

# Об одной группе тюрко-монгольских лексических параллелей

*М. А. Живлов (РГГУ,  
РАНХиГС)*

- “Соответственно, к пратюркским заимствованиям в прамонгольский — из лексики, относимой к этой категории коллегами-антиалтайстами, т.е. такой, которая не допускает интерпретации как заимствованная из древнетюркского в старомонгольский или среднемонгольский — мы можем относить лишь те случаи, когда рассматриваемое прамонгольское слово содержит характерный тюркский морфологический / словообразовательный признак (доказать наличие таковых при, мягко говоря, неполном описании монгольской исторической морфонологии и словообразования нелегко), или для пратюркского слова имеется альтернативное монгольское сближение, для которого гипотеза о заимствовании менее вероятна из-за сильных поверхностных фонетических различий.” (Дыбо 2007: стр. 181)

ΠΤЮ.	ΠΜΟ.		ΠΤЮ.	ΠΜΟ.
*o	*u		*ŕ	*r
*ö	*ü		*h-	*h-
*u	*i		*-p-	*-h-
*i	*a		*j-	*d-, *ž-
*a	*u		*-j-	*-ž-

## ПТю. \*Коč ‘баран’ ~ ПМо. \*kuča ‘баран’

- EDT: 592 (**kočŋa:r** ‘ram’)
- Nugteren 2011: 430 (\***kuča** „ram“. Agricultural term related to CT \*koč, \*kočŋar/\*kočgar.)
- TMN III: 539-540, №1550 (urtü. \*qɣčā, “...stammt jedoch, wie oben gezeigt, mo. quča aus einer tü. (čuv.-oghus.) Dialektform...”)
- EDAL: 711-712 (ΠАлт. \*koč'V (~ k'-, -č-) ‘ram’)

## ПТю. \*Koři ‘ягненок’ ~ ПМо. \*kurigan ‘ягненок’

- EDT 681: **kuzi**: ‘lamb’
- Nugteren 2011: 433-434 (\***kuriğan** „lamb“. The forms in the old documents suggest trisyllabic *\*kuriğan* or *\*kuragan*. ... As in *\*bətagan*, the -gan may be a diminutive. Agricultural term related to CT *\*kozī* „id“, which supports a PM form with -i- not -a-.)
- TMN I: 434-435, №304 (“urtü. *\*qɔřiqăñ* → mo. *quriğan*. Das Diminutivsuffix könnte allerdings auch erst im Laufe der innermo. Entwicklung an ein urmo. *\*quri* ← urtü. *\*qɔři* angefügt worden sein.”)
- EDAL: 808-809 (ПАлт. **\*k'ijóro** (~ -u) ‘lamb, deer’)

## ПТю. \*toklɪ ‘ягненок до полутора лет’ ~ ПМо. \*tugul ‘теленок’

- EDT: 469 (**toklɪ:** ‘a lamb a few months old’; older than a **kozi:** but younger than a **ko:ñ**, the exact age varying in different languages.)
- Nugteren 2011: 524 (\***tugul** „calf“. In view of the other bovine terminology shared by Turkic and Mongolic, this word is probably related to CT \**toklɪ* „id“, in spite of the flawed phonetic correspondence.)
- TMN II: 524-525, №909 (“lautgesetzlich ist tü. -q-nicht = mo. -ǵ-.”)
- EDAL: 1470 (ПАлт.\*t'ukV ‘calf, lamb’)

**ПТю.** \*bodo- ‘красить’, \*bodo-g ‘краска’ ~ **ПМо.**  
\*budu- ‘красить’, \*budug ‘краска’

- EDT: 300 (**bodu:-** (?**bodo:-**) ‘to dye (something Acc.)’)
- EDT: 302 (**boduğ** (?**bodoğ**) Conc. N. fr. **bodu:-**; ‘dye’, sometimes more specifically ‘hair dye’, or more generally ‘a bright colour’.)
- Nugteren 2011: 289 (\***budu-** „to dye, paint“. Cf. CT \***boda-**. \***budug** „dyestuff, paint“. Cf. CT \***bodog**.)
- EDAL: 367-368 (ПАлт. \***bógdu** ‘to paint, variegated’)

## ПТю. \*Кору́ ‘вид музыкального (струнного) инструмента’ ~ ПМо. \*kuhur ‘id.’

- EDT: 588-589 (**копуз** ‘a stringed instrument’ of the guitar type, but no doubt used for several varieties of instrument.)
- Nugteren 2011: 434 (\***kuur** „lute, stringed musical instrument“. The *-h-* in RH may be a relic of *h* < \**p*; cf. the cognate CT form \***kopuz** „id“.)
- TMN I: 443-445, №314 (“Mo. *quhur* ist lautgesetzlich entstanden ← urtü. \**qɔruř* (> atü. *qopuz* ...”); TMN III: 535-537, №1546
- EDAL: 743-744 (ПАлт. \***kùp'ró** (~ **k'-**) ‘a musical instrument’)

**ПТю.** \*(h)ökür ‘крупный рогатый скот’ ~ **ПМо.**  
\*hüker ‘id.’ (> эвенк. *hukur*, эвен. *höken*, *hökön*  
‘корова’, сол. *uxur* ‘вол’)

- EDT: 120 (**öküz** (?**ököz**) one of several terms for bovines, best translated ‘ox’)
- Nugteren 2011: 367 (**\*hüker** „bovine; ox”. Surprisingly without *h*- in Muq. Most of the QG forms suggest an original form **\*höker**. Agricultural term related to CT **\*höküz** „ox”.)
- TMN I: 538-540, №397 (“Das mo. Wort ist verwandt mit tü. *öküz* (< urtü. *\*pökěř* → *\*urmo. \*pükär* > *hüker* > *über*)”)
- EDAL: 1168-1169 (ПАлт. **\*p'ök'i (-rV) (~-e)** ‘ox, cow’)

## ПТю. \*buŕagu ‘теленок’ ~ ПМо. \*birahu ‘теленок (1 года)’

- EDT: 391 (**buzɑ:ğu:** ‘a calf’)
- Nugteren 2011: 282 (\***břrau** (as based on Kh, Ord, Kalm) „calf”. ... Agricultural term related to CT \**buzagu* (?\**břzagу*).)
- EDAL: 353-354 (ПАлТ. \***břřú** ‘calf, lamb’)

## ? ПТю. \*jular ‘недоуздок’ ~ ПМо. \*žiluha ‘недоуздок, вожжи’

- EDT: 932 (**yula:r** ‘a halter’)
- Nugteren 2011: 387 (\***žiloa** „reins“. The Arabo-Mongolic forms seem to involve a metathetic \**žilau*.)
- TMN I: 296-297, №164 (“Wir wollen auf diese Zusammenstellung hier nicht weiter eingehen...”)
- EDAL: 1548 (ПАлт. \***žiul[u]** ‘halter, rope for binding animals’)

## ПТю. \*jApaku ‘свалявшаяся шерсть’ ~ ПМо. \*dahaki ‘линька; свалявшаяся шерсть’

- EDT: 874-875 (**yapa:ku:** (d-) morphologically obscure (-ku: is not a recognized Suff.) but obviously connected w. **yap-** and 2 **yap**, w. which it is more or less syn., and perhaps a Dev. N. fr. \***yapa:-** a Den. V. fr. the latter. It seems originally to have meant ‘matted hair, or wool’ (cf. yapğut) and hence ‘an animal whose hair has grown long and matted’ and, more specifically, ‘a colt’, and ‘a man whose hair is long and matted’, hence perhaps its use as a tribal name. It became a First Period l.-w. in Mong. as *da'ağa(n)* ‘two-year-old colt’ (...); the connection w. Mong. *dağaki* ‘a tangle or mass of hair’ (...) is obscure.)
- Nugteren 2011: 309 (\***daakī** „(lump of) shaggy hair“. ... Agricultural term related to CT \***yapaku** „matted wool, etc“ (cf. EDPT 874b), or, as the correspondence CT \**u* - CM \**i* is irregular, to CT \***yapak** (cf. \***kumakī**).)
- EDAL: 887 (ПАлт. \*íep'a (~ -o, -u) ‘feather, down, wool’)

## ПТю. \*Kıptu ‘ножницы’ ~ ПМо. \*kajiči (= \*kahiči) ‘ножницы’

- EDT: 582 (**kıftu**: ‘scissors’)
- Nugteren 2011: 400 (\***kačči** „scissors“. Probably related to a Turkic form \**kapit̪i*, in which case the PM form may have been \**kahit̪i* < \**kapit̪i*.)
- TMN I: 448-451, №318 (“Ein direkter Zusammenhang von tü. *qiptu* und mo. *qayıči* wird jedefalls nicht bestehen. .... Tatsächlich ist tü. *qiptu* (...) eine Ableitung auf *-tu* (...) von *qip-* (R II 840 osm. ‘ein wenig beschneiden’)”)
- EDAL: 647 (ПАлт. \***käp'è** ‘to squeeze, press together’)

? ПТю. \*Kis(i)rak ‘яловая кобыла’ ~ ПМо. \*kasirag  
‘трехлетняя корова, телка’

- EDT: 668-669 (**kıṣra:k** Dim. f. of **kıṣır**; originally ‘a young mare which has not foaled’, later, more generally, ‘a mare’.)
- ТМН III: 476, №1491 (монгольская форма не упоминается)
- EDAL: 653 (ПАлт. \*kaserV (~ k'-) ‘young cow, heifer’)

**ПТю.** \*Atiř ‘орошающее поле, межа’ ~ **ПМо.** \*(h)atar  
‘необработанная земля’

- EDT: 73 (**atız** survives meaning ‘a small field’ and the like in SE Türki **atız**... Became a First Period l.-w. in Mong. as *atar* ‘uncultivated ground’. **Xak.** XI **atız** ... ‘any strip of land between two dykes’ Kaş. I 54.)
- EDAL: 1127 (ПАлт. \*p'át'à ‘uncultivated land, field’)

## ПТю. \*jAgır ‘нагнёт от седла’ ~ ПМо. \*dahari ‘нагнёт от седла’

- EDT: 905 (**yağır** (**d-**) ‘a saddle-gall’; a First Period I.-w. in Mong. w. the same meaning, *da'ari* (Haenisch 30)/*dağari* (Kow. 1582))
- Nugteren 2011: 309 (\***daarī** „saddle gall, sore on an animal“'s back“. Agricultural term related to Turkic \**yagır* „id“.)
- EDAL: 457-458, 1007 (туркское слово возводится к ПАлт. \***ńěka** (~ -o, -u) ‘place on the back of an animal’, монгольское – к ПАлт. \***dagV** ‘shoulder bone, back’)

## ПТю. \*ağur ‘молозиво’ ~ ПМо. \*uhurag ‘молозиво’

- EDT: 98 (**ağuj/ağuz** ‘biestings, colostrum, the first milk produced after parturition’; Kaş.’s preference for **ağuj**, not noted elsewhere, is inexplicable.)
- Nugteren 2011: 536 (**\*uurag** „biestings, colostrum“. ... An agricultural term related to CT **\*aguz** „id“, to which an element -Ak was added (cf. Yak *uohax*). In view of the Turkic cognate the Mongolic form may stem from earlier (PM) **\*ayurag**. However, the **\*a** of the Turkic form is not found in any Mongolic form.)
- TMN II: 80-81, №501 (“Die mo. Schreibung *uyuraǵ* dürfte zwei Tatsachen zu verdanken sein: (1) daß sowohl **\*uyu** wie auch **\*ayu** in der mo. Aussprache all der zitierten Dokumente genau gleich, nämlich ū ausgesprochen wird (...), (2) daß hier eine volksetymologische Angleichung an das bekannte mo. Wort *uyu*- ‘trinken’ (später u'u-, ū-) vorliegt. Wir dürfen daher vielleicht eine ursprüngliche mo. Form **\*ayuraǵ** ansetzen, diese wohl ← tü. **\*ayuṛaq**, s. oben. Dies ist einer der Beweise dafür, daß die urtü. Lww. im Mo. wohl bolgar. Ursprungs sind (die frühtü. dagegen altes Gemeintü.).”)
- EDAL: 277 (ПАлт. **\*agurV** ‘colostrum’)]

## ПТю. \*Kajır ‘солончак’ ~ ПМо. \*kužir ‘солончак’

- EDT: 678 (**kayır** survives in NE Tuv.  
**kayr/kayır/xayır** ‘a salt steppe or marsh in  
the mountains’)
- EDAL: 693-694 (ПАлт. **\*kiažurV** ‘sand,  
steppe, earth’)