

XIX традиционные чтения памяти С. А. Старостина
28–29 марта 2024 г.

К ИНТЕРПРЕТАЦИИ ПРАУРАЛЬСКОГО КОНСОНАНТИЗМА

В. Ю. Гусев

Институт языкознания РАН

| | | | | |
|---|---|---|----|---|
| p | t | | | k |
| | | č | ć | |
| | s | š | | |
| | δ | | δ' | x |
| m | n | | ń | η |
| | l | | | |
| | r | | | |
| w | | | j | |

[Zhivlov 2023: 118]

| | #_ | V_V | V_V+ Aikio | V_C | C_V |
|----|----|-----|---------------|-----|-----|
| 0 | 23 | 0 | | 0 | 0 |
| t | 11 | 4 | +4 | 1 | 9 |
| p | 14 | 2 | +2 | 4 | 4 |
| k | 42 | 12 | +5 | 8 | 22 |
| tt | 0 | 0 | +0 | 0 | 0 |
| pp | 0 | 2 | +2 | 0 | 0 |
| kk | 0 | 1 | +0 | 0 | 0 |
| č | 3 | 2 | +1 | 2 | 5 |
| ć | 12 | 2 | +2 | 2 | 6 |
| s | 14 | 3 | +1 | 2 | 6 |
| š | 4 | 1 | +1 | 0 | 2 |

| | #_ | V_V | V_V+ Aikio | V_C | C_V |
|----|-----|-----|---------------|-----|-----|
| δ | 0 | 7 | +4 | 0 | 2 |
| δ' | 2 | 5 | +3 | 1 | 0 |
| x | 0 | 11 | | 3 | 0 |
| m | 10 | 9 | | 5 | 4 |
| n | 4 | 6 | | 8 | 0 |
| ń | 8 | 2 | | 4 | 0 |
| ŋ | 0 | 6 | | 3 | 1 |
| l | 14 | 20 | | 12 | 1 |
| r | 0 | 8 | | 5 | 1 |
| w | 18 | 11 | | 2 | 4 |
| j | 12 | 10 | | 5 | 0 |
| | 191 | 124 | | 67 | 67 |

(по списку этимологий в Zhivlov 2023)

Ожидаемое соотношение интервокальных согласных к начальным при одинаковой частотности — примерно $\frac{3}{4}$.

Восточногренландский язык

Напряженные (tendues) / ненапряженные (lâches)
согласные

В начале слова — противопоставления нет,
шумные ближе к напряженным

напряженные — произносятся как напряженные
или как геминаты: [p] ~ [p̥p] и т. д.

Восточногренландский язык

2.2.3.4.3. Les consonnes lâches

L'occlusive orale bilabiale et l'apico-alvéolaire se réalisent comme des sourdes très détendues, ou comme des sonores dévoisées ; la vélaire et l'uvulaire sont généralement spirantisées.

- /p/ se réalise comme une occlusive bilabiale, orale, sourde, détendue : [b̥] ;
- /t/, comme une occlusive apico-alvéolaire, orale, détendue. Il s'agit d'un son très bref, voisin d'un [l] articulé dans un battement de la pointe de la langue et dont il est difficile de déterminer s'il est sourd ou sonore : [ɬ] ou [ɬ̥] ; il peut être légèrement spirantisé : [ð̥] ;
- /s/ se réalise comme une spirante lamino-palatale, sourde, détendue : [ç̥], étant plus nettement palatalisé devant [i] et [æ] ;
- /k/, comme une occlusive dorso-vélaire sourde détendue ou, plus souvent, comme une spirante, [x] ou [χ] ;
- /q/ est pratiquement toujours fricatif : [χ] ou [ç̥]⁹.

[Mennecier 1994: 80-82]

Проблема интервокальных смычных и геминат

Один (или оба) из этих классов должны быть результатом:

- более позднего развития
- заимствований
- каких-то условий
(например, ослабление могло происходить только перед *i / редуцированным, ср. t > r в американском английском?)

Интервокальное *t

*pata 'pot'

*käti 'hand'

*weti 'water'

*itä 'to be/become visible' (производное? ср. нган. *ηətə-* 'увидеть' ~ ПС *ηətö- 'быть видным')

+ Aikio:

? *itäri 'clear / clearing'

? *owti / *oti 'thing, matter'

*utari / *uɖari 'udder'

*ćeta 'hundred'

Проблема *δ как [ǫ]

ПУ *δ > t, δ, d, 0, l, r

1. ǫ в языках обычно недавнего происхождения и возникает либо из z, либо из d (в системах с оппозицией звонких и глухих). Предполагать в пре-прауральском отдельную фонему *z вряд ли возможно. Значит, ПУ *δ все равно должно было получиться из какого-то зубного смычного.
2. Континуум [r] ~ [l] ~ [d] ~ [δ] как результат ослабления t хорошо известен в тех же уральских языках (ПБ, самодийских).

Проблема *δ как [ǫ]

3. Этот же (+ [r]) набор реализаций типологически характерен для [r] и в других языках, ср. японский:

The prototypic realization of the only Japanese liquid /r/ is [r], the apico-alveolar flap. [...]. However, /r/ displays a large number of social, geographical, or combinatorial variants. Outside [r], the following phonetic (social or regional) realizations are attested: [l], [ʎ], [r], [r:], [d], [r], [ʁ].

[Laurence 2012: 92]

***k и *x**

1. *x естественно объясняется как «ненапряженный» коррелят *k.
2. Высокая частотность *k может частично объясняться как результат слияния двух (?) фонем:
*k и *q
(было бы интересно поискать примеры разного развития *k, которые могли бы указывать на разные его источники).

*δ' как [ʈ]

*δ' > t, δ/θ, d, 0, l', d', j

Типологически разнообразие рефлексов *δ' может объясняться несколькими источниками:

- [ʈ] (глухой латеральный фрикативный)
- [ʂ] (ретрофлексный)
- в середине слова [ll] (гемината)

*λ [ʈ] (< PU *s) в хантыйском:

— j ~ λ ~ l ~ t ~ 0

[Honti 1999: 102-103]

Литература

- Luobbal Sámmol Sámmol Ánte (Ante Aikio)*: Uralic Etymological Dictionary (draft version of entries A–Ć) (opened for comments and discussion on <academia.edu>, 1/17/2020).
- Honti, L.* Az obi-ugor konsonantizmus története. Szeged, 1999.
- Laurence, L.* The Phonology of Japanese. New York: Oxford University Press, 2012.
- Mennecier, Ph.* Le *tunumiisut*, dialecte inuit du Groenland oriental: Description et analyse. Paris: Klincksieck, 1995.
- Zhivlov, M.* Reconstruction of Proto-Uralic // D. Abondolo and R.-L. Valijärvi (eds.) The Uralic languages. 2nd ed. London, New York, 2023.