

**Рефлексы индоевропейских слоговых долгих  
плавных и носовых в кельто-италийских языках  
(в защиту концепции Х. Педерсена)**

В. А. Дыбо

Москва, Российский государственный гуманитарный университет

Два ряда рефлексов индоевропейских слоговых долгих плавных и носовых в кельтских и италийских языках достаточно надежно были показаны Х. Педерсеном. В отличие от Педерсена, который допускал сомнения относительно *rā*, *lā*, *nā*, *tā* как рефлексов индоевропейских  $\bar{r}$ -,  $\bar{l}$ -,  $\bar{n}$ -,  $\bar{t}$ -, но не сомневался в рефлексах *ar*, *al*, *an*, *at* [Льюис-Педерсен 1954: 32], ряд авторов считают надежными рефлексы *rā*, *lā*, *nā*, *tā*, но отрицают рефлексы *ar*, *al*, *an*, *at*, по-видимому, не обнаруживая позиций их распределения. Ниже я постараюсь продемонстрировать обоснованность этой традиционной реконструкции<sup>1</sup> и показать просодические позиции, обусловившие различия в рефлексации.

Теперь об установлении рефлексов индоевропейских слоговых сонантов  $\bar{r}$ -,  $\bar{l}$ -,  $\bar{n}$ -,  $\bar{t}$ - в латинском и кельтских языках и о реконструкции соответствующих этимонов. Эту процедуру в языках типа индоевропейского (т. е. с развитым аблаутом) можно производить лишь на лексемных (основных) сближениях (если при этом и допускается

---

<sup>1</sup> Напомню, что аналогичную двойную рефлексацию долгих слоговых плавных и носовых в италийских и кельтских языках принимал К. Бругманн, см. [Brugmann I: 421–422 (в кельтских лишь *-nā*-), 478–480]. Дальнейшее уточнение этой рефлексации требовало установления ее позиций, что было связано с крайне трудоемкими исследованиями. Попытка избежать этого привела к значительному увеличению корневых этимологий с умножением позиционно не обоснованных аблаутных вариаций, а в дальнейшем, в связи с увлечением ларингальной гипотезой, и столь же мало обоснованных ларингальных метатез. При этом было забыто, что в индоевропейском могли быть и явно были, помимо потерянных гипотетических сегментных фонологических единиц, суперсегментные фонологические единицы. Их прочно привязали к аблауту и спокойно забыли о них.

сближение отличающихся основ, то лишь в случае, если их отличие можно объяснить естественным развитием — например, сближение корневых атематических имен и *i*-основ, так как переход корневых атематических имен в *i*-основы происходит естественно в результате совпадения ряда форм и прослеживается в истории ряда языков. Только такое лексемное сближение приводит к установлению степени аблаута слогообразующего элемента в этимоне; при этом количественная характеристика слогового отрезка этимона может быть не отражена в введенных в сравнение лексемах. В этом случае следует найти соответствующую лексему в языках, в которых эта количественная характеристика отражается и/или установить ее путем привлечения корневых этимологий на основе теории индоевропейского корня и аблаута.

В латинском и кельтских языках от и.-е.  $-\bar{r}$ -,  $-\bar{l}$ -,  $-\bar{n}$ - установлены рефлексы *rā*, *lā*, *nā* и *ar*, *al*, *an* на основании порядка 20 лексемных сближений (генетических отождествлений), распределяются они почти поровну (11 и 9). Устранение рефлексов *ar*, *al*, *an* означает устранение девяти лексемных сближений, которые должны в этом случае быть (в лучшем случае) заменены другими лексемными сближениями или (в худшем случае) корневыми этимологиями. Отличие рефлексов *ar*, *al*, *an* от рефлексов *rā*, *lā*, *nā*, строго говоря, не является отличием сокращенных рефлексов от несокращенных: рефлексы *ar*, *al*, *an* не равны рефлексам и.-е.  $*-\check{r}$ -,  $*-\check{l}$ -,  $*-\check{n}$ - ни в италийских, ни в кельтских языках.

Так как *ar*, *al*, *an* появляются в позициях, соответствующих балто-славянской и, по-видимому, индоевропейской подвижной акцентной парадигме, т. е. в рецессивных корнях, которые, согласно тональной системе индоевропейского, в большинстве словоформ должны были характеризоваться нисходящим движением тона, то такая рефлексация и.-е.  $*-\bar{r}$ -,  $*-\bar{l}$ -,  $*-\bar{n}$ - является скорее всего отражением не ортотонических словоформ, а тех словоформ, которые Р. О. Якобсон назвал энклиноменами. Естественно, хронологизация этого процесса может не совпадать с хронологизацией процесса  $\bar{u}-C^1$ ,  $\bar{i}-C^1$ ,  $\bar{e}-C^1$ ,  $\bar{o}-C^1$ ,  $\bar{a}-C^1 > \bar{y}$ ,  $\bar{i}$ ,  $\bar{e}$ ,  $\bar{o}$ ,  $\bar{a}$ . Рефлексация *rā*, *lā*, *nā* достаточно хорошо отражает резко восходящий характер акцента, давшего балто-славянский доминантный акут.

Теперь рассмотрим материал.

Рефлексы  $rā$ ,  $lā$ ,  $nā$  из и.-е.  $-r̄-$ ,  $-l̄-$ ,  $-n̄-$ 

1. лат. *grānit* 'зерно, зернышко, семечко; крупинка'; др.-ирл. *grān* 'хлебное зерно', валл. pl. *grawn* (sg. *gronyn*), др.-корн. *gronen*, брет. *greun* (sg. *greunenn*) < \* $\hat{g}r̄no-$  < \* $\hat{g}r̄n-no-$ , слав. \* $\hat{z}br̄no$  а.п. а < \* $\hat{g}r̄no-$  < \* $\hat{g}r̄n-no-$ ; лит. *žirnis*, nom. pl. *žirniai* m. 1. а. п. 'горох; горошина', лтш. *ziŗnis* m. 'Erbse' < \* $\hat{g}r̄n-jo-$  < \* $\hat{g}r̄n-jo-$ ; прус. *syrne* f. 'Korn'.

[ВСЯ 5: 9–34, специально: 14–15]; другие сближения: гот. *kaurn* n. 'σῖτος (Korn), Getreide, Weizen', *kaurno* f. 'κόκκος, Korn', др.-исл. *korn*, др.-англ. *corn*, др.-фриз. *korn*, др.-сакс. *korn*, др.-в.-нем. *corn*, *chorn* n. 'Korn', *jo*-основа: др.-сакс. *hrēn-korni*, др.-в.-нем. *fol-curni* n. 'Gekörnte'; афг. *zōray*, *zōray* m. 'семя, семечко; косточка (плода); ядро, сердцевина' (< \* $\hat{z}ornaka-$  < \* $\hat{g}r̄noko-$ ); и дальше довольно сомнительное сближение с др.-инд. *jirṇāḥ* 'ветхий, хрупкий' и с соответствующим глагольным корнем \* $\hat{g}erə-$ .

WH I: 618–619; Pedersen Kelt. Gr. I: 52; Фасмер II: 95–96; Fraenk. 1314; Orel 225; Feist 309–310; Дыбо 1974: 93; Mayrhofer I: 439; Mayrhofer EWA I: 577–578; Pok. 390–391.

2. лат. *grātus* 'приятный, заслуживающий признательность; благодарный' < и.-е. \* $\hat{g}r̄tos$  (= оск. *brateis* 'grātiae', βρατῶμ 'mūnus') ~ лтш. *dziŗtiēs* 'sich rühmen' (ср. также лит. *girti* 'хвалить', прич. прош. вр. *girtas* 'laudatus'); но др.-инд. *gūrtās* 'приятный' не релевантен в связи с обобщением в древнеиндийском окситонезы в данной категории.

WH I: 619–620; Fraenk. 154; Mayrhofer I: 342, 343; Mayrhofer EWA I: 468–469; Pok. 478.

3. лат. *crābro* m. 'шершень' (первичная группа \* $k̄rs-$ ) ~ слав. \* $\hat{s}r̄šēnъ$  [а.п. а: русск. *шёршень*, gen.sg. *шёршня*, pl. *шёршни*, gen. pl. *шёршней*, укр. *шёршень*, gen.sg. *шёршня*; схрв. *ср̄шьён*, словен. *s̄r̄šen*]; др.-лит. \* $\hat{s}ir̄šuo$ , gen.sg. \* $\hat{s}ir̄šuo$ nes (1. а. п.) [в балтийском сравнение с современными именами на *-uo* ~ *-en-* не релевантно, так как в именах этого типа генерализован подвижный акцентный тип, поэтому сравнение с лит. диал. (Kvėdarna, Tauragė apsk.; Rietavas, Telšiai apsk.) *šir̄šuo*, gen. sg. *šir̄šeñs* [Skardžius ŽD: 295] и с соответствующей лтш. группой: *siŗsins*, *siŗs(e)nis*, *siŗsuonis*, — отпадает; возможно, следы старого акцентного типа в какой-то мере сохраняли наследники др.-лит. (Ширвид) *šir̄šuo*, nom.pl. *šir̄šuo*nes (Bretkun Josua 24.12) и асс.pl. *šir̄šuo*nis (Bretkun Weish. 12.8) (ударение не отмечено), к ним относится тематизация

этой основы лит. диал. *širšiuonas*, pl. *širšiuonai* Būga RR II: 619 (помета 3<sup>a</sup> в LKŽ XIV: 908, по-видимому, ошибочна<sup>2</sup>); К. Буга приводит также сев.-зап. жем. *širšūnas* с формой pl. *širšūnai* по J<sup>3</sup> 219,29, см. [Būga RR II: 619], хотя современная фиксация из этого региона дает *širšūnas* 3<sup>b</sup> 'vespra crabro', см. [Vitkauskas 1976: 372]; так как *širšiuonas* является тематизацией др.-лит. *širšiuo*, то ударение этого слова, вероятно, следует реконструировать как др.-лит. *\*širšiuo*, gen.sg. *\*širšiuones* (1), возможность чего и предполагал К. Буга, см. [Būga RR II: 619]; вероятно, старые акцентологические отношения в группе основ с этим корнем сохраняются в лит. *širšė* f. 1.а.п. 'шершень'; лит. диал. (жемайт.) *širša* (1) f. 'vespra vulgaris'; что касается первичной акутированности корня, то она при тщательном рассмотрении достаточно надежно подтверждается балтийским материалом, при явной тенденции введения инновационного циркумфлекса: лит. *širšinas* (4), но диал. *širšinas* (Kaļtanėnai Švenčionių r., Būga RR II: 619; в LKŽ XIV: 907 не отмечено); ст.-лит. и диал. *širšlys*, асс.pl. *širšlius* 'шершень' (последняя форма по Донелайтису, а. п. по Донелайтису не устанавливается, в диалектах отмечены 4. и 3. а. п.); и под.]; герм. *\*xurzn-* [в др.-англ. *hyrnet(u)* 'Hornisse', др.-в.-нем. *hurnūz*, *hornaz* m.; нидерл. *horzel*].

Степень редукции и долгота слогового отрезка корневой части этимона устанавливается уже славянским и балтийским рефлексами; степень редукции подтверждается германскими соответствиями, которые можно рассматривать как производные от данной основы; долготу слогового отрезка можно подтвердить, если связать эту основу с греч. κέρως, gen.sg. эпич. κέρως n. 'Horn' и соотв.; см. Pok. 574–577.

WH I: 283–284; Pok. 576; Adams JAOS 102/1 (1982); Schrijver 176.

4. лат. part. *strātus* (< *\*stř-to-*) от лат. *sternō*, *strāvī*, *strātum* 'hinbreiten' ~ лит. *stirta* (1) f. 'скирда'; лтш. *stīrta* 'ein Haufen Heu' (< *\*stř-tā* < *\*stř-tā*).

Fraenk. 909–910; WH II: 590–591; Pok. 1029–1031; проблема соотношения с акцентной парадигмой славянского глагола рассматривается особо.

5. лат. *crātis* 'плетенка, плетень' (< *\*křtis*) ~ др.-сакс. *hurth* 'плетенка', др.-в.-нем. *hurd*, *hurdi* pl. 'плетень из ветвей' (< *\*húrþiz* < *\*křtis*).

Долгота слогового сонанта другими источниками не подтверждается; из внутренних латинских источников таким может считаться лат. *cartilāgo* 'хрящ', где *carti-* < *\*křti-*, что соответствует германскому

<sup>2</sup> В примерах приведена форма pl. *širšiuonai* и нет данных, подтверждающих 3<sup>a</sup>.

варианту \**hurðiz* 'дверь' < \**k̑t̑tis* (гот. *haúrds*; др.-англ. *hyrd*, ср.-в.-нем. *hurt* 'дверь').

WH I: 285–286, 174–175; Pok. 584–585.

6. лат. *lāna* 'шерсть' [< \**ulānā* < \**ul̑nā*; в ирл. *olann*, валл. *gwlan*, корн. *gluan*, брет. *gloan* 'шерсть' неясное сокращение (-ā > -ā), вероятно, уже в конце общекельтского периода] ~ др.-инд. *úȓnā* 'шерсть'; лит. *vilna* 'шерсть', лтш. *vīlna* 'шерсть'; слав. \**vьlna* 'шерсть' [русск. диал. *вóлна*, укр. *вóвна*, блр. *вóўна*; болг. *вълна*, схрв. *вўна*, словен. *vòlna*; слвц. *vlna*].

WH I: 756–757; Фасмер I: 339–340; Fraenk. II: 1253–1254.

7. кельт. \**lāno-* 'полный' [< \**plāno-* < \**pl̑no-*; ирл. *lán* 'полный', др.-валл. *laun*, валл. *llawn*, корн. *luen*, *leun*, *len*, брет. *leun* 'полный'] ~ др.-лит. *pilnas* [1. а.п., реликты у Н. Даукши: *p̑itna*=||*fis* voc.sg. m. DP 165<sup>47-48</sup>, *p̑itna* nom.sg. f. DP 599<sup>17</sup>, *p̑itna* voc.sg. f. DP 599<sup>14</sup>; Donelaitis: *p̑'ilna* in.sg. V. 516, *p̑'ilnoms* in.pl IX 576], лтш. *pīlns* 'полный'; слав. \**р̑ьlnъ* 'полный' [а.п. а; др.-русск. *пóлна* nom.sg. f. Чуд. 82<sup>2</sup>, *пóлно* nom.sg. n. Чуд. 33<sup>3</sup>, *пóлнѣ* loc.sg. n. Чуд. 29<sup>2</sup>, *пóлни* nom.pl. m. Чуд. 13<sup>1</sup>, *ter*; схрв. *пўн*, f. *пўна*, n. *пўно*, чл.ф. *пўнї*, ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Пóлн* (Гр. 55<sup>2</sup>), *Пóлна* (nom.sg.f., Гр. 158), *рóлно* (nom.sg.n., Пол. 20)]; афг. *р̑ə̃*, f. *р̑ə̃на* 'полный, наполненный' (вторичен переход в окситонный тип в др.-инд. *p̑ūȓnā*-adj. 'полный, наполненный; оконченный', поэтому его ударение не релевантно).

Фасмер III: 312; WH II: 322–323; Fraenk. I: 591, 592.

8. кельт. \**blāto-* < \**m̑̑-to-* < \**m̑̑-to-* 'мука' [ср.-валл. *blawt*, др.-корн. *blot*, брет. *bleud*] ~ лит. *miltai* pl. 'мука', лтш. *milti* pl. 'мука' (< \**m̑̑-to-* < \**m̑̑-to-*); для характера и.-е. корня ср. также лит. *mālti* 'молоть, размалывать', лтш. *mālt* 'mahlen, drehen, schwatzen' < \**mola-ti-*; слав. *mělti* 'молоть' < \**měl̑-ti-* || др.-инд. *m̑̑nāti* 'zermalmt, mahlt', 'размалывает' (< \**m̑̑-ne-ṛ-ti*), прич. AV *m̑̑ȓnā-* (< \**m̑̑-no-* < \**m̑̑-no-*) 'zermalmt'.

ВСЯ 5: 9–34, специально 14–15; см. Pok. 716–717; Fraenk. 403–404; Фасмер II: 597; Mayrhofer II: 672–673, 665; WH II: 104–106; Frisk II: 268–270.

9. кельт. \**lāma* 'рука' (< \**plāmā* < \**pl̑mā*; ирл. *lám*, валл. *llaw*, др.-корн. *lof*, ср.-корн. *lef*, *luef* 'рука') ~ греч. *παλάμη*, дор. *παλάμᾱ* 'ладонь, рука' (< \**pl̑mā*); др.-англ. *folm*.

WH II: 240–241.

10. др.-ирл. *gnāth* 'известный, знакомый', валл. *gnawd* 'привычка, обычай' (< \**ḡn̑̑-to-* < \**ḡn̑̑-to-*) = герм. \**kún̑̑a-* 'знакомый, известный' [гот. *kun̑̑ps*, др.-исл. *kunnr*, др.-англ. *kū̑̑*, др.-в.-нем. *kund*]; лит. *pažintas* 'bekannt' (< \**ḡn̑̑-to-* < \**ḡn̑̑-to-*), лтш. *pažīts*.

См. [ВСЯ 5: 9–34, специально: 10, 14–15, 17–19].

К структуре корня: и.-е. корень \*ǵenə-/ǵnō- (в ларингалистической интерпретации: \*ǵenh₃-/ǵneh₃-), полная ступень первой основы: лит. *žėnklas* (3 < 1) 'знак' (< \*ǵenə-tlo-); нулевая ступень: лит. *pa-žinti* 'знать кого-л., быть знакомым; узнать', лтш. *pa-zīt* 'знать кого-л., что-л.; быть знакомым; узнать, узнавать' (< \*ǵn̥-ti- < \*ǵn̥₂-ti-); позиция расщепления: авест. *zanā-t, zanān*, афг. *péžaní* 'знает, признает'; др.-ирл. *itar-ɡn̥inim, asa-ɡn̥inim* 'sapio' < \*ǵn̥-nā-mi < \*ǵn̥-ne-ǵ-mi<sup>3</sup> (в др.-инд. *jānāmi* 'ich weiß' и под., в авест. варианте *pa'ti-zānanti* 'sie nehmen sich jemandes an', *pa'ti-zānatā* 'ihr erkennt an, nehmt auf' долготное -ā- корня восстановлено по таким формам, как др.-инд. \**jātāh*, как предполагал Ф. де Соссюр); лат. *gnārus* 'сведущий, знающий, знакомый; известный' (< \*ǵn̥-ro- < \*ǵn̥₂-ro-); «вторая основа» в греч. γι-γνώσκω, эфир. γνώσκω 'erkenne', лат. *nōscō*, др.-лат. *gnōscō* 'erkenne, identifiziere; lerne kennen; erkenne an, lasse gelten', а также (с другой ступенью огласовки?) в алб. *ñoh* 'kenne' (< \*ǵnē-skō), герм. \**knēwan*-: др.-исл. *kná* 'kann', др.-англ. *snāwan, zesnāwan* 'erkennen', др.-в.-нем. *int-chnāan* 'erkennen', *knāen* 'kennen' (\*ǵnē- < \*ǵneə-); лат. *nōta, -ae* 'знак, отметка' (< \*ǵnōtā), *nōtare* 'обозначать, отмечать', а также, вероятно, *cōgnitus* 'известный, знакомый', *āgnitus* 'признанный' предполагают др.-лат. \**gnōtus* (< \*ǵnōtos) 'известный' (= др.-инд. *jñātāh*, греч. γνωτός 'известный'), с кельто-италийским сокращением долготы в предупредной позиции, см. ВСЯ 5: 9–34, специально 13 и 30–33.

Pok. 376–378; Fraenk. 1300–1301; Frisk I: 308–309; WH I: 613–614, II: 176–178.

[Schrijver LL: 198]: согласно с [Beekes 1976: 18–19] — лат. *nōta* < \**gnōtā* < \**ǵnh₃-et-eh₂*; [Schrijver LL: 199]: относительно лат. *-gnitus* не согласен с [Beekes 1976: 18] — лат. *-gnitus* < \**gnōtos* < \**ǵnh₃-et-o*. Введение особого суффикса для отглагольного адъектива явно не обоснованно.

11. лат. *nātus* 'рожденный', галльск. *Cintu-ɡnatus* '\*перворожденный' (< \**gnātus* < \**ǵñto*-) ~ герм. \**kunþaz* (< \**kunþaz* < \**ǵñto*-; др.-исл. *āskunnr* 'богорожденный'); но ударение др.-инд. *jātāh* 'geboren' нерелевантно в связи с обобщением в древнеиндийском окситонезы в данной категории.

WH I: 597–600.

<sup>3</sup> Кельтский рефлекс *-ni-* < и.-е. *-n-*, как *-ri-* < \**-r-*, *-li-* < \**-l-*, традиционно считается аномальным и вызывал специальные попытки объяснения этих форм, см. Pokorny IF. 35, 338f., Marstrander Prés. nas. 23.

Таким образом, все основы, в которых долгий и.-е. слоговой сонант дает в латинском и кельтском рефлекс: сонант +  $\bar{a}$ , — соответствуют баритонированным основам германских, балтийских и славянских языков.

Рефлексы *ar, al, an* из и.-е.  $-\bar{r}-, -\bar{l}-, -\bar{n}-$

1. лат. *pars*, gen. sg. *partis* 'часть; участие, доля' (<  $*p\bar{r}\bar{t}\bar{i}-$  <  $*p\bar{r}\bar{a}\bar{t}\bar{i}-$ ) ~ др.-инд. *pūrti-* f. 'вознаграждение, оплата' (<  $*p\bar{r}\bar{t}\bar{i}-$  <  $*p\bar{r}\bar{a}\bar{t}\bar{i}-$ ) || вероятно, к ряду: слав. *pōrti* 'пороть, разделять сшитое' <  $*p\bar{r}\bar{a}\bar{t}\bar{i}-$ ; греч.  $*\rho\acute{o}\rho\omega$  'уделять', 3. sg. pass. perf.  $\acute{\pi}\acute{\epsilon}\rho\omega\tau\alpha\iota$  'суждено',  $\tau\acute{o}\ \acute{\pi}\acute{\epsilon}\rho\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\omicron\nu$  и  $\eta\ \acute{\pi}\acute{\epsilon}\rho\omega\mu\acute{\epsilon}\nu\eta$  'судьба, участь', др.-ирл. *ern(a)id* 'предоставляет', fut. *ebraid* <  $*p\bar{i}\bar{p}\bar{r}\bar{a}\bar{s}\bar{e}\bar{t}\bar{i}$ , со «второй основой», если это не рефлекс и.-е.  $-\bar{r}\bar{t}\bar{i}-$  в ударной позиции, о рефлексии долгих слоговых плавных и носовых в кельто-италийском в просодических условиях, соответствующих балто-славянской доминантности и рецессивности см. [ВСЯ 5: 9–34, специально: 10, 14–15, 17–19]. Сюда же, вероятно, хетт. *par-š-* 'разбивать, разделять' со значением, близким к первоначальному; ср. Фасмер III: 332; Pok. 816–817; WH II: 257–259; Frisk II: 579–580; Mayrhofer II: 324.

2. лат. *arduus* 'hoch, steil, schwierig', 'высокий, отвесный'; галл. *ardu-* (в *Arduenna silva*), ирл. *ard* 'высокий, великий' (<  $*\bar{r}\bar{d}\bar{h}\bar{u}\bar{o}-$ ) ~ др.-инд. *ūrdhvāh* 'высокий' (<  $*\bar{r}\bar{d}\bar{h}\bar{u}\bar{o}-$ ), ср. также греч.  $\acute{o}\rho\theta\acute{o}\varsigma$  'правильный, прямой'.

WH I: 64–65.

3. лат. *carpisculum* 'род обуви' <  $*k\bar{r}\bar{p}\bar{i}-$  <  $*k\bar{r}\bar{a}\bar{p}\bar{i}-$ , др.-ирл. *cairem* 'сапожник' <  $*k\bar{a}\bar{r}\bar{p}\bar{i}\bar{m}\bar{o}\bar{n}-$  <  $*k\bar{r}\bar{p}\bar{i}-$  <  $*k\bar{r}\bar{a}\bar{p}\bar{i}-$  || см. [ВСЯ 5: 9–34, специально: 14–15]; акцентный тип, вероятно, тот же что и в греч.  $\kappa\alpha\pi\bar{\iota}\varsigma$ , gen.sg.  $\kappa\alpha\pi\bar{\iota}\delta\omicron\varsigma$  f. 'сапог; основание, фундамент' <  $*k\bar{r}\bar{e}\bar{a}\bar{p}\bar{i}-$ , если не <  $*k\bar{r}\bar{p}\bar{i}-$  <  $*k\bar{r}\bar{a}\bar{p}\bar{i}-$ ; лит. *kùrpė* (1) 'башмак'; лтш. *kuīpe* 'Schuh'; схрв. *kǝplje* f. pl. 'alte Schuhe, Schneeschuhe', словен. *kǝplja* f. 'der Schneeschuh'; болг. *кѣрна* f. 'платок, лоскут', схрв. *кѣрна* 'тряпка, лоскут, заплатка', словен. *kǝpa* f. 'der Flicklappen; der Leinwand-, Tuch- oder Lederfleck' <  $*k\bar{r}\bar{p}\bar{i}\bar{a}-$  <  $*k\bar{r}\bar{a}\bar{p}\bar{i}\bar{a}-$ ; в балтийском и славянском преобразование акцентного типа, по-видимому, по закону Хирта–Иллич–Свитыча.

Pok. 581; Berneker I: 669–670; ЭССЯ 13: 237–238; Skok II: 210–211; WH I: 172; ср. Fraenk. 318; Frisk II: 16–17.

4. валл. *sarn* 'настил, носилки', *ystarn* 'вьючное седло' (<  $*starno-$  <  $*st\bar{r}\bar{n}\bar{o}-$  <  $*st\bar{r}\bar{a}\bar{n}\bar{o}-$  = др.-инд. *stīrnāh*) ~ др.-инд. прич. *stīrnā-* 'ausgebildet,

hingestreut' (< \*stī-nó- < \*strǫ-nó-), др.-инд. *str̥ṇāti* 'breitet aus, streut' (< \*str-ne-ǝ-ti), *stārī-man-* 'Ausbreitung, Ausstreuung' (< \*sterǝ-); греч. στρωτός 'ausgebreitet' (< \*stī-to-), στρωμα n. 'Ausgebreitetes, Teppich, Lager'; о двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. [Дыбо 1961: 9–34, специально: 14–15].

Mayrhofer III: 517–518; WH II: 590–591; ср. Fraenk. 909–910.

5. валл. *darn*, корн. *darn*, брет. *darn* 'кусок' (< \*darno- < \*d̥r̥nò- < \*d̥r̥ǝ-no- = др.-инд. *d̥r̥ṇáh*) ~ лит. диал. *dėrti* 'драть, обдирать, обирать кого, лупить, брать непомерно много' [Jušk. I: 315], слав. *dertí* (< \*derǝ-ti-, без переноса ударения по закону Хирта); ср. лит. *dirti* 'сдирать, драть; лупить, сечь' < \*d̥r̥-ti- < \*d̥r̥ǝ-ti- || др.-инд. *d̥r̥ṇāti* 'birst, macht bersten, sprengt, zerreißt' (< \*d̥r̥-ne-ǝ-ti), прич. *d̥r̥ṇá-* (< \*d̥r̥-nò- < \*d̥r̥ǝ-nò-), *dárīman-* 'Zerstörung' (< \*derǝ-); о двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. [Дыбо 1961: 10, 14–15, 17–19, 20–24]; специального изучения требует (как и все подобные случаи) региональный греко-арийский *aniṭ-*вариант, ср. др.-инд. part. *d̥r̥ta-*, *d̥r̥tīḥ* m. 'Balg, Schlauch' и др. ~ греч. part. δατός, δαρός, δάρσις 'das Abhäuten' и др., — которые однако могут быть и результатом параллельного развития.

Рок. 206–208; Mayrhofer II: 59; Fraenk. 96–97; Фасмер I: 504–505; Mayrhofer EWA I: 701–703.

6. кельт. \**karvo-* [< \*k̥r̥uó- < \*k̥r̥ǝuó-; валл. *carw*, корн. *carow*, брет. *karo* 'Hirsch'] ~ греч. κεραός 'gehörnt' (< \*κεραφο- < \*kerǝuó-; лат. *cervus* 'Hirsch' < \*keruó- < \*kerǝuó-; для нулевой ступени ср. прусск. *sirwis* m. 'Reh'; лит. *kárvė* 1. а.п. 'корова'; слав. \**kǫrva* 'корова' < \*korǝu-.

О двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. [Дыбо 1961: 10, 14–15, 17–19, 20–24]; при возможном заимствовании балто-славянского слова из какого-то языка *centum*, беценбергерское сочетание, однако, устанавливается прямым сравнением; см. Рок. 574–577; Fraenk. 225; Фасмер II: 331–332; Frisk I: 825–826; WH I: 208.

7. лат. *calx*, gen. sg. *calcis* f. (иногда m.) 'пята, пятка; нижняя часть, основание' (< \*k̥l̥ki-) ~ прусск. *culczy* Voc. 138 'Hüfte'; лит. *kulnis* (4) 'каблук, пятка', *kulks̆is* 'Sprunggelenk (bei Pferden, Kühen, Schweinen), Gelenkstück, Keule, großer Knochen, an dem wenig Fleisch dran ist, Fuß, Bein'; лтш. *kulksnis*²; законом Хирта-Иллич-Свитыча, по-видимому, следует объяснять переход в неподвижный баритонный тип в следующих соответствиях: лит. *kùlšis* (1. а.п.) f. 'бедро' (< \*kùlk-s-is < \*k̥l̥k-s-i- < \*k̥l̥k-s-i-); слав. \**kǫlkъ*, \**kǫlkā* (болг. диал. Кичевско *кълк* 'бедро', Стран-



джа *к'блчек* 'лодыжка', схрв. *kük* 'бедро; бедренная кость' (вторично gen. sg. *küka*), словен. *kòtk*, gen. sg. *kòtka* m. 'die Hüfte, das Hüftbein'; болг. *к'блка* 'бедро').

О рефлексии долгих слоговых плавных и носовых в кельто-италийском в просодических условиях, соответствующих балто-славянской рецессивности, см. [ВСЯ 5: 9–34, специально: 14–15]); наличные материалы не позволяют в данном случае отделить долгий слоговой сонант, являющийся результатом редукции безценбергерского сочетания (-l̥ə-), от долгого слогового сонанта, являющегося результатом редукции долгого дифтонга (-ə̯-), первый порядок принят условно; см. Рок. 928, БЕР III: 190, Fraenk. 308, WH I: 144–145, Plet. 424.

8. лат. *antae* pl. 'анты (род пилястров по обе стороны дверей)' ~ герм. *\*andō* f. [< *\*ñtā*; др.-исл. *and* f. 'Vorhaus, Gang'], к структуре корня: др.-инд. *ātā* f. 'Umfassung, Rahmen einer Tür', обычно pl.: *ātāh*, с ударением, по-видимому, оттянутым по правилу Соссюра; авест. *a'θuyā* acc.pl. 'Türpfosten' [Bartholomae: 359]; арм. *dr-and* 'Türpfosten, Türschwelle'.

Orel 18; de Vries 687; WH I: 52; Mayrhofer I: 72.

9. др.-ирл. *ainm* n-, pl. *ainmín*, др.-валл. *ани*, pl. *epiein*, валл. *epw*, корн. *hanow*, ср.-брет. *hanff*, *hanu*, брет. *ano* < *\*anmen-* < *\*ñ-men-* < *\*ñə-men-*, слав. *\*jīme* < *\*īn-men-* < *\*ñ-men-* < *\*ñə-men-* (русск. *имя*, gen. sg. *имени*, укр. *ім'я*, gen.sg. *імени*, бэр. *ім'я*, др.-русск. *имѧ*, ст.-слав. *имѧ*, болг. *име*, схрв. *ймѣ*, gen.sg. *имена*, словен. *imē*, gen.sg. *imēna*; а.п. *a* по ср.-болг. текстам, с чем согласуется и схрв. отражение; словенский рефлекс указывает на а.п. *c*; эту же подвижную а.п. показывает др.-русск. *имѧ | сѣ* acc.sg. Чуд. 64<sup>3</sup>, *в' имѧ* acc.sg. ib. 49<sup>3</sup>, *п' имѣ* dat.sg. ib. 46<sup>4</sup>, *о' имени* loc.sg. ib. 47<sup>1</sup>; такое колебание а.п. *a* и а.п. *c* обычно наблюдается в многосложных основах с вариацией количества слогов в парадигме, подвергшихся действию закона Хирта–Иллич–Свитыча) || др.-прусс. *emmens*, gen. sg. *emnes* 'имя', греч. *ὄνομα* n. 'имя, название' < *\*ñ-mñ-* < *\*ñə-mñ-<sup>4</sup>*; армян. *анип*, gen. sg. *anuan*, instr. sg. *anuanb* 'имя' < *\*anwin*, gen. sg. *\*anwan*, instr. sg. *\*anwanb* < *\*an-mñn*, gen. sg. *\*an-wan-s*, instr. sg. *\*an-wan-bi* < *\*ñ-mñn*, gen. sg. *\*ñ-mñn-es*, instr. sg. *\*ñ-mñn-bhi*; о рефлекса-

<sup>4</sup> Вероятно, нет серьезных оснований отделять рефлекс -оно-, и даже -оли- от таких рефлексов как -ανα-, -αμα-, -αρα-, -αλα-, выступающих как просодические «варианты» рефлексов долгих слоговых сонантов: -vā-, -mā-, -qā-, -lā-; альтернативное решение (принятие «первой основы» Бенвениста) просто выводит греческую лексему из сравнения как словообразовательный вариант.

ции долгих слоговых плавных и носовых в кельто-италийском в просодических условиях, соответствующих балто-славянской рецессивности, см. Дыбо 1961: 9–34 (специально с. 14–15); другая ступень огласовки: др.-инд. *náta*, авест. *nātan-*, лат. *nōten* < \**neǵ-tu*, \**neǵ-ten-* (или < \**noǵ-tu*, \**noǵ-ten-*); эта же ступень огласовки в герм. \**nōtōn-* < \**nōtōn-*: гот. *nato* n. 'ὄνομα', 'Name', др.-исл. *nafn* n., др.-англ. *nata* m., др.-фриз. *nata*, *nota* m., др.-сакс. *nato* m., др.-в.-нем. *nato* m. 'имя'; следует отметить наличие в германском следов баритонированного морфа этого корня в отыменном глаголе \**nōm(n)ian*: др.-фриз. *nōtia*, ср.-в.-нем. *beniomen*, *beniēmen*, ср.-н.-нем. *nōten*, нидерл. *poeten*, – что, по-видимому, указывает на сохранение в германском подвижной акцентровки в этом слове уже после процессов восстановления единства корня. Такое рассмотрение славянских форм уже у Микколы ВВ, Bd. XXII: 247; ср. Brugmann I: 387; Pok. 321; Фасмер II: 129–130; Топоров 1979: 28–30; Frisk II: 396–397; Джаукян 1982: 36–37; Льюис-Педерсен: 30; Falk-Torp I: 758; Feist 369–370.

Другие примеры менее надежны в отношении рефлексии слогового сонанта или акцентуационной валентности соответствующих основ:

10. валл. *tant* 'Saite' < \**tñtā* (но др.-ирл. *tét* 'Saite', см. [Pedersen Kelt.Gr. 1: 137f.]) ~ (др.-инд. *tántuh* — [Льюис-Педерсен: 77]) лтш. *tīt*, praes. 1. sg. *tinu* и *tiņu*, praet. 1. sg. *tinu* 'winden, wickeln, flechten' (< \**tñ-ti* < \**tñ-ti-*); лит. *tinti*, praes. 1. sg. *tinstu* и *tīstu*, praet. 1. sg. *tinaiū* 'пухнуть, опухать, вспухать, распухать'; вероятно, сюда же лит. *tánkus* 'густой; частый; плотный' и связанное с ним гнездо || др.-инд. *tanóti* 'dehnt, spannt, erstreckt sich, dauert', *ut-tāna-* 'ausgestreckt' < \**tñ-no-* < \**tñ-ti-no-*, *tani-man-* n. 'Dünne' (< \**tenə-*); авест. *ustāna-* 'ausgestreckt'; греч. *τάνυμαι* 'strecke mich', *τάνύω* 'strecke', 'натягивать, растягивать; простирать'; *ταναός* 'длинный, высокий' < \**τεναρός* (с ассимиляцией) (< \**tenə-ō-s*); в остальных случаях рефлексии и.-е. -ə-, вероятно, потеряны.

Pok. 1065–1066; Fraenk. 1099; Mayrhofer I: 475, 103; Frisk II: 851, 852–853, 863–865; WH II: 662–664.

11. лат. *carō*, gen.sg. *carnis* f. 'Fleisch', первоначально 'отрезок, кусок (мяса)', по-видимому, < \**k̑̄-n-ā-*, *carni-fex* m. 'Scharfrichter, Henker', собственно, 'Stückemacher', pl. *carnēs* 'Fleischstücke', умбр. *karu* 'pars', *karne* 'carne, Stück Fleisch', *kartu* 'distribuito', оскск. *carneis* 'partis' ~ лит. *skirti*, praes. 1. sg. *skiriù*, praet. 1. sg. *skýriau* 'отделять; разлучать, разъединять; разделять; различать, отличать'; лтш. *šķirt* 'trennen, scheiden' < \**sk̑̄-ti* < \**sk̑̄-ti-*; лит. *kérti*, praes. 3. *kēra*, praet. 3. *kēro* 'отставать, отделяться';

лтш. *kuĩns* 'глухой'; слав. \**kǫrnъ*, f. \**kǫrna* 'порезанный, обрезанный' < \**kǫ̃-no-* < \**kǫ̃-no-* (русск. диал. *кóрнный* 'коротенький, куций', словен. *kǫn*, f. *kǫna* 'verstümmelt', 'изуродованный', прасловенская акцентовка хорошо отражена и в производном глаголе: словен. *kǫniti*. praes. 1.sg. *kǫnem* 'verstümmeln'; но рецессивная основа в схрв. *kǫn*, f. *kǫna* 'обломанный, поврежденный; ущербный', старые акцентуационные характеристики, возможно, отразились в таких образованиях как *kǫnja* f., *kǫnjav*, *kǫnjavac*, *kǫnjast*, *kǫnjonos*, *kǫnjorog*, см. [Skok II: 206–207]) || др.-инд. *kǫnāti* < \**kǫ-ne-a-ti*, *kǫnóti* 'verletzt, tötet', part. *kǫrná-* 'verletzt, getötet', 'раненый, убитый' < \**kǫ̃-no-* < \**kǫ̃-no-*, *utkǫrṇa-* 'ausgeschnitten, eingeritzt'; возможно, «вторая основа» отражена в др.-ирл. *scaraim* 'trenne' (\**sqerā-*), если здесь не рефлекс долгого слогового сонанта в просодических условиях, соответствующих балто-славянской доминантности. Остальные сближения или не дают материалов для и.-е. структуры корня, или показывают краткость слогового сонанта.

Pok. 938–940; Fraenk. 808; 245; Berneker I: 669; ЭССЯ 13: 236–237; Bezlaj II: 96; Mayrhofer I: 257; WH I: 170.

12. гальск. *-mantalon* (\*gestampfter) 'Weg' в *Petro-mantalon* 'vierfache Straße', *Mantalo-magus* 'Straßenfeld', брет. *mantra* и с потерей *-n-* валл. *mathru* 'mit Füßen treten', где *-an-* < \**ǫ̃* в позиции перед индоевропейским ударением, соответственно для корня \**menək-* ср. ирл. *maistre* 'маслобойка' < \**mǫ̃kstrijā*, где также первичен рефлекс *-an-* < \**ǫ̃-* в позиции перед индоевропейским ударением ~ лит. *minkyti*, praes. 1. sg. *minkau* '(Teig) kneten', *minkštas* 'weich', *mánkyti*, praes. 1. sg. *mánkau* 'мять, комкать, тискать'; лтш. *mícīt* 'treten', *míksts* 'weich'; прерывистая интонация в латышском свидетельствует о рецессивности корня; ср. похожий, но доминантный корень: лит. *minti*, praes. 1. sg. *minù*, praet. 1. sg. *mýniau* '(nieder)-treten, Flachs brechen'; лтш. *mīt*, praes. 1. sg. *mini* или *miņi*, praet. 1. sg. *mini* или *mīni* 'treten'; слав. \**měti*, l-part. *měľь*, *měľa*, *měľo* 'мять'.

За пределами балто-славянского надежные соответствия лишь в западной части и.-е. языковой области: о структуре индоевропейского корня можно судить в основном лишь по кельтским соответствиям, см. [Дыбо 1961: 10; Льюис-Педерсен 1954: 32; Pedersen Kelt.Gr. I: 53]; сред.-ирл. *men* f. 'Mehl, Staub' и герм. \**manġian* (др.-англ. *mengan*, др.-сакс. *menġian*, ср.-в.-нем. *mengen* 'mischen', собственно, 'durcheinanderkneten'), по-видимому, в определенной степени противоречат предположению о долгом дифтонге; вопреки Pok. 726, др.-инд. *carma-mnās* nom.pl. 'Gerber' сюда не относится, см. [Mayrhofer I: 379]; сомнительно

и привлечение греч.  $\mu\alpha\tau\acute{\epsilon}\omega$  'treten' (Frisk II: 184: «wenn nicht einfach Reimwort zu  $\mu\alpha\tau\acute{\epsilon}\omega$ »); о сомнительности привлечения др.-инд. *mácate* см. [Mayrhofer II: 548]; для греч.  $\mu\acute{\alpha}\sigma\sigma\omega$ , которое нельзя отделять от  $\mu\alpha\gamma\acute{\iota}\varsigma$ ,  $-\acute{\iota}\delta\omicron\varsigma$  'geknetete Masse, Kuchen, Knettrog, Anrichttisch' и под., имеется более естественное направление этимологизации, ведущее к и.-е. корню *\*maǵ-*.

Frisk II: 180–181; Фасмер II: 557–558; ср. Fraenk. 454–455.

13. др.-ирл. *at-baill* 'stirbt' < *\*ess-baln-* (< *\*-g<sup>u</sup>l̥-nʰ-*), *atrubalt* 'mortuus est' (< *\*-g<sup>u</sup>l̥-tó-*), ср.-валл. *aballu* (*\*ad-ballu*) 'umkommen', *ballu* 'sterben' (< *\*-g<sup>u</sup>l̥-nʰ-*), лат. *vallesit* 'perierit' (< *\*g<sup>u</sup>l̥-nʰ-*) || лит. *gėlti*, praes. 3. *gėlia* 'жалить, кусать; болеть, ныть, ломить'; лтш. *dzēlt* 'stechen, brennen, beiessen' < *\*g<sup>u</sup>elā-ti-*; др.-англ. *cwelan* 'sterben'; др.-в.-нем. *quelan* 'Schmerzen leiden' и каузативы: др.-исл. *kvelia* 'peinigen', др.-англ. *cwellan* 'töten', др.-сакс. *quellian*, др.-в.-нем. *quellen*, ср. также греч.  $\beta\epsilon\lambda\acute{\omicron}\nu\eta$  f. 'острие, игла; зоол. морская игла'; но др.-сакс. *quāla* 'Qual, Marter'; лит. *gėlà* (4) 'ломота; боль; горесть', ст.-слав. **жаль** 'Schmerz', что, по-видимому, должно объясняться степенью удлинения в первичном корневом (?) имени; восстанавливаемый в результате этой процедуры корень *\*g<sup>u</sup>elā-* фактически идентичен корню *\*g<sup>u</sup>elā-* 'werfen'<sup>5</sup> в греч.  $\beta\acute{\alpha}\lambda\lambda\omega$  'бросать, метать; поражать', скорее всего, < *\*βαλ-v-ə-ω* из атемат. *\*βάλ-vη-μι* < *\*g<sup>u</sup>l̥-ne-ə-mi*, аог.  $\acute{\epsilon}\beta\lambda\eta\nu$ ; др.-инд. *gurāte*, *gūrāyate*, *gorāyate* 'hebt empor', *ud-gūrṇa-* 'emporgehoben'; авест. *ni-grāre* 'sie werden niedergeschleudert'; но объединению их мешают семантические основания.

О двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. [Дыбо 1961: 10, 14–15, 17–19, 20–24], специально о рефлексе в данной основе с. 22; сюда же, возможно, др.-инд. *gūryate*, perf. *jugūre*, аог. *āgūriṣṭa*, part. pass. *gūrṇā-* 'вредить; ранить; задевать', 'verletzen' (Dhātupāṭha), см. [Кочергина: 195; Böhtlingk-Roth II: 766]; предположение о редукции долгого дифтонга отклоняется армянским и германскими соответствиями: армян. *kelem* 'quäle, plage', 'мучаю'; см. Pok. 470–471; WP I: 691; Fraenk. 145–146; WH II: 729–730; Mühl.-Endz. I: 541; Mayrhofer I: 340.

<sup>5</sup> В Pok. 471–472 этот корень описывается как имеющий значение 'herabträufeln, übertinnen, quellen; werfen'; однако это скорее результат объединения изначально различных корней, что подтверждается их явным разделением в древнеиндийском и греческом: др.-инд. *galati* 'träufelt herab, fällt herab', part. pass. *galitá-* 'verschwunden, gewichen'; греч.  $\beta\lambda\acute{\upsilon}\omega$  'quelle hervor' (-v- под влиянием  $\phi\lambda\acute{\upsilon}\omega$ ); др.-в.-нем. *quellan* 'hervorquellen, schwellen'.

14. лат. *farnus* 'Esche' (< \*bh̥r̥g-sno-s или \*bh̥r̥g-no-s, как [Brugmann Sächs.Ber.69, 1: 20<sup>1</sup>]), лат. *frāxinus* 'Esche' (< \*bh̥r̥g-senos) ~ лит. *bėržas* (1) 'береза', лтш. *bežzs* 'береза'; слав. \**běrza* 'береза' < \**bherǵ-*; ср. с нулевой ступенью лит. *biržis* 'березовая роща'; лтш. *bižzs* 'der Birkenhain, das Birkengehege, ein Hain, ein Laubwäldchen überhaupt' < \**bh̥r̥g-* < \**bhr̥ǵ-* || др.-инд. *bhūrjāḥ* 'eine Art Birke' < \**bh̥r̥g-* < \**bhr̥ǵ-*; др.-в.-нем. *birihha* 'береза' < \**bherǵā*, по-видимому, с отражением рефлекса и.-е. -ǵ; «вторая основа», возможно, в др.-инд. *bhrājatē* 'glänzt, strahlt' < \**bherǵ-etai*.

О двух рефлексах долгих слоговых плавных в кельто-италийском и их позициях см. [Дыбо 1961: 10, 14–15, 17–19, 20–24].

Рок. 139; Fraenk. 40–41; Фасмер I: 154; Mayrhofer II: 514–515, 529–531; WH I: 458, 544.

15. ирл. *land* f. 'открытое пространство, свободное место'; корн. *lan*, брет. *lann* 'пустошь; степь', ср.-валл. *llan* 'area', галльск. \**landā* [> франц. *lande* 'лаңды, песчаные равнины', итал. *landa* 'степь, равнина']; герм. \**l̥nda-* [др.-исл. *lundr* m. 'Hain, Baum', норв., шв. *lund* 'роща', дат. *lund* (*lon*) 'роща, дубрава'] : \**landa-* n. [гот. *land* n. 'ἄγρός, πατρίς; Land, Landgut, Gegend'; др.-исл. *land* n. 'Land', дат. *land* (*lan*) 'страна; суша, земля; деревня, загородная местность'; др.-англ. *land*, др.-фриз. *lond*, *land*, др.-сакс. *land*, др.-в.-нем. *lant* n. 'Land'] : \**lendjōn-* [шв. *linda* 'поле под паром; лужайка'] (хотя германские основы как будто показывают все три ступени аблаута, однако семантически, морфонологически и морфологически наиболее близка к балто-славянской и кельтской основе германская основа \**landa-*, возможность германской рефлексации -an- < и.-е. -ǵ-, поддерживается германской рефлексацией и.-е. \**l̥ntā*, см. выше<sup>6</sup>) ~ слав. \**l̥do* n. 'залежь' [болг. (Гергов) *ляда* f. 'пустошь, нива, поле'; чеш. *lado* n., pl. *lada* и f. *lada* 'пустошь, невозделываемая земля, заросшая травой'; русск. диал. *лядо*, -а и -á n. 'вырубленное и выжженное под пашню место в лесу; рощисть' (ворон., курск., смол., новосиб., пск.), 'поле на месте выкорчеванного леса, кустарника' (калин.), 'участок, отрезок пашни (засеянный рожью, льном и т.п.)' (смол.), 'большое земельное угодье' (смол.), 'сенокосный участок' (калин.), 'пастбище' (калин.), 'луг, окруженный лесом' (смол.), 'поле, заросшее кустарником; пустошь, заросль' (орл., ворон., курск.), 'участок тонкоствольного леса, предназначенный для подсеки и распашки под новину' (пск.), 'лес' (смол., тул., пск.); укр. (Гринченко) *лядо*

<sup>6</sup> Относительно рефлексации и.-е. слоговых долгих назальных в германском ср. [Brugmann I: 422–423].

п. 'возвышенное место в лесу, заросшее строевой сосной', диал. *лядо* п. 'заброшенное, заросшее травой и кустарником место']; прусс. *lindan* п. 'долина'; в современных балтийских языках В. Н. Топоров обращает внимание на ряд топонимов, из которых просодически релевантны лтш. *Lídums, Lídumi* и под., прерывистая интонация указывает на рецессивный акут в корне.

В данном случае долгота слогового сонанта устанавливается лишь на основании отражения нулевой ступени в кельтском при вспомогательной роли германских и балто-славянских данных.

Рок. 675; Stokes 239; Orel 235; Feist 321–322; de Vries 345, 368; Hellquist I: 558–559, 576, 595; ЭССЯ 15: 44–48; Фасмер II: 549; БЕР 3: 345, 345–346; Skok II: 284; Топоров 1990: 263–269.

### Литература

- БЕР *Български етимологичен речник, I–V–. София, 1971–1999–.*
- ВСЯ 5 Дыбо, В. А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. // *Вопросы славянского языкознания, вып. 5. М., 1961.*
- Гр. **Граматично искажанје ов рѣском језику по па Јѣрка Крижанѣца, презвѣнијем Сѣрвланѣна мѣдју Кѣпоѣ и Вѣноѣ рѣкама, во ѣјездеѣ Бѣхѣца града, окол Дѣвовца, Озља и Рѣбника Острѣгов / Пѣсано въ Сибѣри Лѣта #зрѣд /** Издано Бодянским. М., 1859. (Арабские цифры передают славянскую пагинацию книги).
- Джаукян Джаукян, Г. Б. *Сравнительная грамматика армянского языка.* Ереван, 1982.
- Дыбо 1961 (= ВСЯ 5) Дыбо, В. А. Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии. // *Вопросы славянского языкознания, вып. 5. М., 1961.*
- Дыбо 1974 Дыбо, В. А. Афганское ударение и его значение для индоевропейской и балто-славянской акцентологии. I. Именная акцентуация. // *Балто-славянские исследования.* М., 1974, с. 67–105.

Кочергина	Кочергина, В. А. <i>Санскритско-русский словарь</i> . (Издание 2-е). М., 1987.
Льюис-Педерсен	Льюис Г., Педерсен Х. <i>Краткая сравнительная грамматика кельтских языков</i> . М., 1954.
Пол.	Крижанич, Ю. <i>Политика</i> . М., 1965. – Цифры обозначают страницы рукописи.
Топоров 1979	Топоров, В. Н. <i>Прусский язык. Словарь</i> . Е-Н. М., 1979.
Фасмер	Фасмер, М. <i>Этимологический словарь русского языка</i> . М., I–IV, 1964–1973.
Чуд.	Чудовский Новый Завет. XIV в. Цит. по фототипическому изданию: <i>Новый Завет господа нашего Иисуса Христа. Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московского)</i> . М., 1892.
Ширвид	<i>Senasis Konstantino Sirvido žodynas</i> . Vilnius, 1997.
ЭССЯ	<i>Этимологический словарь славянских языков. Праславянский лексический фонд</i> . Под ред. О. Н. Трубачева. М., вып. 1–23–, 1974–1996–.
Bartholomae	Bartholomae, Chr. <i>Altiranisches Wörterbuch</i> . Berlin, 1961.
ВВ	<i>Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen</i> . Göttingen.
Beekes	Beekes, R. S. P. <i>The Development of the Proto-Indo-European Laryngeals in Greek</i> . Den Haag-Paris, 1969.
Beekes 1976	Beekes, R. S. P. Some Greek <i>aRa</i> -forms. // <i>MSS</i> 34, 1976, 9–20.
Berneker	Berneker, E. <i>Slavisches etymologisches Wörterbuch</i> . I. Heidelberg, 1924.
Bezljaj	Bezljaj, Fr. <i>Etimološki slovar slovenskega jezika</i> . Ljubljana, I, 1976; II, 1982; III, 1995.
Böhtlingk-Roth	Böhtlingk, O. und Roth, R. <i>Sanskrit-Wörterbuch</i> . Bd. 1–7. St. Petersburg, 1855–1875.
Bretkun	Bretkūnas, примеры приводятся по Stang VGBS.
Brugmann	Brugmann, K., Delbrück, B. <i>Grundriss der vergleichende Grammatik der indogermanischen Sprachen</i> , 2. Aufl. Bd. I–II. Strassburg, 1897–1916.
Būga RR	Būga, K. <i>Rinkiniai raštai</i> . Vilnius, I, 1958; II, 1959; III, 1961.
de Vries	De Vries, J. <i>Altnordisches etymologisches Wörterbuch</i> .

- Leiden, 1961.
- Donelaitis                    примеры из Донелайтиса приводятся по работе Tamara Buch. *Die Akzentuierung des Christian Donelaitis*. Wrocław–Warszawa–Kraków, 1961.
- DP                                материал из «Постилы Н. Даукши» цитируется по изданию: *Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas*. Kaunas, 1926.
- Falk-Torp                    Falk, H. S., Torp, A. *Norwegisch-Dänisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, I, II, 1960.
- Feist                            Feist, S. *Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache*. Leiden, 1939.
- Fraenk.                        Fraenkel, E. *Litauisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, I, II, 1962, 1965.
- Frisk                            Frisk, Hj. *Griechisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, I–II, 1960–1970.
- Hellquist                    Hellquist, E. *Svensk etymologisk ordbok* (tredje upplagan). Bd. I–II. Lund, 1957.
- IF                                *Indogermanische Forschungen*. Strassburg.
- J<sup>3</sup> 219,29 (= Jušk.)        Юшкевич, А. *Литовский словарь с толкованием слов на русском и польском языках*. Т. I, СПб., 1904, т. II, вып. 1, Петроград, 1922.
- JAOS 102/1 (1982)        *Journal of the American Oriental Society*, v. 102/1. New Haven, 1982.
- LKŽ                            *Lietuvių kalbos žodynas*. Antras leidimas. Vilnius, I–XIV–, 1968–1986–.
- Marstrander Prés. nas.    Marstrander, C. M. *Observations sur les présents indoeuropéens à nasale infixée en celtique*. Kristiania, 1924.
- Mayrhofer                    Mayrhofer, M. *Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen*. Heidelberg, I–IV, 1956–1980.
- Mayrhofer EWA            Mayrhofer, M. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*. Heidelberg, I–II, 1992–1996.
- MSS                            *Münchener Studien zur Sprachwissenschaft*. München.
- Mühl.-Endz.                Mühlenbach K. *Lettisch-deutsches Wörterbuch*. Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. Endzelin. Riga, I–IV, 1923–1932.
- Orel                            Orel, V. *A Handbook of Germanic Etymology*. Leiden-Boston, 2003.



- 
- Pedersen Kelt. Gr. Pedersen, H. *Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen*. Bd. 1–2, Göttingen, 1909–1913.
- Plet. Pleteršnik, M. *Slovensko-nemški slovar*. Ljubljana, I–II, 1894–1895.
- Pok. Pokorny, J. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. I. Band. Bern und München, 1959.
- Pokorny IF. 35 Pokorny, J. Zum altirischen Verbum // *Indogermanische Forschungen* 35, S. 336–340.
- Sächs. Ber. *Berichte über die Verhandlungen der Kgl. Sächs. Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig*. Philol.-hist. Klasse. Leipzig.
- Schrijver LL Schrijver, P. *The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Latin*. Amsterdam-Atlanta, GA: Rodopi, 1991.
- Skardžius ŽD Skardžius, Pr. *Lietuvių kalbos žodžių daryba*. Vilnius, 1943.
- Skok Skok, P. *Etimologijski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika*. Zagreb, I, 1971; II, 1972; III, 1973.
- Stang VGBS Stang, Chr. S. *Vergleichende Grammatik der Baltischen Sprachen*. Oslo, 1966.
- Stokes Stokes, W., Bezzenberger, A. *Wortschatz der keltischen Einheit. Urkeltischer Sprachschatz*. Göttingen, 1894.
- Vitkauskas Vitkauskas V. *Šiaurės rytų dūnininkų šnektų žodynas*. Vilnius, 1976.
- WH Walde A., Hofmann, J. B. *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*. Heidelberg, I, II, 1982.
- WP Walde A. und Pokorny J. *Wörterbuch der indogermanischen Sprachen*, I–III, Berlin, 1927–1932.