

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
Научный совет по теории советского языкознания
Институт языкознания
Институт славяноведения и балканистики
Институт Дальнего Востока

КОНФЕРЕНЦИЯ
ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ

23—25 октября 1978 г.

(Тезисы докладов)

Москва — 1978

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

Научный совет по теории советского языкознания

Институт языкознания

Институт славяноведения и балканистики

Институт Дальнего Востока

Михаил

КОНФЕРЕНЦИЯ

ПРОБЛЕМЫ РЕКОНСТРУКЦИИ

(Тезисы докладов)

Москва 1978

силлабофонемой с сонантом i, u или с ларингалом h, после слияния сонантов i, u и древних ларингалов с неопределенным гласным призвуком должны были возникнуть сочетания смежных открытых и закрытых слогов с огласовками типа *tetti, tettu, tottu, totti, titte, tutto, tutte*. Так же закономерно в зависимости от распределения ударения на первоначальных силлабофонемах могли возникать новые сочетания смежных слогов с краткими и долгими гласными, в которых краткие гласные могли быть и открытыми и закрытыми: *tetē, titē*, соответственно, из *táíktáíáhná, táíktáhnáíá* и т.д.

В исторически засвидетельствованных индоевропейских языках обнаруживается значительное количество фактов параллелизма огласовок e - i, o - u, в которых еще сохраняются первоначальные позиционные условия и предпосылки соответствующих конкретных огласовок. К числу этих фактов принадлежит преобладание в древнейших частях слов индоевропейских языков сочетаний смежных открытых слогов с однородными по степени открытости гласными (*tete, toto, teto, tote, titi, tutu, titu, tuti*), меньшая степень общности и, как правило, вторичный характер сочетаний открытых слогов с разнородными по степени открытости гласными (*teti, tite, tetu, tute, totu, tuto, totí, tító*), регулярная связь параллелизма огласовок e - i, o - u в однокоренных словах с параллелизмом открытости и закрытости слога. Ряд соответствующих фактов уже давно отмечался в специальной литературе, но до сих пор не имел исторического объяснения. Предлагаемое объяснение позволяет отмежевать более поздние видоизменения огласовок исконных лексических основ от первоначальных состояний и открывает широкие возможности для установления относительной хронологии многих фактов индоевропейского словообразования и словоизменения.

РЕКОНСТРУКЦИЯ ФОНЕТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ ПРАПЕЗСКОГО ЯЗЫКА

К пезской (дидойской) группе нахско-дагестанской семьи языков относятся следующие языки: 1) пезский (Ц), гинухский (Ги), хвалшильский (Х), инхокваринский (И) (восточная подгруппа, ПВ); 2) гунизбский (Гу), бежтинский (Б) (западная подгруппа, ПЗ). Реконструкция фонетики пезского праязыка до сих пор не была сделана; в книге Е. Бокарева "Пезские (дидойские) языки Дагестана" установлены некоторые звуковые соответствия (стр. 234-263). Ниже предлагается реконструкция фонетической системы праязыка (Щ), причем промежуточными ее этапами являются реконструкции праязыков указанных подгрупп (ПВ и ПЗ).

Для реконструкции привлекается материал указанной книги Е.А.Бокарева, некоторых других публикаций и Кавказских экспедиций ОСИЛ МГУ под руководством А.Е.Кибрика (1975-1976 гг.). Используется транскрипция, принятая в книге: А.Е.Кибрик и др., "Арчинский язык". Бежтинский материал дается по диалекту с. Хошар-Хота.

І. Консонантизм

| Щ | ПВ | Ц | Ги | Х | И | ПЗ | Гу | Б |
|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| *b | *b | b | b | b | b | *b | b | b |
| *p | *p | p | p | p | p | *p | p-, b | p |
| *p' | *p' | p' | p' | p' | p' | *p' | p' | p' |
| *m | *m | m | m | m | m | *m | m | m |
| *d | *d | d | d | d | d | *d | d | d |
| *t | *t | t | t | t | t | *t | t-, d | t |
| *t' | *t' | t | t | t | t | *d | d | d |
| *t' | *t' | t' | t' | t' | t' | *t' | t' | t' |
| *n | *n | n | n | n | n | *n | n | n |
| *r | *r/l | r/l | r/l | r/l | r/l | *r | r | r |
| *l | *r/l | r/l | r/l | r/l | r/l | *l | l | l |

ДВА КЛАССА ГЛАГОЛЬНЫХ КОРНЕЙ ВИДА CVC(C)V В ДРЕВНЕГРЕЧЕСКОМ

1. Греческие непроезвонные глагольные корни делятся на 3 вида согласно ауслауту; выделение этих видов производится по образованиям с суффиксами 1 класса¹.

Таблица 1

| Суффикс | Вид 1 | Вид 2 | Вид 3 |
|----------------|-----------|----------|---------|
| -της | ἐχέ-της | βέκ-της | δδ-της |
| -τρων | ἔρα-τρων | φάλ-τρων | λύ-τρων |
| -θρον | κράν-θρον | ἄρ-θρον | βά-θρον |
| мужской инфект | κράν-της | ἔρ-της | φύ-της |

Нас интересуют корни 1 вида, характеризующиеся краткими ауслаутными гласными и двусложностью.

2. Рассмотрим поведение корней 1 вида в сочетании с суффиксами 2 класса² (-τρ, -τρων, -σι-, -μα, -μω, аориста, перфекта и т.п.). Здесь морфологически выделяются 2 класса таких корней.

Для корней 1 класса характерно: а) сохранение кратких широких гласных (ε, ο, α) в инлауте, если корень имеет вид CVCV; б) выпадение ауслаутного гласного в случае, если корень заканчивается на шумный, в других же случаях — только перед суффиксами с не-смычным ауслаутом.

Примеры:

1. Корень *εἶδε (εἶδε-θλα): εἶς-μός, εἶδα (*εἶ-δεῖ-θα), -εἶ-τός
2. Корень *δφειε (δφει-μα); δεῖω (*δφει-ω), δφει-μα, δεῖ-μός
3. Корень *γενε (γενε-θλα); γενε-θρον, γενε-τωρ, γενε-θις

¹ Знаком Θ обозначается именной тематический гласный (ο, ε).

² См. об этих классах: С. Л. Николаев, О морфологии древнегреческого глагольного корня. — Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание".

Для корней 2 класса характерно: а) выпадение широких кратких гласных (ε, ο, α) в инлауте и удлинение ауслаутного гласного, если корень имеет вид CVCV (т.е. происходит чередование CVCV / CVV); б) сохранение ауслаутного гласного, если корень имеет другой вид (с долгими инлаутными гласными и т.д.). Примеры:

1. Корень *εχε (ἐχέ-θλα, ἐχέ-τός, ἐχέ-της): ἐ-όχη-κα, ἐ-όχη-μα, ἐ-όχη-μα, ἐ-όχη-ον, ἐ-όχη-θην, ἐ-όχη-θις
2. Корень πελα (πελά-ω, πελά-της): ἐ-κλύ-θην, κέ-κλυ-μαι, ἐ-κλά-θην, κλά-τός
3. Корень ἀλε (ἀλε-τός, ἀλέ-της, ἀλε-τρεῖω): ἀλ-ήλε-κα, ἀλε-τρός

2. При сравнении с Балто-славянскими данными оказывается, что, как правило, глаголы 1 класса соответствуют глаголам балто-слав. 1 класса (слав. неподвижная парадигма /а и ь/, латышская плавная интонация в корнях на сонант, литовский морфологический 1 класс²).

Таблица 2

| Греческий | Балто-славянский |
|----------------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Корень *σεδε: εἶς-μός, εἶδα (*εἶ-δεῖ-θα) | слав. *sēdq |
| 2. Корень *δφειε: δεῖω (*δφει-ω), δφει-μα, δεῖ-μός | лит. teĩgti, teĩgia |
| 3. Корень γενε: γενε-θλα (*γενε-θλα) | литш. neĩt ; (слав. jęmř) |

Глаголы 2 класса в большинстве случаев соответствуют глаголам балтослав. 2 класса (слав. парадигма с, латышская прерывистая интонация в корнях на сонант, литовский морфологический 2 класс²).

Таблица 3

| | |
|-----------------------------------|---------------------------|
| 1. Корень βερω: βερω-κα, βερω-θις | слав. *βdrg ; литш. azeĩt |
| 2. Корень βεω: βεω-θλα, βεβω-κα | слав. *βivc |
| 3. Корень ἀρω: ἀρό-θλα | слав. *arje ; литш. arĩt |

² См. С. Л. Николаев, С. А. Старостин, 0 парадигматических классах индоевропейских глаголов. — Конференция "Ностратические языки и ностратическое языкознание". М., 1977.

НЕКОТОРЫЕ СООТВЕТСТВИЯ ИНДОЕВРОПЕЙСКИХ ДОЛГОТ
И УДАРЕНИЙ

1. Соответствия долгот в индоевропейских корнях с исходом на шумный согласный.

Морфологически в древнеиндийских (ведийских) глагольных корнях с широким гласным и исходом на шумный (вида *сус*) различаются 3 типа количественного аблаута, показанные в табл. 1:

Таблица 1

| | praes. sg. | caus. | слабые формы |
|-------|------------|-----------|-----------------|
| 1 тип | \bar{v} | \bar{v} | \bar{v} / v |
| 2 тип | v | \bar{v} | $v /$ |
| 3 тип | v | v | v / \emptyset |

Например: 1 тип - praes. *rādhyate*, *ṛāsti*; caus. *rādha-*
yati; part. perf. pass. *rādāhá*, *ṛistá*

2 тип: praes. *ṛādyate*, caus. *ṛādāyati*, part. perf.
pass. *ṛāná*

3 тип: praes. *ṛātati*, caus. *ṛatāyati*, part. perf.
ṛatús.

Корни с чередованиями этих типов будем обозначать соответственно *ṛāc*, *ṛāc*, *ṛāc*.

В других рассматриваемых и.-е. языках имеется бинарное противопоставление долготных и краткостных корней (лат., греч., герм.) либо циркумфлектированных и акутированных (балт., слав.). Долгота в латини устанавливается по пассивному причастию перфекта и прочим *t*-формам (*āctus* в противовес *tractus*), противопоставление долгот в других латинских формах мы не учитываем.

Устанавливаются следующие соответствия между количеством и интонацией корневых гласных в рассматриваемых языках (табл. 2):

| | лат. | др.-инд. | греч. | герм. | балт. | слав. |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 1 | \bar{v} | \bar{v} | v | v | \bar{v} | \bar{v} |
| 2 | \bar{v} | \bar{v} | \bar{v} | \bar{v} | \bar{v} | \bar{v} |
| 3 | v | v | v | v | \bar{v} | \bar{v} |
| 4 | v | \bar{v} | v | v | \bar{v} | \bar{v} |

Соответствия подтверждаются следующим материалом (по возможности указываются и.-е. классы глаголов¹):

1 соответствие

др.-инд. *ṛād-*, слав. **rādъ* (1); греч. *ῥάδω*, лат. *trāctus*, герм. *ṛak-*, лит. *stiegti*, (2); лат. *frāctus*, герм. **brak-* (1); греч. *ῥάβω*, лт. *lēzti*, слав. *mažъ* (1);

др.-инд. *āj-*, греч. *ῥαῖω*, лат. *āctus*, герм. **ak-* (1); др.-инд. *ād-*, греч. *ῥάδω*, лат. *ēsus*, герм. **et-*, лит. *ēsti*, слав. **jěamъ* (1); греч. *ῥάω*, лит. *ūosti*; др.-инд. *ṛād-*, лат. *cāsus* (1); др.-инд. *ṛāe-*, греч. *ῥάω*, герм. **jes-* (1); др.-инд. *rād-*, лат. *rāsus* (2); греч. *ῥάδω*, лат. *lēctus* (1); греч. *ῥάδω*, лат. *neg-lēctus* (2); лат. *vāsus* (2), герм. **wad-*; греч. *ῥάδω*, лит. *vōgti*.

2 соответствие

грек. *ῥάβω*, герм. *flōk-*, лит. *pliešti*, слав. **plězъ* (1); др.-инд. *dāc-*, лат. *dignus* (1); др.-инд. *rāj-*, греч. *ῥάδω*, лат. *rēctus*, лит. *režti* (2); др.-инд. *ās-*, греч. *ῥάω* (1); авест. *uāc-*, греч. *ῥάδω*, лит. *juosti*, слав. *-jāzъ* (1); др.-инд. *vāc-*, греч. *ῥάδω*.

3 соответствие

др.-инд. *rat-*, греч. *ῥάτω*, лат. *ressu* (1); др.-инд. *prath-*, лит. *plėsti* (1); др.-инд. (a) *rag-*, греч. *ῥάδω*, лит. *nactus*, герм. **nah-*, лит. *nėsti*, слав. *něsъ* (1/2); др.-инд. *av-*, греч. *ῥάω*, лат. *esse*, герм. **es-*, лит. *ės-i*, слав. **jesmъ* (1); др.-инд. *gvas-*, лат. *questus*, герм. **hves-* (1); греч. *ῥάω*, лит. *akti* (1); лат. *captus* (1), герм. **hab-*; греч. *ῥάδω*, лат. *lectus*, герм. **leg-*, слав. **legti* (1)

¹ См. С. Л. Николаев, С. А. Старостин. О парадигматических классах индоевропейских глаголов. - Конференция "Ностратические языки и ностратическое языковедение". М., 1977, стр. 52-53.

4 соответствие

др.-инд. rak-, греч. $\rho\acute{\alpha}\kappa\alpha$; лат. costus, лит. kerti,
 слав. *rěkr (2); др.-инд. dāgh-, лит. dēgti, слав. *žьgъ (2);
 др.-инд. tāk-, лит. tekėti, слав. tьkr (2); греч. $\tau\acute{\alpha}\kappa\omega$,
 лат. rexus, герм. *feht-, лит. rēsti (2); лат. fossus,
 лит. bēsti, слав. bōdъ (1/2); греч. $\phi\lambda\acute{\epsilon}\kappa\omega$, лат. plexus,
 герм. *fleht-, слав. *plětъ (2); греч. $\xi\chi\omicron\mu\iota$, герм. ag-;
 греч. $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\mu\omega$, лат. sleptus, герм. *hlef-

3 и 4 соответствия дополнительно распределены между собой в зависимости от и.-е. классов глаголов. Очевидно, в др.-инд. произошло вторичное удлинение во 2 классе.

При рассмотрении и.-е. корней на шумный с инлаутными дифтонгами на -i и -u данные греческого и древнеиндийского не учитываются ввиду сильных перестроек, произошедших в их морфонологических системах. По остальным языкам устанавливаются следующие соответствия:

1. Лат. ū ~ i, герм. ū/eu ~ i, балт. и слав. рефлексом о акутом;

2. Лат. u ~ i, герм. eu ~ i, балт. и слав. рефлексом о циркумфлексом.

Соответствия подтверждаются следующим материалом:

1 соответствие

лат. lūctus, герм. *lūk-, лит. laukti; лат. vīsus, (герм. wait), лит. veĩdmi, слав. *viděti; лат. frūctus, герм. *brūk-; лат. sūctus, герм. *sūg-; лат. ē-rūctus, лит. raugti; лат. lūctus, лит. laukti; лат. fīxus, лит. dīgti

2 соответствие

лат. victus, лит. veĩkti; лат. russus, герм. *reud-, лит. raũti, слав. *rьděti; лат. lictus, герм. *lih-, лит. likti; лат. fictus, герм. *dig-, лит. žiēsti, слав. *zidjъ; лат. dictus, лит. teĩgti; лит. ližti, слав. *ližъ

2. Соответствия именного ударения в древнеиндийском и греческом.

Традиционно считается², что между греческим и др.-индийским имеется 2 акцентных соответствия: 1) баритонеза - баритонеза; 2) окситонеза - окситонеза. Нам кажется, что данную точку зрения необходимо пересмотреть и установить 3 регулярных соответствия: 1) греч. баритонеза - др.-инд. баритонеза; 2) греч. окситонеза - др.-инд. окситонеза, 3) греч. баритонеза - др.-инд. окситонеза. Естественно, не рассматриваются такие лексические соответствия, где хотя бы в одном из языков ударение в слове-форме морфологизовано. Рассматриваются только следующие типы бессуффиксальных основ: атематические многосложные, тематические всех родов³, основы на -i и -u, имена родства на -r, числительные; из суффиксальных - основы на -r- и -i-, а также немногие другие, в которых ударение не морфологизовано; также рассматриваются первичные локативные наречия. Ниже приводится материал (в каждом разделе соответствия сгруппированы по основам).

Barytona - barytona

др.-инд. vīka- (m) - греч. $\lambda\acute{\iota}\kappa\omicron\varsigma$; vāna- (adj) - $\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$;
 vāiva- (adj) - $\delta\lambda\omicron\varsigma$; va-hāra- (n) - $\chi\acute{\eta}\lambda\iota\omicron\varsigma$; ācva- (m) -
 $\lambda\acute{\iota}\kappa\omicron\varsigma$; āama- (m) - $\delta\omicron\rho\omicron\varsigma$; īkka- (m) - $\alpha\rho\tau\omicron\iota$; ēdha-
 (m) - $\alpha\acute{\iota}\theta\omicron\varsigma$; kāvandha- (m) - $\kappa\acute{\alpha}\nu\alpha\theta\omicron\varsigma$; kupa- (m) - $\kappa\acute{\upsilon}\pi\eta$
 kēvata- (m) - $\kappa\acute{\alpha}\lambda\alpha\tau\alpha$ (Hes.); vāva- (adj) - $\nu\acute{\epsilon}\phi\omicron\varsigma$; jāmbha-
 (m) - $\gamma\acute{\omicron}\beta\eta\theta\omicron\varsigma$; vya- (m/n) - $\nu\acute{\upsilon}\alpha$; āmsa- (m) - $\acute{\omega}\mu\omicron\varsigma$

др.-инд. sārkaṛā (f) - греч. $\kappa\alpha\rho\kappa\acute{\alpha}\lambda\alpha$; kāpā (f) - $\kappa\acute{\omega}\pi\eta$

~~др.-инд. rōṇi- (n) - греч. $\kappa\lambda\omicron\mu\iota$; bhī- (m) - $\epsilon\chi\iota\varsigma$;
 āvi- (m) - $\delta\phi\iota\varsigma$; pāti- (m) - $\pi\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$; hānu- (m/f) - $\gamma\acute{\epsilon}\nu\omicron\varsigma$;~~

др.-инд. bhātr- (m) - греч. $\phi\rho\iota\tau\omega\rho$; evāg- (f) -
 $\epsilon\upsilon\rho$ (Hes.); klōman- (m) - $\kappa\lambda\acute{\epsilon}\mu\omega$

др.-инд. dāga - греч. $\delta\acute{\epsilon}\kappa\alpha$; vāva - $\acute{\epsilon}\nu\acute{\nu}\epsilon\alpha$; pāṇa - $\pi\acute{\epsilon}\nu\tau\epsilon$;
 trāya-s - $\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\varsigma$ (* $\tau\rho\acute{\epsilon}\iota\varsigma$)

² B. W h e e l e r, Der griechische Nominalaccent. Strassburg, 1885.

³ При этом различие по роду в греч. и др.-инд. не учитывается, за исключением случаев, когда др.-инд. б-основам соответствуют гр. окситонированные ā-основы: последние в греческом показывают контрастный выбор.

др.-инд. ānu - греч. ^{ἀν}άνη; āp - ἀπο; āpi - ἐπι; pāri - περί

др.-инд. sūr(i)ya- (m) - греч. ἥλιος; dūr(i)ya- - ὄριον;
ema- (m) - οἶμος; ~~śāyā (adj) - ἄγιος~~; tāksan- (m) -
τέκτων; māhya- (adj) - μέγος

Oxytona - oxytona

др.-инд. yuga- (n) - греч. ζυγόν; sama- (adj) - ὁμός;
amā- (adj) - ὠμός; dīrghā- (adj) - δολιχός; ūrdhva- (adj)
- ὑρθός; kharvā- (adj) - κολοβός

др.-инд. snusā (f) - νυός (f); [chēyā (f) - δκίος];
urjā (f) - ὄρη; jvā (f) - βία

др.-инд. raghu- (adj) - греч. ἑλαχός; āgu- (adj) - ὠκός;
bahū- (adj) - πηχός; urū- (adj) - εὐρύς; dhṛsū- (adj) -
θραύς; patū- (adj) - πλατός; gurū- (adj) - βαρύς;
purū- (adj) - πολός; pṛthū- (adj) - πλατός; mṛdu- (adj) -
βλαδός

др.-инд. devī- (m) - греч. δαίη; pitṛ- (m) - πατήρ

др.-инд. gata- (n) - греч. ἐκτόν; saptā- - ἐπτά;
astā - ὀκτώ; ahām - ἐγώ

др.-инд. abhī - греч. εμψί

др.-инд. rudhira- (adj) - греч. ἐρυθρός; gilpa- (adj) -
πικρός; drumā- (m) - δρυμός; isira- (adj) - ἰσρός;
rjīrya- (m) - αἰγυλιός (IF); rjīrā- (adj) - ἄργός (αἰργρός);
krūrā- (adj) - κρουερός; ksura- (m) - ξυρόν; jihma-
(adj) - δοχμός; ~~śīvara (adj) - πτερός~~; rtū- (m) -
ἄριός (Hes.)

Oxytona - barytona

др.-инд. sankha- (m) - греч. κόγχος, η; śarabha- (m) -
κίραφος (Hes.); syena- (m) - ἰκτένος; stupa- (m) -
βιούλκη; aṅka- (m) - ὄγκος; antṛā- (n) - ἐντερον;
śakra- (m) - κύκλος; ~~śāyā (m) - ἄγιος~~; kandara-
(m) - κάρδαλοι (Hes.); kumbhā- (m) - κύμβος; gandharvā-
(m) - Κεκκαυρεν

др.-инд. karāṇā (f) - греч. κάρμη; jvā (f) - βία

др.-инд. bahū- (m) - греч. πηχός; pareṇu- (m) - πελεκυς

др.-инд. ś(u)van- (m) - греч. κύων; dūhitr- (f) - θυγάτηρ;

mātr- (f) - μήτηρ;
др.-инд. d(u)van- греч. δῶν; ubhāu - ἄμφω; catvāras -
τέσσαρες

др.-инд. upāri - греч. ὑπερ; parūt - περί; sanutār -
ἄτερ

др.-инд. saptamā- (adj) - греч. ἑβδομος; anyā- (adj) -
ἄλλος; dīvyā- (adj) - δῶν; udgā- (m) - ὕδρος II-α;
katarā- (pron) - πότερος; dhākā- (m) - θήκη; dhūna-
(m) - θυμός (не θυμός)

От указанных соответствий есть только два необъяс-
нимых отклонения: др.-инд. gājan- (m) - греч. ἀργυρόν;
~~śāyā (m) - ἄγιος~~. Все остальные случаи греческ и
окситонезы при др.-инд. баритонезе представлены в прила-
гательных на -u (подавляющее большинство их в греческом
имеет окситонезу): др.-инд. tāku- - греч. ταχός,
mūhu - βραχός; в лексемах с суффиксом или суб-
морфом -r-, также обнаруживаемыми явную тенденцию к
окситонезе в греческом: др.-инд. gyaśura- (m) - греч.
ἔκυρος; ājra- (m) - ἄγρός; ~~śāyā (f) - ἄγιος~~;
~~śītra- (n) - πτερός~~

греч. νεῖος νεῖος νεῖος νεῖος νεῖος
др.-инд. πάνυα -