

# **Германское сокращение индоевропейских долгот, германский «Verschärfung» (закон Хольцмана) и балто-славянская акцентология**

## **[Germanic Shortening of the Indo-European Lengths, Germanic «Verschärfung» (Holtzmann's Law) and Balto-Slavic Accentology]**

В. А. Дыбо

Москва, Российский Государственный Гуманитарный Университет

The article exhaustively lists all available linguistic material on the secondary shortening of Indo-European long vowels in Proto-Germanic. The author determines the exact position in which this shortening took place (pretonic syllable on the Indo-European level), as well as provides an explanation for the so-called Verschärfung (lengthening of resonants in Germanic). Careful analysis of verbal roots ending in non-stop consonants, based on HOLTZMANN's Law, allows him to establish two accent paradigms for primary Germanic verbal stems, and therefrom to link them to both the two verbal accent paradigms in Balto-Slavic and the two accent paradigms of deverbal nouns in *-tu-* and *-to-* in Celtic and Italic.

Since the nature of this phenomenon points at a purely accentual rather than tonal origin, it is reasonable to suggest that a single unified system of verbal accent, seriously different from the «Greek-Aryan» one, can be reconstructed for the entire Western areal of Indo-European diffusion. In addition, the article refutes several laryngeal-based hypotheses on the origin of the Germanic Verschärfung, recently put forward by several researchers.

Исследования в области славянской, балтийской и балто-славянской сравнительно-исторической акцентологии привели в настоящее время к реконструкции балто-славянской акцентуационной системы. Эта система оказалась реконструированной с такими подробностями, какие не часто удается установить у ныне существующих живых языков. Типологическое сравнение этой системы с другими акцентуационными системами языков с разноместным ударением позволяет выделить тип акцентуационных систем, которым было дано название *систем парадигматического акцента*<sup>1</sup>, и отнести балто-славянскую систему именно к си-

<sup>1</sup> Под *системами парадигматического акцента* или *парадигматическими акцентными системами* понимаются такие системы, которые характеризуются двумя или несколькими типами поведения акцента в слове, именуемыми акцентными типами или акцентными (акцентуационными) парадигмами (а.п.), по которым распределяются все слова соответствующего языка следующим образом:

1. В корпусе непроизводных основ выбор акцентного типа для каждого слова не предсказывается какой-либо информацией, заключенной в форме или в значении этого слова, а является присущим данному слову (приспособленным ему) традиционно.

стемам парадигматического акцента. Типологическое сравнение систем парадигматического акцента с тоновыми системами, с которыми первые показывают определенное сходство, обнаруживают явную близость их к системам лексического тона. Последнее, а также тот факт, что во всех случаях, когда относительно генезиса систем парадигматического акцента удается построить достаточно убедительные сравнительно-исторические гипотезы, обнаруживается, что они восходят к системам лексического тона, заставило меня выдвинуть *тоновую гипотезу* генезиса балто-славянской акцентуационной системы.

Однако около 200 балто-славянских именных лексем были поставлены В. М. Иллич-Свитычевым и последующими исследователями в достаточно убедительное соответствие с акцентовкой и.-е. языков, сохранивших реликты первичного акцента или рефлексы его: 104 балто-славянских имени неподвижного акцентного типа связываются с и.-е. баритонами, 70 имен подвижного типа — с и.-е. окситонами, и 21 балто-славянское имя неподвижного акцентного типа объясняется как результат преобразования и.-е. окситон по закону Хирта. Это явно свидетельствует об индоевропейском акцентном источнике балто-славянского ударения.

Но индоевропейское ударение, восстанавливаемое посредством сравнения систем древнеиндийского и греческого языков и прагерманской системы (отраженной рефлексами по закону ВЕРНЕРА), никогда не рассматривалось в этой типологической плоскости. Более того, ряд постулатов, из которых исходили индоевропеисты, занимавшиеся проблемами индоевропейского акцента, явно препятствуют такому рассмотрению. Это: во-первых, убежденность в непосредственной связи индоевропейского аблauta с индоевропейским акцентом (при этом почти всегда упускается из виду, что проблема разноместности акцента при таком подходе не устраняется); во-вторых, вытекающая из первого постулата убежденность в первичности силового характера индоевропейского акцента (тоновые феномены считались неспособными радикально воздействовать на вокализм); в-третьих, убежденность в первичности колонного характера акцентных типов в индоевропейском слове (по-видимому, связано с отсутствием представления о системах акцентных парадигм); в-четвертых, разноместность акцента связывается исключительно с характером служебных формантов: с характером

---

2. В корпусе производных основ выбор акцентных типов определяется акцентными типами производящих (обычно с соответствующей поправкой на словообразовательный тип).

Глагольная акцентная система в этих языках обычно построена подобным же образом: различные глагольные категории при этом рассматриваются как производные по отношению к глагольной категории, положенной в начало описания.

флексий, если речь идет о разноместности акцента в слове, и с характером суффиксов, если речь идет о разноместности акцента при словообразовании (при этом форманты, по-разному воздействующие на акцент, как правило, своим фонемным составом не различаются и приходится ограничиваться их грамматической характеристикой).

Следует отметить, что реконструкция двух индоевропейских акцентных типов имен никак не согласуется с этими теоретическими установками исследователей. Реконструированные индоевропейские лексемы, выбирающие тот или иной акцентный тип, не имеют каких-либо фонологических, семантических или морфологических (соответственно, словообразовательных) особенностей, с которыми можно было бы связать этот выбор. Их распределение по акцентным типам чисто лексическое. Лишь один морфологический тип, корневые атематические имена, обычно связывается исключительно с подвижным акцентным типом, но это, по-видимому, ошибка, вызванная генерализацией у этих имен подвижного акцентного типа в древнегреческом языке (в древнеиндийском у корневых атематических имен еще сохранялись остатки баритонного неподвижного акцентного типа)<sup>2</sup>. Таким образом, индоевропейское распределение акцентных типов в непроизводных именах лексическое и типологически соответствует распределению тоновых схем в таких языках как банту или сахарские. Сложнее акцентологические отношения в глаголе. Акцентовка личных форм первичных глаголов древнегреческого языка вообще выпадает из сравнения ввиду её явной вторичности<sup>3</sup>, в древнеиндийском глагольная акцентовка распределена по глагольным классам и в значительной степени по аблautной характеристике элемента, предшествующего окончанию, это её противоречие индоевропейскому именному ударению заставляет считать глагольное ударение, засвидетельствованное древнеиндийским, также вторичным. Правда, этот вывод ничего не говорит нам о том, было ли оно индоарабским, индоиранским<sup>4</sup> или индоевропейским. Балто-славянское акцентологическое сравнение, по-видимому, свидетельствует об общеминдоевропейском характере тенденции к распределению акцентных типов в глаголе по морфологическим типам глагола, однако сами акцентные типы в балто-славянском глаголе распределяются едва ли не способом, прямо противоположным древнеиндийскому. При этом в балто-славянском глаголе восстанавливается и лексическое распределение акцентных типов.

<sup>2</sup> См. [Дыбо 2003, специально с. 136–146].

<sup>3</sup> См.: [WACKERNAGEL 1877]; [BEZZENBERGER 1906].

<sup>4</sup> Об индоарабском характере этой системы, по-видимому, свидетельствует акцентологические соответствия древнеиндийского с дардским языком шина, на индоиранский характер её указывают соответствия с пушту (о последнем см. [Дыбо 1974с] и [Дыбо 1989а]).

Лексическое распределение акцентных парадигм в балто-славянском глаголе обнаруживается, строго говоря, лишь у тематических и *j-praesentia* глаголов с корнями, оканчивающимися на нешумные. Точное соответствие двух а.п. в славянском и балтийском на основании отражения их в двух типах первично акутовой интонации в латышском продемонстрировано мной в [Дыбо 2000: 329–331].

Распределение акцентных типов презенсов славянских глаголов с корнями на нешумные максимально точно соответствует распределению балтийских акцентуационных типов, отразившемуся в глаголах с акутированными корнями в виде распределения латышских интонаций: латышская плавная интонация (‘) соответствует славянскому неподвижному баритонному акцентному типу, латышская прерывистая интонация (‘) — славянскому подвижному акцентному типу (см. Табл. 1).

Таблица 1

Балто-славянские истоки праславянского распределения акцентных типов  
(Праславянские акцентные типы и латышские интонации).

Подвижный акцентный тип		
	Праславянский	Латышский
1.	* <i>z̄br̄q</i> , * <i>z̄br̄et̄b</i> (парн. * <i>z̄er̄q</i> , * <i>z̄er̄et̄b</i> )	<i>dzēt̄</i> (praes. <i>dzētu</i> ; praet. <i>dzēru</i> )
2.	* <i>p̄br̄q</i> , * <i>p̄br̄et̄b</i> (парн. * <i>p̄er̄q</i> , * <i>per̄et̄b</i> ‘попирать’)	<i>spēt̄</i> (praes. <i>spētu</i> ; praet. <i>spēru</i> )
3.	* <i>p̄b̄n̄q</i> , * <i>p̄b̄n̄et̄b</i>	<i>p̄it̄</i> (praes. <i>pinu</i> , <i>p̄iñu</i> ; praet. <i>pinu</i> )
4.	* <i>ðr̄j̄o</i> , * <i>or̄jet̄b</i>	<i>āt̄</i> (praes. <i>aru</i> ; praet. <i>aru</i> )
5.	* <i>l̄ij̄q</i> , * <i>lij̄et̄b</i> (парн. * <i>l̄ēj̄q</i> , * <i>lēj̄et̄b</i> )	<i>līet̄</i> (praes. <i>leju</i> ; praet. <i>léju</i> )
6.	* <i>v̄iñq</i> , * <i>vij̄et̄b</i>	<i>v̄it̄</i> (praes. <i>viju</i> , <i>vinu</i> ; praet. <i>viju</i> , <i>vīnu</i> )
7.	* <i>r̄v̄v̄q</i> , * <i>r̄v̄v̄et̄b</i> (парн. * <i>r̄ūj̄o</i> , * <i>ruj̄et̄b</i> )	<i>rāut̄</i> (praes. <i>rañju</i> , <i>rañnu</i> ; praet. <i>râvu</i> )
8.	* <i>ž̄iñq</i> , * <i>ž̄iv̄et̄b</i>	<i>dz̄it̄</i> (ст.-латш. praes. <i>dzīvu</i> )
9.	* <i>bl̄jūj̄o</i> , * <i>bl̄jūj̄et̄b</i>	<i>b̄lāut̄</i> (praes. <i>b̄lañju</i> , <i>b̄lañnu</i> ; praet. <i>b̄lāvu</i> )
10.	* <i>k̄öv̄q</i> , * <i>k̄ov̄et̄b</i> (парн. * <i>k̄ūj̄o</i> , * <i>kuj̄et̄b</i> )	<i>kāut̄</i> (praes. <i>kañju</i> , <i>kañnu</i> ; praet. <i>kavu</i> , <i>kâvu</i> )
11.	* <i>sm̄ēj̄o s̄ē</i> , * <i>sm̄ēj̄et̄b s̄ē</i>	<i>smīet̄(īes)</i> (praes. <i>smeju</i> (-ōs); praet. <i>smēju</i> (-ōs))
12.	* <i>bl̄ēj̄o</i> , * <i>bl̄ēj̄et̄b</i>	<i>bl̄et̄</i> (praes. <i>bl̄eju</i> ; praet. <i>bl̄eju</i> )
13.	* <i>d̄ēj̄o</i> , * <i>d̄ēj̄et̄b</i> ‘кластъ’ (но: * <i>d̄eñq</i> , * <i>d̄eñet̄b</i> )	<i>d̄et̄</i> (praes. <i>d̄eju</i> ; praet. <i>d̄eju</i> )
14.	* <i>d̄āj̄o</i> , * <i>daj̄et̄b</i>	<i>dūot̄</i> (praes. <i>duñmu</i> , <i>duñdu</i> ; praet. <i>devu</i> )
15.	* <i>m̄āj̄o</i> , * <i>maj̄et̄b</i>	<i>m̄at̄</i> (praes. <i>mâju</i> ; praet. <i>mâju</i> )
16.	* <i>st̄âj̄o</i> , * <i>staj̄et̄b</i> (но: * <i>st̄âñq</i> , * <i>stâñet̄b</i> )	<i>stât̄</i> (praes. <i>stâju</i> ; praet. <i>stâju</i> )

Неподвижный акцентный тип	
Праславянский	Латышский
1. *žbrjō, *žbr(j)etb	<i>dziīt(iēs)</i> (praes. <i>dziū</i> ; praet. <i>dzīru</i> )
2. *tbr(j)ō, *tbr(j)etb	? <i>trīt</i> (praes. <i>trinu</i> , <i>triū</i> ; praet. <i>trinu</i> , <i>trīnu</i> )
3. *m̥nō, *m̥netb	<i>mīt</i> (praes. <i>minu</i> , <i>miū</i> ; praet. <i>minu</i> , <i>mīnu</i> )
4. *meljō, *mēljetb	<i>małt</i> (praes. <i>maļu</i> ; praet. <i>malu</i> )
5. *koljō, *kōljetb	<i>kałt</i> (praes. <i>kaļu</i> ; praet. <i>kalu</i> )
6. *borjō, *bōrjetb	<i>bārt</i> (praes. <i>baļu</i> ; praet. <i>bāru</i> )
7. *šījō, *šījetb	<i>šūt</i> (praes. <i>šuju</i> , <i>šuvu</i> , <i>šūnu</i> ; praet. <i>šuvu</i> )
8. *krýjō, *krýjetb	<i>kraīt</i> (praes. <i>kraīju</i> , <i>kraīnu</i> ; praet. <i>kraīvu</i> )
9. *spéjō, *spéjetb	<i>spēt</i> (praes. <i>spēju</i> ; praet. <i>spēju</i> )
10. *sējō, *sējetb	<i>sēt</i> (praes. <i>sēju</i> ; praet. <i>sēju</i> )
11. *pljújō, *pljújetb	<i>splaūt</i> (praes. <i>splaūju</i> ; praet. <i>splaūvu</i> )
12. *sūjō, *sūjetb	<i>šaūt</i> (praes. <i>šaūju</i> , <i>šaūnu</i> ; praet. <i>šāvu</i> )
13. *lājō, *lājetb	<i>lāt</i> (praes. <i>lāju</i> )
14. *dējō, *dējetb 'делать'	<i>dēt</i> (praes. <i>dēju</i> ; praet. <i>dēju</i> )

Единственный славянский глагол, который отклоняется от приведенной системы соответствий, это \*mýjō, \*mýjetb. Ему соответствует лтш. *taūt* (praes. 1.sg. *taīju*, *taīnu*; praet. 1.sg. *taīvu*) 'untertauchen, schwimmen' ([MÜHL.-ENDZ. II: 570]). Учитывая трудности, с которыми сталкивается восстановление акцентных типов в славянских глаголах с корнями на -y-, трудно настаивать на первичности славянской акцентной парадигмы этого глагола, однако совпадение в латышском ряду различных глагольных корней *taī-* легко могло привести к их тональному выравниванию и к вытеснению первичной плавной интонации данного корня. Более полные материалы латышских диалектов, может быть, в дальнейшем снимут и эту неопределенность.

В литовском языке это распределение было потеряно, что в значительной степени, по-видимому, было связано с деформациями, вызванными законом де СОССЮРА и дальнейшими выравниваниями; но следы старого распределения акцентных типов были обнаружены в акцентовке отлагольных производных, которые выбирали акцентный тип в зависимости от акцентного типа глагола:

### Суффиксы *-tuvas* и *-tuvē*

I. От глаголов балтийского неподвижного акцентного типа.

1. *dūmtuvē* 'мех' (лит. *dūmti* 'дуть') ~ слав. \*dъmtō, \*dъmetb; *l*-part. *dōlb*, f. *dōla*, n. *dōlo* (а.п. *b/a*) 'дуть'. || см. [ДЫБО 2000: 263, 503, 510].

**2. káltuvé** «ковальня» (Šakýna, Žagarès raj.) (лит. *kálti* ‘ковать’) ~ лтш. *kałt* ‘schmieden, schlagen’; слав. \**koljø*, \**kóljetv*; inf. \**kólti*, sup. \**kóltv*; aor. 1.sg. \**kólxv* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**kól*; l-part. \**kóllv*, f. \**kólla*, n. \**kóllu* ‘колоть’. || см. [ДЫБО 2000: 265, 488, 491, 503].

**3. kártuvéš** ‘виселица’ (лит. *kárti* ‘вешать’) ~ лтш. *kárt* ‘hängen, behängen’.

**4. kúltuvas** ‘цеп’ (лит. *kúlti* ‘молотить’) ~ лтш. *kułt* ‘schlagen, prügeln, dreschen’.

**5. kúrtuvéš** ‘новоселье’ (лит. *kúrti* ‘разжигать огонь’) ~ лтш. *kuřt* ‘Feuer anmachen, heizen’.

**6. máltyvé** ‘молотильня’ (Šakýna, Žagarès raj.) (лит. *málti* ‘молоть’) ~ лтш. *małt* ‘mahlen, drehen, schwatzen’; слав. \**meljø*, \**méljetv*; inf. \**mélti*, sup. \**méltv*; aor. 1.sg. \**mélxv* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**mél*; l-part. \**méllv*, f. \**mélla*, n. \**méllø* ‘молоть’. || см. [ДЫБО 2000: 265, 488, 491, 503].

**7. mítntuvai** ‘мяло, льномялка, трепало’ (лит. *mínti* ‘мять’) ~ лтш. *mít* ‘treten’; слав. \**tъnø*, \**tъnetv*; l-part. \**měl̥v*, f. \**měla*, n. \**mělo*. || см. [ДЫБО 2000: 263, 503].

**8. pjáutuvas** ‘серп’ (уже в древнелитовском зафиксирован переход в подвижный акцентный тип: др.-лит. *piéutiwi* instr.sg. DP 605<sub>46</sub>, *piautuwí* gen.pl. DP 38<sub>44</sub>) (лит. *pjáuti* ‘жать, косить’) ~ лтш. *płait* ‘резать, жать’, ‘mähen, ernten’.

**9. ríetuvié** SKŽD ‘штабель, поленница’ (лит. *ríeti* ‘складывать в штабели’) ~ лит. *rieklas* (I) ‘zwei hängende Stangen bzw. Gerüst unter der Stubendecke (beim Ofen) zum Trocknen des Brennholzes oder der Kleider’, также *rieklas* и pl. *rieklai* ‘Dachboden’ (отсутствие метатонии свидетельствует о первичности неподвижного акцентного типа производящего глагола).

**10. sétuvé** ‘лукопшко (с зерном), посевной ящик’ (лит. *séti* ‘сеять’) ~ лтш. *sét* ‘säen, besäen’; слав. \**séjø*, \**séjetv*; part. praes. act. \**séjø*, \**séjøtj*; aor. 1.sg. \**séjasv* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**séja*; l-part. \**séjalv*, f. \**séjala*, n. \**séjalo*. || см. [ДЫБО 2000: 289–290, 486–487, 498; 512].

**11. skiltuvas** ‘огниво; ударник’ (лит. *skilti* ‘высекать’) ~ лтш. *škilt* ‘Feuer anschlagen’.

**12. šiáutuvas** ‘винтовка, ружье; ткацкий челнок’ (лит. *šáuti* ‘стрелять’) ~ лтш. *šaüt* ‘eine heftige Bewegung nach einer Richtung hin machen; schnell schieben oder stoßen’; слав. \**sújø*, \**sújetv*; inf. \**sováti*, sup. \**sovátv*; l-part. \**soválv*, f. \**sovála*, n. \**soválo*; part. praet. act. f. \**sovávñši*. || см. [ДЫБО 2000: 289, 489, 512, 517].

**13. tríntuvai** в варижении *míntuvai-tríntuvai* ‘móterų darbas’ [BÜGA RR III: 67 (лит. *trínti* ‘тереть’)] ~ лтш. *trít* ‘reiben, schleifen, schärfen’;ср. слав. \**tvr(j)ø*, \**tvr(j)etv*; inf. \**tvr̥ti*, sup. \**tvr̥tv*; aor. 1.sg. \**tvr̥xv* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**tvr̥r*; l-part. \**tvr̥lv*, f. \**tvr̥la*, n. \**tvr̥lo*; part. praet. act. nom.sg. m. \**tvr̥v*, f. \**tvr̥vši*. || см. [ДЫБО 2000: 263, 488, 491, 503, 514].

## II. От глаголов балтийского подвижного акцентного типа.

**1. *artūvas*** 'darbininkas arklys' SKARDŽIUS ŽD 383 (лит. *árti* 'пахать') ~ лтш. *aīt* 'pflügen'; слав. \**òr(j)q*, \**or(j)ètъ*; inf. \**oráti*, sup. \**òratъ*; aor. 1.sg. \**oráxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**òra*; l-part. \**òralъ*, f. \**oralà*, n. \**òralo*. || см. [Дыбо 2000: 274–275, 488, 494, 507].

**2. *bliautūvē*** 'kas vis bliauja, rēkia', 'сквернослов, похабник' (лит. *bliáuti* 'блеять, реветь') ~ лтш. *blaūt* 'blöken, schreien'; слав. \**bljújо*, \**bljujètъ*. || см. [Дыбо 2000: 293].

**3. *détūvai*** 'укладчик; кладовая; хранилище' (лит. *déti* 'класть, ставить; помещать') ~ лтш. *dēt* '(Eier) legen'; слав. \**dějо*, \**dějètъ*; l-part. \**dějalъ*, f. \**dějalà*, n. \**dějalo*. || см. [Дыбо 2000: 296–298, 512].

**4. *nuduotūvēs*** 'обет, брак' (др.-лит. *nudūtūwių* 'ślub' gen.pl. DP 281<sub>31</sub>) (лит. *dúoti* 'давать') ~ лтш. *duōt* 'geben'; слав. \**dājо*, \**dajètъ*; l-part. \**dājalъ*, f. \**dajalà* и \**dālъ*, f. \**dalà*, n. \**dālo*; part. praet. act. nom.sg. m. \**dāvъ*, nom.pl. \**davъšē*, nom.sg. f. \**davvši* и \**dajavvši*. || см. [Дыбо 2000: 299–300, 512, 513, 516, 517].

**5. *pragertūvēs*** <sup>j<sup>59</sup></sup>, *užgertūvēs* ŠL. 'zapicie, wypicie (pozałatwieniu jakiejś sprawy; za czyjeś zdrowie)' (лит. *gér̄ti* 'пить') ~ лтш. *dzēt* 'trinken, saufen, zechen'; слав. \**ž̄brq*, \**ž̄vrètъ* и \**ž̄ero*, \**žerètъ*; aor. 1.sg. \**žērxъ*, \**prožērxъ* (pl. 1. \**žerxómъ*, \**prožerxómъ*, 2. \**žersté*, \**prožersté*, 3. \**žeršé*, \**prožeršé*), 2–3.sg. \**žér̄tъ*, \**prōžertъ* и 1.sg. \**žvráxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**ž̄bra*; l-part. \**žbrlv*, f. \**žbrlà*, n. \**žbrlo* и \**žbralъ*, f. \**žbralà*, n. \**žbralo*. || см. [Дыбо 2000: 266, 273, 490, 493, 501, 506].

**6. *keltūvēs*** 'обряд поднимания молодых с постели в первое утро после свадьбы' (лит. *kélti* 'поднимать')<sup>5</sup> ~ лтш. *cełt* 'heben'.

**7. *klotūvas*** (2) tech. 'укладчик' (LYB.), *paklotūvē* SKŽD 385 'простыня', 'паклодé' ~ лтш. *klāt* 'hinbreiten, decken'.

**8. *lietūvai*** 'форма, в которой отливают свечи, фигуры' (лит. *l̄eti* 'лить') ~ лтш. *liēt* 'gießen, vergießen'; слав. \**lījо*, \**lijètъ* и \**lējо*, \**lējètъ*; inf. \**līti*, sup. \**lītъ* и inf. \**lbjāti*, sup. \**lbjatъ*; aor. 1.sg. \**līxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**lītъ* и aor. 1.sg. \**lbjāxъ* (то же ударение в pl.), 2–3.sg. \**lbja*; l-part. \**līlъ*, f. \**līlà*, n. \**līlo* и \**lbjalъ*, f. \**lbjalà*, n. \**lbjalo*; part. praet. act. nom.sg. f. \**livvši*. || см. [Дыбо 2000: 282, 294, 489, 495, 498, 508, 512, 517].

**9. *pintūvēs*** ŠL. (2): *pintūvių vākaras* — 'wieczór przed ślubem, na którym dla młodej wują wianek' (лит. *pinti* 'плести, вить; сплетать') ~ лтш. *pít* 'flech-

<sup>5</sup> Но также *kéltvių rýts* Šakýna, Žagarës raj., *kéltuvēs* и *keltuvēs* Tvérai, Rietavo raj.; *kéltuvas* (1) DLKŽ, LRKŽ, *kéltuvas* (3) ŠL., *kéltuvas* SkŽD, *kéltuva* (1) J, DLKŽ, LRKŽ, *keltuvà* (3) SkŽD, *keltuvē* (3) KLD, OTR, Tver. 148. Столы широкая фиксация накоренного неподвижного акц. типа и его рефлексов свидетельствует, по мнению, С. Л. Николаева о переходе этого корня в лит. языке в доминантный тип, об этом же свидетельствует и отсутствие метатонии в словах *kéltas*, *kélta*.

ten'; слав. \**rъnq*, \**rъnētъ*; aor. 1.sg. \**pēx̄tъ* (пл. 1. \**pēxōmъ*, 2. \**pēstъ*, 3. \**pēšē*), 2–3.sg. \**pētъ*; l-part. \**pēlъ*, f. \**pēlā*, n. \**pēlo*; part. praet. pass. \**pētъ*, f. \**pētā*. || см. [Дыбо 2000: 267, 491, 502, 525].

10. *vytùvai* 'мотовило, моталка' (лит. *výti* 'вить, свивать') ~ лтш. *vít* 'winden, flechten'; слав. \**víjо*, \**víjētъ*; inf. \**vítī*, sup. \**vítv*; aor. 1.sg. \**víxъ* (то же ударение в пл.), 2–3.sg. \**vítv*; l-part. \**vítv*, f. \**vítâ*, n. \**vítlo*; part. praet. act. nom. m. \**vívv*, f. \**vivvši*. || см. [Дыбо 2000: 283, 489, 495, 508, 515].

11. *virtùvas* Šl. (2) 'rondele; samowar' (лит. *virti* 'кипеть, вариться; кипятить, варить') ~ лтш. *viht* intr. 'kochen, sieden', tr. 'kochen'.

12. *tintùvas* (2) 'прибор для отбивки кос'<sup>6</sup> (лит. *tinti* 'отбивать, направлять, точить (косу)') ~ слав. inf. \**tēti*, praes. 1.sg. \**tēnq*, 3.sg. \**tēnētъ* (а.п. с; см. [Дыбо 2000: 267] и [Дыбо 1981: 235]).

Балто-славянский характер этого распределения подтверждается славянскими соответствиями:

Слав. subst. суфф. -*tēv-ā-*

### I. От глаголов неподвижного акцентного типа.

1. слав. \**bǐtъvâ*, acc.sg. \**bǐtъvō* [срв. *bǐtva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Бйтва** Гр. 29, 49, 52; словен. *bǐtva*; чешск. *bitva*] ~ слав. \**bǐti*, praes. 1.sg. \**bǐjо*, 3.sg. \**bǐjetъ*. || см. [Дыбо 2000: 276].

2. слав. \**brǐtъvâ*, acc.sg. \**brǐtъvō* [срв. *brǐtva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Брйтва** Гр. 29, 52; словен. *brǐtva*, чешск. *břitva*] ~ слав. \**brǐti*, praes. 1.sg. \**brǐjо*, 3.sg. \**brǐjetъ*. || см. [Дыбо 2000: 276–277].

3. слав. \**žěrtъvâ*, acc.sg. \**žěrtъvō* [срв. *žěrtva*, словен. *žětva*] ~ лтш. *dziřt(iēs)* (praes. *dziřu*, praet. *dziřu*). || см. [Дыбо 2000: 330].

4. слав. \**žětъvâ*, acc.sg. \**žětъvō* [срв. *žětva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Жётва** Гр. 29, 49, 52; словен. *žětva*, чешск. *žatva*] ~ слав. \**žěti*, praes. 1.sg. \**žěnq*, 3.sg. \**žěnetъ*. || см. [Дыбо 2000: 263].

5. слав. \**sětъvâ*, acc.sg. \**sětъvō* [срв. *sjětva*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Сйтва** Гр. 29, 49, 52; словен. *sětva*] ~ лтш. *sēt* 'säen, besäen'; слав. \**sějо*, \**sějetъ*; part. praes. act. \**sěje*, \**sějotj-*; aor. 1.sg. \**sějasъ* (то же ударение в пл.), 2–3.sg. \**sěja*; l-part. \**sějalъ*, f. \**sějala*, n. \**sějalo*. || см. [Дыбо 2000: 280–281, 289–290, 486–487, 498; 512].

<sup>6</sup> Зафиксировано также *tintuvas* и *tintuvali* pl. 'прибор для отбивки кос', что указывает на первично неподвижный акцентный тип литовского глагола; но в латышском соответствие отсутствует, в славянском глаголе реконструируется а.п. с на основании словенской и ст.-хорватской акцентовки презенса, поддержанной ст.-словацкими и ст.-хорватскими данными по акцентовке инфинитивной основы, см. [Дыбо 2000: 267] и [Дыбо 1981: 235]; однако словен. *zatēt* (ISSKJ V: 791]: = *zatēt*) 'hireinhauer; überraschen, ereilen', может оказаться реликтом первичного неподвижного акцентного типа.

6. слав. \**lēz̥tъvā*, acc.sg. \**lēz̥tъvō* [срв. *ljěstva*; словен. *lēstva*] ~ слав. \**lēz̥ti*, praes. 1.sg. \**lēz̥q*, 3.sg. \**lēz̥etv*. || см. [ДЫБО 2000: 349–350].

## II. От глаголов подвижного акцентного типа.

1. слав. \**klet̥vā*, acc.sg. \**klet̥vō* [срв. *klētva*, срв. диал. посав. *klētva* (зафиксировано М. Каповичем 1.09.07), ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Клётва** Гр. 29, 49, 52; польск. *klątwa*] ~ слав. praes. 1.sg. \**kłynq*, 3.sg. \**kłynēt̥v*. || см. [ДЫБО 2000: 268].

2. слав. \**past̥vā*, acc.sg. \**past̥vō* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Паствà** Гр. 29; польск. диал. \**påstwa* (по [KUCAŁA 253]: *ńe råcſt̥ibyj̥ ſe*) ~ слав. \**påsti*, praes. 1.sg. \**påsq*, 3.sg. \**pas̥etv*. || см. [ДЫБО 2000: 355].

3. слав. \**plyt̥vā*, acc.sg. \**plyt̥vō* [ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Плётва** Гр. 29, **Плётва** Гр. 52, acc.sg. *plút̥wia* Пол. 14, bis; ст.-чешск. *plýt̥va* и совр. чешск. *ploutev*] ~ слав. \**plòvq*, \**plovèt̥v* и \**plýnq*, \**plynèt̥v* (а.п. с.). || см. [ДЫБО 2000: 286, 318–319, 329].

4. слав. \**prēst̥vā*, acc.sg. \**prēst̥vō* [чешск. *přástva*] ~ слав. \**prēsti*, praes. 1.sg. \**prēdq*, 3.sg. \**prēdēt̥v*. || см. [ДЫБО 2000: 354].

5. слав. \**ž̥rat̥vā*, acc.sg. \**ž̥rat̥vō* [русск. *жратвá*] ~ слав. praes. 1.sg. \**ž̥erq*, 3.sg. \**ž̥erēt̥v*. || см. [ДЫБО 2000: 273].

6. слав. \**vyrst̥vā*, acc.sg. \**vyrst̥vō* [польск. диал. *våſt̥fa* F., *våſtef*, *våſt̥fe* S. ([KUCAŁA 112])] ~ слав. \**vürt̥eti*, praes. 1.sg. \**vürt̥iq*, 3.sg. \**vürt̥it̥v*.

Таким образом, очевидно, что реконструированное распределение акцентных типов праславянских глаголов с корнями на нешумные и сами эти акцентные типы непосредственно связаны с балтийскими просодическими типами и их распределением и восходят к акцентной (просодической) системе, которую можно охарактеризовать как прабалтославянскую. Естественно, что эта система не может быть непосредственно связана с системой акцентовки древнеиндийского глагола, ввиду тех особенностей последней, о которых я писал выше, и все поиски индоевропейских непосредственных истоков балто-славянской глагольной акцентной системы следует вести, опираясь преимущественно на рефлексы индоевропейского ударения в западных индоевропейских языках. Конечно, и акцентологические свидетельства западных индоевропейских языков относительно ударения имен, особенно имен, связанных с глагольной системой: девербативов, причастий и под., — оказываются более важными для индоевропейской акцентологической реконструкции, чем соответствующие факты древнеиндийского и греческого языка.

Индоевропейский характер приведенного выше балто-славянского распределения глагольных акцентных типов доказывается соответственно их германским акцентным типам, устанавливаемым по сокра-

щению в прагерманском индоевропейских долгот и действию закона Хольцмана (*Verschärfung*) (соответственно, по отсутствию сокращения долгот и действия закона Хольцмана).

В 1961 г. я опубликовал работу *Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии* ([ВСЯ 5, 1961 г.]), в которой показал, что индоевропейские долготы в латинском и пракельтском языках сохранялись как долгие лишь под индоевропейским ударением, в тех случаях, когда они были предударными, они сокращались; в этой же работе я попытался установить позиции распределения двух типов рефлексов долгих слоговых сонантов  $-{\ddot{r}}-$ ,  $-{\ddot{l}}-$ ,  $-{\ddot{n}}-$ ,  $-{\ddot{m}}-$  в латинском и кельтских языках и пришел к выводу, что они также распределялись в зависимости от места ударения: рефлексы  $-rā-$ ,  $-lā-$ ,  $-nā-$  появляются исключительно под индоевропейским ударением (при расхождении акцентологических показаний предпочтение отдается показаниям западных индоевропейских языков: балтославянских и германских), рефлексы  $-ar-$ ,  $-al-$ ,  $-an-$  обнаруживаются в безударном положении, в основах, относящихся к подвижно-окситонированной акцентной парадигме (рефлексы  $-{\ddot{t}}-$  в материале отсутствуют). В этой же статье я показал, что подобное же сокращение долгот происходило в прагерманском языке, но исключительно перед гетеросиллабическими сонантами (рефлексы слоговых сонантов  $-{\ddot{r}}-$ ,  $-{\ddot{l}}-$ ,  $-{\ddot{n}}-$ ,  $-{\ddot{m}}-$  в германских языках ни от просодики, ни от количества не зависят). В том же году в докладе *Некоторые германо-славянские акцентологические параллели* (I Всесоюзная конференция по вопросам славяно-германского языкознания. Минск, 23–30 ноября 1961 г.) мною было предложено рассматривать прагерманское удлинение сонантов  $-w-$  и  $-j-$  >  $-wiw-$  и  $-jj-$  (*Verschärfung*) и подобные явления в ряду процессов, приведших в прагерманском к сокращению и.-е. долгот перед гетеросиллабическими сонантами в просодических позициях, соответствующих балто-славянскому подвижному акцентному типу (resp. и.-е. окситонезе), и высказано предположение о глубинной общности этих процессов с процессом озвончения германских спирантов по закону Вернера. В докладе было обращено внимание на то, что *Verschärfung* сопровождается сокращением предшествующей и.-е. долгой гласной, несводимым к и.-е. аблautу, что (наряду с непосредственным тождеством просодических позиций) связывает его с процессом сокращения индоевропейских долгот.

Материал по именным основам на сокращение долгот в германском (и соответствующие факты с сохранением долгот) перед гетеросиллабическими сонантами был полностью (в той мере, в какой его тогда удалось выявить) опубликован в работе *Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии*

([ВСЯ 5, 1961 г.]). Однако в списки не вошли формы с *Verschärfung'*ом, т. к. надежных именных соответствий было немного, и без анализа *Verschärfung'*a в глаголе они были бы непоказательны. Сама же идея о связи *Verschärfung'*a с процессом сокращения долгот в прагерманском казалась мне столь очевидной, что я не счел возможным в значительной степени дублировать германскую часть работы и не опубликовал доклад, но в дальнейшем по мере уточнения славянской и балто-славянской реконструкции акцентовки глагола я регулярно отмечал генетическое тожество просодических условий германского сокращения долгот и *Verschärfung'*a славянской и балто-славянской подвижной акцентной парадигме, см. [Дыбо 1978: 294–295]; [Дыбо 1980: 120–121]; [Дыбо 1981б: 237–238], [Дыбо 1983а: 16–18]; [Дыбо 2002: 368, 369, 377–378, 379–380]; [Дыбо 2003: 158–159]<sup>7</sup>.

Эта статья вызвала ряд публикаций в России и на Западе. Первым откликнулся В. М. Илич-Свитыч, который опубликовал статью *К истолкованию акцентуационных соответствий в кельто-итальянском и балтославянском* (О «втором правиле Дыбо») (КСИС, вып. 35, 63–72). В ней он объяснял случаи соответствия кельто-итальянского и балто-славянского ударения, отличавшиеся от древнеиндийского и греческого ударения, как общую кельто-итальянскую и балто-славянскую инновацию, то есть распространял закон Хирта на кельто-итальянский и восстанавливал его для балто-славянского. Это решение оказалось правильным, что касается балто-славянского, за исключением попытки объяснения этим законом двойственности акцентных типов глагола в балто-славянском, и остается проблематичным для кельто-итальянского. Второе решение, которое он предложил, это считать различие в рефлексации индоевропейских долгот в кельто-итальянских языках результатом действия не акцента, а различных тонов индоевропейской тоновой системы. Привлекши к сравнению несколько основ (которые мной были отклонены при подготовке указанной статьи в основном из-за несовпадения структуры), он попытался показать четыре типа соответствий между балто-славянским и кельто-итальянским. Это решение было явно неприемлемым. Сходство парадигматических акцентных систем с системами языков лексического тона с тоновыми схемами было ясно уже при первом серьезном ознакомлении с последними. Это уже тогда вызвало идею генезиса парадиг-

<sup>7</sup> Любопытно, что ни в одной из работ о *Verschärfung'*e, вышедших за этот период, не было даже упомянуто о моей статье 1961 года и о дальнейших публикациях, и авторы, по-видимому, этих моих работ даже не знали, хотя акцентологическое объяснение *Verschärfung'*a является традиционным для индоевропейского языкознания, — этот факт, по-видимому, можно объяснить лишь растущим изоляционизмом отдельных отраслей индоевропейского языкознания друг от друга.

матических акцентных систем из тоновых систем<sup>8</sup>. Однако у парадигматических акцентных систем наблюдаются и значительные отличия. Дело в том, что как только акцентный контур получает фонологическую функцию, в языке начинаются *акцентологические* процессы генерализации акцентных типов в определенных грамматических и словообразовательных категориях. Имея это в виду, я осуществил соответствующую проверку материала кельто-италийских и германских языков и достаточно ясно изложил результаты её в той же статье 1961 года: о генерализации окситонного акцентного типа у производных с -k-суффиксами в кельто-италийских языках см. [ВСЯ 5, 1961 г.: 20–21], о генерализации ударения на глагольном основообразующем форманте -ā- см. [ВСЯ 5, 1961 г.: 21–22] и дальше о соответствующих процессах в других категориях [ВСЯ 5, 1961 г.: 22–24], ср. с разбором рефлексов парадигматического акцента [ВСЯ 5, 1961 г.: 29–34]. Конечно, В. М. Иллич-Свитыч не мог не обратить внимания на эту часть моей работы, но он попытался выйти из положения, введя период с потерей тонового различия, когда произошла генерализация окситонезы -k-суффиксального словообразовательного типа (см. [КСИС, вып. 35: 72]), не заметив, по-видимому, что здесь он полностью переходит на мою позицию *акцентуационного объяснения* данного сокращения долгот.<sup>9</sup> Естественно, что оттиск своей статьи В. М. Иллич-

<sup>8</sup> Проблема трансформации тоновых систем в акцентные, по-видимому, впервые была замечена Е. Д. Поливановым в его работах по сравнению японских тоновых и акцентных систем (см. [Дыбо 2005]). Мной тоновая гипотеза генезиса индоевропейской акцентной системы была изложена в предварительном виде в 1962 году в выступлении по первому варианту доклада Р. О. Яковсона на V съезд славистов, который он обсуждал в Институте славяноведения АН СССР (см. [Дыбо 1981б: 262, сн. 94]).

<sup>9</sup> Помимо чисто научного значения статьи В. М. Иллич-Свитыча (например, большой набор примеров на закон Хирта, введение в акцентологическое сравнение ряда новых примеров и под.), статья В. М. Иллич-Свитыча представляет и большой историко-научный интерес. Фактически основное, что побудило его к написанию этой работы, это уверенность в том, что реконструкция акцентуационного положения, построенная на греко-арийских соответствиях, более надежна, чем все аналогичные результаты балто-славянского сравнения или сравнения других и.-е. языков. Задача, поставленная им, была продемонстрировать, как из древне-индийской акцентной системы могла возникнуть система балто-славянского типа. Подход, который, как я неоднократно пытался показать, лежит в основе целого ряда неудач сравнительно-исторического языкознания. В акцентологии именно этот подход был причиной неудачи Е. Курыловича. В данной статье влияние Е. Курыловича тоже очень чувствуется, ср. [КСИС, вып. 35: 71–72], где автор постулирует вслед за Е. Курыловичем *первичную* окситонезу образований с -k-суффиксами. В дальнейшем, когда В. М. Иллич-Свитыч глубже вошел в результаты и в архитектонику материала балто-славянской акцентологии, он отказался

Свитыч подарил мне уже с надписью «от раскаявшегося автора». Могут, правда, возразить, что ничто не мешает принять тональное объяснение балто-славянских акцентных парадигм, но рассматривать его как результат закономерного преобразования *первичной* акцентной системы, зафиксированной в греко-арийском, под воздействием тонального различия, которое сохранилось на долготных слогах в латышском, но первично было присуще как долготным, так и краткостным слогам. Это в принципе согласовалось бы с идеей Е. Курловича, что балто-славянское распределение акцентных типов не имеет ничего общего с греко-арийским; но проведенное В. М. Иллич-Свитычем исследование показало, что распределение балто-славянских акцентных типов в имени (и, соответственно, латышских интонаций) в основном достаточно хорошо соответствует распределению греко-арийских акцентных типов, что естественно должно было отодвинуть предполагаемый тонологический генезис акцентных типов в праиндоевропейский период, а отклонения от предельно ясной акцентной системы, восстанавливаемой на основании балто-славянских данных, наблюдающиеся в греческом и древнеиндийском, побуждало рассматривать как результат акцентологических инноваций.

Другой важной публикацией, вызванной статьей «Сокращение долгот...» и дискуссией с В. М. Иллич-Свитычем, была работа Ф. Н. Н. Кортланда *More Evidence for Italo-Celtic* (*Ériu* 32, 1981: 1–22). Он подробно изложил материал и содержание моей статьи и содержание работы В. М. Иллич-Свитыча, сделав их доступными для читателей, не владеющих русским языком, присоединился к критике В. М. Иллич-Свитычем моего истолкования акцентовки германских *-to-*имен ([ВСЯ 5, 1961 г.: 32–33]<sup>10</sup> и [Иллич-Свитыч КСИС 35: 68–69]), но не принял его тонологическую концепцию<sup>11</sup>. Продолжая критику, он попытался максимально сократить

от «принципа выведения» и перешел к собственно компаративистской процедуре (см. [Дыбо Пред. 9–16, специально — 12–15]; [Дыбо Ком. 498–499]). Следует также иметь в виду, что если вывести двойственность акцентных парадигм отглагольных *-to-* и *-tu-*имен можно было при помощи закона Хирта, то осуществить построение всей системы глагольных форм, разбитых на два акцентных типа, во многих категориях которых никакой закон Хирта не мог действовать, совершенно невозможно, вопреки предположению, высказанному мной в конце статьи (см. [ВСЯ 5: 33–34]). Дальнейший анализ балто-славянской акцентной системы решительно отмел и объяснение В. М. Иллич-Свитыча, и мою робкую попытку избежать радикальной перестройки индоевропейской просодической реконструкции.

<sup>10</sup> Здесь можно, пожалуй, согласиться с отклонением герм. \**mīrfa-* ‘убийство’ и, вероятно, герм. \**snūdā-* ‘спешка’: оба — *nominis actionis*; все же остальные существительные могут быть истолкованы как субстантивированные формы *-to-*причастий.

<sup>11</sup> По отношению к данному положению В. М. Иллич-Свитыча в целом Ф. Кортландт, конечно прав, однако при анализе соотношения лат. *plānūt* п.

количество аномальных краткостей, объясняемых предлагаемой мной причиной, введя другие объяснения. В целом его критика двигалась в направлении попытки уменьшить количество сокращения *-ī-* и *-ē-*, оставив лишь в качестве приемлемых случаи сокращения *ē*, *ā*, *ō*. Следует отметить, что процесс сокращения я не связываю с потерей ларингала; что касается не акцентологических объяснений краткостей, то они в основном повторены в работе P. SCHRIJVER'a, и я буду в дальнейшем отвечать в подобных необходимых для настоящей работы случаях обоим авторам.

Разберем предложения Ф. Кортландта.

Так для случаев, когда ларингал следует за вторым компонентом дифтонга, краткости нулевой ступени корня Ф. Кортландт предлагает объяснить исходя из вторично возникшего *anīt*-варианта корня (р. 15). К таким случаям он относит лат. *rītus* 'обрушенный' и др.-ирл. *guth* 'голос'. Для ряда случаев, в которых Ф. Кортландт реконструирует долгий дифтонг в корне, аномальную краткость *-ī-* и *-ē-* он объясняет наличием ларингала перед слоговым *-i-* и *-i-* (р. 15)<sup>12</sup>, который не подвергся метатезе в кельтских и итальянских в предударной позиции<sup>13</sup>. Таким образом в борьбе за сохранение в индоевропейской реконструкции греко-арийской окситонезы отлагольных *-to*-адъективов Ф. Кортландт как бы устранил из системы акцентуационных позиций все случаи рефлексаций и.-е. *\*-ī-* и *\*-ē-*: лат. *rītus* и др.-ирл. *guth* устраняются, так как он возводит их к вторичному *anīt*-варианту; др.-ирл. *bith*, валл. *byd* (также др.-ирл. *beo*, валл. *byw*); др.-ирл. *buith*, *ro-both*, лат. *fūtūrus*; ирл. *\*len* (в *lenomnaib*), лат. *lītus*; ирл. *lon*; др.-ирл. *fithe*; лат. *rītus*; ирл. *sith-*, валл. *hyd*; ирл. *brūtih*; др.-ирл. *cruit*, валл. *crwth*; лат. *cūtis*, валл. *cwd* — все устраняются, так как в них Ф. Кортландт реконструирует *-Hi-* и *-Hu-*, в которых *H* «не подвергся метатезе в кельтских и итальянских в предударной позиции» и которые поэтому «закономерно» дали краткости. Долгота же в таких формах как лат. *rūta*; лат. *\*rītus* (в *rūtēre*); лат. *trītus*, *trītum*; др.-ирл. *ro-bīth*, *fo-bīth*; валл. *prīd* — объяснялась тем, что в них реконструировались исконные сочетания *-iH-* и *-iH-*, которые независимо от места ударения давали долгие *-ī-* и *-ē-*. Рефлексия остальных и.-е. долгих слоговых сонантов устраивается им из системы акцентуационных позиций путем отказа от традиционной 'равнина, плоскость' и *plānus* adj. 'плоский, ровный' ~ лтш. *plāns* 'ток, гумно' и *plāns* 'плоский, ровный' он допустил фактическую ошибку.

<sup>12</sup> При этом предполагается, по-видимому, что сочетания *-Hi-* и *-Hu-* нормально дают рефлексы *-ī-* и *-ē-*, но каких-либо убедительных доказательств такой рефлексации всё же до сих пор не имеется, а многочисленные факты убеждают в достаточности традиционного положения, что *-i-* и *-e-* > *-ī-* и *-ē-*.

<sup>13</sup> В индо-иранском и греческом, а также в других и.-е. семьях (за исключением анатолийской) он предполагает метатезу ларингала (*-Hi-*, *-Hu-* > *-iH-*, *-iH-*), которая и обеспечила долготу рефлексов.

ного бинаризма рефлексов долгих слоговых сонантов в кельтских и итальянских языках (этот вопрос рассмотрен в [Дыбо 2007а]). Остальные замечания Ф. Кортландта имели более частный характер.

Так Ф. Кортландт отклоняет ирл. *trog* ‘Nachkommenschaft’ и валл. *ffrwst* ‘Hast’, где кельтскую краткость он считает первичной, а балто-славянскую долготу рассматривает как возникшую по закону Винтера. Что касается валл. *ffrwst* ‘Hast’, он, по-видимому, прав, см. анализ корня, отразившегося в соответствующих основах, [Дыбо 2002: 431 (14.)]. К этой основе следует также добавить др.-ирл. *lucht* ‘доля, бремя; народ’, валл. *llwyth* ‘бремя; племя’, анализ корня см. [Дыбо 2002: 426–427 (6.)]. Несколько иной случай — ср.-ирл. *trog* ‘Nachkommenschaft’, ‘дети’. Здесь мы с Ф. Кортландтом относим данную основу просто к разным и.-е. корням. Я исхожу из традиционной этимологии, отношу её к \**trāgh-* ([РОК. 1089]) и провожу следующий анализ:

Ср.-ирл. *trog* ‘Nachkommenschaft’, ‘дети’; вал. *tro* ‘оборот’, корн. *tro* ‘Wechsel, Zeit’ (< \**trōgho*- < \**trōghō*-) ~ слав. \**trāgъ* [срв. *trāg* ‘след; наследственная черта’, *нātrāg* ‘назад; позади’, др.-серб. *trägъ* м. ‘posteri’, ‘Nachkommen’ (*кнēzъ* ‘покойномъ’ и *въсемъ* *trägъ* *ниговъ* П. 41; *ни ѧловица ни ниговъ* *träagъ* П.б. 118; Даничић Речник III: 303; сокр. «П.» и «П.б.» см. ibid. I: IX); кашуб. *tragi* adv. ‘zurück’, *natrēgii* adv. ‘zurück, rückwärts’]. || [MICKLOSICH EWSS 360]; [SKOK III: 487–488]; [LORENTZ PW I: 556; III: 598].

К структуре корня: и.-е. корень \**trāgh-/trēgh-* (в ларингалистической интерпретации: \**treh₂gh-/\*treh₁gh-*), полная ступень: др.-англ. *drāgan* ‘laufen’ (< \**trēgh-*), *drāg* ‘Zeit’ (собственно, ‘Zeitverlauf’)<sup>14</sup>; о-ступень: срв. *trāg* ‘след; наследственная черта’, *нātrāg* ‘назад; позади’, др.-серб. *trägъ* м. ‘posteri’, ср.-ирл. *trog* ‘Nachkommenschaft’, ‘дети’; вал. *tro* ‘оборот’, корн. *tro* ‘Wechsel, Zeit’ (< \**trōgho*- < \**trōghō*-)<sup>15</sup>; нулевая ступень: лат. *trāhō* ‘ziehe’ (< \**trəgh-*). || [WH II: 698–699]; [РОК.: 1089, 1090, 257].

<sup>14</sup> Двойственность реконструкции вида корня в данном случае определяется тем, что довольно часто в е-ступени латинскому -ā- соответствует прагерманское \*-ē.

<sup>15</sup> Чередование и.-е. -ā- ~ и.-е. -ō- в настоящее время часто отрицается, считается, что (в ларингалистской интерпретации) *h₂o* > *a*, а *oh₂* > *ā*; тем не менее этот тип чередования всё же существует, хотя, естественно, не играет большой роли в морфологической системе: 1. греч. ἄκρος ‘äußerst, oberst, höchst, an der Spitze befindlich’, лат. *acus* f., м. ‘игла’ ~ греч. ὅκρις м. ‘Bergspitze’, лат. *ocris* м. ‘steiniger Berg’, умбр. *ukar*, *ocar* ‘ark, mōns’, ср.-ирл. *ochar* ‘Ecke, Rand’; 2. греч. ἄγω ‘ich treibe, führe’, лат. *agō*, др.-ирл. *-aig*, армян. ածել (acem) (др.-инд. *ájāmī*) ~ греч. ὅγμος ‘Reihe, Zeile, Bahn’; 3. греч. ἀστράγαλος м. ‘Halswirbel, Sprungbein, Würfel’, ἀσταχός м. ‘Meerkrebs’ ~ греч. ὀστέον ‘Knochen’, лат. *os*, gen.sg. *ossis* n. ‘кость’, арм. ուկր (*‘osk’r*) ‘Knochen’; 4. греч. φῆμι, дор. φᾶμι ‘sagen, reden, sprechen’, φύμη, дор. φᾶμα ‘Kunde, Ruf’; лат. *fōr*, *fātūs sum*, *fārī* ‘spreche’, *fāma* f. ‘Sage, Gerücht, Kunde; Ruf’; армян. *rushi*, *rishi*, *rishi* (*bam*, *bas*, *bay*) ‘inquit’, *rishi* (*ban*) ‘Wort, Rede, Vernunft, Urteil, Sache’ ~ греч. φωνή, дор. φωνά f. ‘Laut von Menschen und Tierer, Ton, Stimme, Aussprache, Rede, Sprache, Äußerung’; 5. греч. ἥκεστος ‘достигший пол-

Кортландт относит эту лексему к корню \**treg-* ‘alle Kräfte anstrengen; Kraft, Andrang, Kampf; standhaft, fest’ ([РОК. 1090]): слав. \**trognǫti* ‘коснуться’ : лтш. *treksne* ‘удар, толчок’ : др.-исл. *þreka* ‘теснить, давить’, др.-англ. *ðracu* f. ‘натиск, нажим, насилие’, др.-сакс. *mōd-thraka* f. ‘Kummer’, что в отношении семантики явно менее приемлемо.

Особый интерес представляет замечание Ф. Кортландта по поводу слав. \**z̄erno* (р. 13). Эта основа, действительно, возможно, имеет ударение, перенесенное по закону Хирта — Иллич-Свитыча, так как первичную окситонезу этой основы предполагает афг. *z̄ay*, *z̄ay* m. ‘семя, семечко; косточка (плода); ядро, серцевина’ < \**z̄rnaka-* < \**ḡrnoko-*, по «контрастному правилу» порождения акцентного типа уменьшительных производных имен в индоиранском (поэтому в индо-иранском производящее должно было быть \**ḡrnō-*, см. [ДЫБО 1974: 90–105, специально, 93]); но это никак не свидетельствует о том, что закон Хирта — Иллич-Свитыча действовал после слияния праславянских баритонированных имен среднего рода с именами мужского рода. Среди славянских акутизованных имен м. р. можно найти четыре основы, восходящие, по-видимому, к именам ср. р.: слав. \**ḡadъ* (герм. \**kʷæða-* n. ‘*Kot, Schmutz*’), \**jádъ* (герм. \**ǣta-* n. ‘еда’), \**týlъ*, но ср. вариант \**týlo* (: др.-инд. *túlam*), \**lýkъ*, но более частый вариант \**lýko*, однако можно представить достаточно большую группу первично баритонированных акутизованных имен ср.р., сохранивших свою родовую характеристику: \**lēto*, \**sítō*, \**véko*, \**kréslo*, \**órdlo*, \**mýdlo* и под. К первично окситонированным именам, получившим свое ударение по закону Хирта — Иллич-Свитыча, по-видимому, относится и слав. \**játo* ‘стая, стадо’ (др.-инд. *yātám* ‘езды’), это решение поддерживает и лтш. *ját* ‘reiten’ своей прерывистой интонацией. В. М. Иллич-Свитыч объясняет это сохранение формы ср.р. восстановлением по аналогии с такими именами как \**čerslō*, \**plutō* еще «в тот период, когда они еще сохраняли первоначальный средний род (имели согласование имен среднего рода), преобразование, осуществленное под влиянием продуктивных классов *neutra* на *-lo* (-*dlo*, -*slo*), *-to*, *-no*». (Иллич-Свитыч ИА, 130, см. также 132]). Как видите, слав. \**z̄erno* вполне входит в эту группу, а кельтские и итальянские соответствия этой основы входят в относительно небольшое число данных, поддерживающих предположение В. М. Иллич-Свитыча о действии закона Хирта в данных языках.

---

ной зрелости’, лат. *acer* ‘scharf’ ~ греч. ὁκύς ‘schnell’, comp. ὁκίων ‘schneller’, superl. ὁκιστος ‘schnellst’, лат. *ōcior*, *ōcius* ‘schneller’, др.-валл. *di-auc* ‘träge’ (*'un-schnell'*); 6. лат. *pāscō*, *pāvī*, *pāstum*, *pāscere* ‘пасты, кормить, лелеять’, *pāstor* ‘пастух’, *pābulum* ‘пища, корм’ < \**pā-dhłom*; тохар. A *pas-*, B *pāsk-* ‘hüten’ ~ греч. πῶι n. ‘Herde’, ποιήν m. ‘Hirt’ < \**pōitēn*. Это приводит к выводу о предпочтительности положения [MAYRHOFER IGr. 135], согласно которому и.-е. \**h₂o>o*, а и.-е. \**oh₂>ō*.

Теперь относительно отлагольных *-to*-адъективов. Ф. Кортландт упускает здесь два важных случая: лат. 1. *sūtus* и 2. *spūtus*.

1. К структуре корня: и.-е. корень \**sīāu-*/*\*sīū-*/*\*sīū-* (в ларингалистической интерпретации: \**sīeh₂u-*/*\*sīh₂u-*/*\*sīh₂u-*), *e*-ступень первой основы: др.-инд. *sēvanī-* f. 'Naht, Verbindungsstelle [am Körper]' (Br.), *sēvaka-* m. 'Näher, Sack' (Lex.); *e*- или *o*-ступень второй основы: др.-инд. *syōta-*, *syōna-* m. 'Sack' (Lex.); нов.-перс. *yūn* 'Sattel-decke' (< \**hyauṇa-*); герм. *sjō(u)daž* [др.-исл. *sjōðr*; др.-англ. *séod* m. 'Beutel'] (возможно, с потерей глајда); герм. \**s(i)autaz* m. 'шов, кайма' < \**sīāuto-* [др.-исл. *saumr*; др.-англ. *seám*, др.-фриз. *sām*; др.-в.-нем. *soum*]; нулевая ступень: 1) с вокализацией первого сонанта — др.-инд. *sīvati* 'nährt'; вероятно, герм. *siūjan* [гот. *siūjan*; др.-англ. *seowian*; др.-фриз. *sīa*; др.-сакс. *siuwian*, др.-в.-нем. *siuwen*]; 2) с вокализацией второго сонанта — др.-инд. *syūtā-* 'genährt' (RV), лит. диал. *siūtās* 1. 'одежда' LKŽ XII: 630; лит. *siūti* 'шить'; лтш. *šūt* 'шить', *šūts* 'шитый'. || [WH II: 631–632]; [OREL 320, 326, 329]; [FEIST 425]; [HOLTHAUSEN AEEW 290]; [РОК. 915–916]; [MAYRHOFER III: 477–478]; [MAYRHOFER EWA II: 734]; [FRAENK. II: 789–790].

2. К структуре корня: и.-е. корень \**spīāu-*/*\*spīū-*/*\*spīū-* (в ларингалистической интерпретации: \**spīeh₂u-*/*\*spīh₂u-*/*\*spīh₂u-*), *e*- или *o*-ступень первой основы: др.-инд. perf. *tiṣṭhēva*; *e*- или *o*-ступень второй основы: др.-инд. *niṣṭhāva-* m. 'Sabberer' (Br.); лит. *spjóva* 'Spucker, -in', *spjóvitās* 'плевание', регулярный девербатив от глагола лит. *spiāuti*, *praes. 1.sg. spiāju*; авест. *spāma-* 'Speichel, Schleim' (с потерей глајда после долгого *-ō*); др.-англ. *spādl* n. 'Speichel'; нулевая ступень: 1) с вокализацией первого сонанта — др.-инд. *ṣṭhīvati* 'spuckt, speit aus'; герм. \**spīwanan* [гот. *speiwan*; др.-англ. *spīwan*, др.-фриз. *spīā*; др.-в.-нем. *spīwan*]; 2) с вокализацией второго сонанта — др.-инд. *ṣṭhūta-* 'ausgespien'; греч. *πτύω*; др.-исл. *spūja*; позиция рассечения: ст.-слав. **плинжти** (аор. **плинж**, part.praet.act. m. **плинжвъ**, pl. **плинжвъше**) < \**rīū-n-* < \**rīzū-n-* (в ларингалистической интерпретации: \**spīh₂u-n-*, при любых дальнейших спекуляциях, предпринимаемых для объяснения процесса удлинения, маркер долготы «ларингал» должен оставаться в пределах корня, но не отсекаться инфиксом/суффиксом *-n*). || [OREL 365]; [РОК. 999–100]; [MAYRHOFER III: 409–410]; [MAYRHOFER EWA II: 682]; [FRAENK. II: 866–867]; [ESJS 665–666].

Эти две основы сохраняют в корне долготу, соответствуют балто-славянским *-to*-причастиям неподвижного баритонного акцентного типа и имеют корни с долгими дифтонгами — и их нулевая ступень никак не может рассматриваться как *-ī-*, возникшее из изначального *-ih₁-*, то есть Ф. Кортландт должен рассматривать эти *-ī-* как возникшие из *-Hi-*, а в таких сочетаниях в кельтских и итальянских языках, по его мнению, метатеза ларингала не происходила в предударной позиции и это сочетание должно было дать *-ī-*, или же их рефлексация должна непосредственно связываться с баритонезой балто-славянских соответствий, иначе говоря сохранение долготы было обусловлено баритонезой этих имен. Правда, сейчас Ф. Кортландт может встать на позицию Й. Э. Расмуссена ([MORPHOPHON. 167]), который у всей группы подобных корней реконструирует конечный ларингал, но ведь это радикальное решение трудно рассматривать иначе чем как жест отчаяния коллеги Й. Э. Расмуссена.

Теперь рассмотрим некоторые из основ, отклоненных Ф. Кортландтом.

1. Лат. *lītus* 'намазанный' и ирл. \**len* (< \**līno-*; в *lenomnaib* dat. pl. 'lituris' не следует связывать со слав. \**līti* (< \**lēitei-*) 'литъ'. Постановка этой латинской формы и соответствующей формы супина в соответствие с балтийскими и славянскими формами с корнем \**lēi-* 'литъ' в моей статье на с. 31 была ошибочной; эти кельто-италийские формы относятся к корню \**leia-* 'прилипать, прильнуть' (см. [Дыбо 1981: 237]).

К структуре корня: и.-е. корень \**leia-*/*\*lī-* (в ларингалистической интерпретации: \**leih₂-*/*\*lih₂-*), *e*-ступень: др.-инд. *lāyatē* 'schmiegt sich an'; греч. *λεῖος* 'glatt' (< \**λεῖφος*); лат. *lēvis* 'glatt, blank, schlüpfrig'; нулевая ступень: др.-инд. *līyatē*, *liyati* 'schmiegt sich an', *līnā* 'sich anschmiegend'; греч. *λίπος* 'glatt'; лит. *lýnas* 3 'линъ'; лтш. *līns* и *līnis* 'die Schleie (tinca vulgaris)' MÜHL.-ENDZ. II: 489 и ENDZ.-HAUS. I: 750; слав. \**līnъ* и \**līňъ* [болг. диал. *lin*, чл.ф. *līnъt*] SŁAWSKI IV: 262; срв. *līn* м. RJA VI: 95 и *līň* м. 'tinca vulgaris' RJA VI: 96 (ВУК 340: *лінь* м. (у Хр.) некака риба (ваља да је линък); *ліньак* м. 'die Schleihe, cyprinus tinca'), также *līnъ* м. Ристић-Кангрга 427; словен. *līnj* м. 'die Schleihe (tinca chrysitis)' PLET. I: 519; ст.-чеш. *lín* м. и *līň* м. 'линъ (рыба)' (GEBAUER II: 255), чеш. *lín* 'линъ'; блр. диал. *lin*, gen.sg. *līna* [SŁAWSKI IV: 262]; блр. лит. *līnъ*, gen.sg. *līnъj*; русск. *линъ*, gen.sg. *линъj*; укр. *lin*, gen.sg. *линá* [ГРИНЧЕНКО 2: 359]. Согласные показания болгарского, хорватского, белорусского твердых вариантов свидетельствуют об а.п. *a*, по-видимому, эта же а.п. первична и для мягкого варианта, в этом случае циркумфлекс словенской и сербской форм следует рассматривать как генерализацию «нового циркумфлекса», а восточнославянскую окситонезу как генерализацию а.п. *b* — оба процесса характерны для *j*-основ.]; позиция рассечения: др.-инд. *lināti* (Dhātup.) 'schmiegt sich an'; греч. *λίνωμαι* τρέπομαι (HES; «urspr. "gleite"» WH I: 808) < \**lī-n-ə-*; лат. *linō*; др.-ирл. *lenaid* 'folgen' ('eigenlich 'klebt an einem'') РОК. 662); герм. \**līnnanan* и \**līnanan* [гр. *af-linnan* (только 3.sg. praes. *aflinni⁹* L 9-39) 'ἀποχωρεῖν, weggehen'; др.-исл. *linna* 'ablassen, ruhen'; др.-англ. *linnan* 'abstehen'; др.-в.-нем. *bi-linnan* 'weichen, nachlassen'; ср. также др.-исл. *lina* 'besänftigen, beruhigen']. || [РОК. 662–663]; [FRISK I: 73; II: 99, 125, 128–129]; [WH I: 789, 807–808]; [MAYRHOFER III: 102–103]; [MAYRHOFER EWA II: 474–475]; [TRAUTMANN BSW 162–163]; [FRAENK. I: 373]; [BERNEKER I: 722–723]; [ЭССЯ 15: 112, 113]; [ФАСМЕР II: 498–499]; [БЕР 3: 408–409]; [SŁAWSKI IV: 261–262]; [BEZLAJ II: 142–143]; [SKOK II: 304]; [OREL 246]; [FEIST 8]; [DE VRIES 358, 357].

2. Огласовку др.-ирл. *beo*, валл. *byw* и др.-ирл. *bith*, валл. *byd*, вопреки Ф. Кортландту, невозможно всё же трактовать как рефлекс нулевой ступени долгого дифтонга.

К структуре корня: и.-е. корень \**gʷeij-*/*\*gʷih-* (в ларингалистической интерпретации: \**gʷeih₁-*/*\*gʷih₁*<sup>16</sup>), *e*-ступень первой основы: греч. *βέομαι* 'werde leben' < \**gʷeij-*-*o-*; лит. диал. жемайт. *géivēties* 'приходить в чувство, оживать', лтш. *dziēdēt* 'heilen' BÜGA RR II: 685; *o*-ступень первой основы: др.-инд. *gāya-* м. 'Lebensgut' < \**gʷojā-*-*o-*, авест. *gaya-* 'жизнь, время жизни'; лит. *gajūs* 'легко вылечивающий'; слав.

<sup>16</sup> Имеются другие мнения о характере ларингала в данном корне, например, в [Andrew L. SİHLER. New Comparative Grammar of Greek and Latin. New York-Oxford, 1995, § 49] он рассматривается как *h₃*, там же и некоторые оригинальные рефлексации, которые ему приписываются.

\**gōjь*, gen.sg. \**gōjā* а.п. d (?) [срв. *đoj*, gen.sg. *đoja* 'мир'; словен. *gòj*, gen.sg. *gója* 'die Pflege, die Zucht, уход, присмотр'], caus. \**gojiti* [русск. диал. *гойтъся*, *prae*s. 3.sg. *гойтъся* 'заживать (о ране)' СРНГ 6: 280; Смол., Латв., Эст., Лит.; укр. (ЖЕЛЕХОВСКИЙ) *гойти* 'heilen, исцелять'; болг. *гоj* 'откармливаю'; срв. *gōjiti*, *prae*s. 1.sg. *đōjīm* 'откармливать, питать'; словен. *gojiti*, *prae*s. 1.sg. *gojīm* 'hegen und pflegen; ziehen, cultivieren' PLET. I: 226]; *e*-ступень второй основы: авест. *jyātū-* 'Leben' (→ др.-инд. *jīvātu-*); греч. *prae*s.sg. 1. *ζω*, 2. *ζῆς*, 3. *ζη* < \**gʷʰie̥z-ō* и т.д. (в ларингалистической интерпретации: \**gʷʰieh₁-i-*), греч. аор. *ἔζην*, *βιώναι* и под. — морфонологическая перестройка того же корня с восстановлением слоговости *i*; нулевая ступень: др.-инд. *jīrā-* 'lebhaft, rasch', авест. *jīra-* 'lebhaft von Verstand, schlau'; авест. *jīti-* f.'Leben'; лит. *gýti* 'жить' (в Библии Хилинского), совр. 'заживать, выzdоравливать'; лтш. *dzīt* 'heilen'; слав. \**žítī* 'жить' [русс. *жить*, укр. *жити*, блр. *жыць*; ст.-слав. *жити* 'ζῆν, οἶκετν'; срв. *žítī* RJA XXIII: 397; словен. *žítī* PLET. II: 963; чеш. *žítī* 'жить, проживать', слвц. *žít'* 'жить', польск. *żyć* 'жить'; в.-луж. *žić* 'заживать (о ране)']; др.-инд. *jīvati* 'lebt'; лат. *vīvō*; прусск. *giwassi*, *giwa* 'leb(s)t'; др.-латш. *dzīvu* 'ich lebe'; слав. \**žīvō* [Дыбо 2000: 287–288]; позиция рассечения: др.-инд. *jīnōti* 'regt sich, treibt an, belebt' < \**gʷʰinēuti* < \**gʷʰi-ne-ȝu-ti* (в ларингалистической интерпретации: \**gʷʰi-ne-h₁ȝu-ti*) с обычным сокращением долгого дифтонга; лит. *prae*s. sg. 1. *gyjū*, 3. *gyjā* (т. е. *gijū*, *gijā*) < \**gʷʰi-n-ȝ-* (в ларингалистической интерпретации: \**gʷʰi-n-h₁-i-*, с тематизацией и переводом в *j-praesentia* из атематического класса, соответствующего древнеиндийскому девятому классу). || [MAYRHOFER I: 438, 439–440, 435]; [MAYRHOFER EWA I: 467–468; 593, 594–595]; [FRISK I: 237–239, 618–619]; [ФАСМЕР I: 427; II: 52, 57]; [SKOK I: 585–586]; [BEZLAJ I: 156–157]; [FRAENK. I: 154–155].

3. Хотя материалы индоевропейских языков свидетельствуют о наличии образований от корня \**bheuz-* с долготой первого гласного, огласовку др.-ирл. *buith*, *ro-both* и лат. *fūtūrus*, вопреки Ф. Кортланду, также не следует трактовать как рефлекс нулевой ступени долгого дифтонга.

К структуре корня: и.-е. корень \**bheuz-*/*\*bhūh-* (в ларингалистической интерпретации: \**bheuh₁-i-/bhuh₁-i-*); *e*-ступень первой основы: др.-инд. *bhāvati* 'ist, ist da, geschieht, gedeiht, wird', авест. *bavaiti* 'wird, entsteht; geschieht; wird sein'; ступень удлинения (?): др.-инд. *bhāvāḥ* 'Werden, Sein'; герм. \**bēwīwa-* 'Angebautes' < \**bhēȝō-* (др.-исл. *bygg* n. 'Gerste'; др.-англ. *bēow* n. 'Gerste'; др.-сакс. gen.pl. *bewō* 'Saat, Ertrag'); *o*-ступень удлиненной основы: греч. *φωλεός*, *φωλείος* 'Schlupfwinkel, Lager wilder Tiere'; др.-исл. *bōl* n. 'Lager wilder Tiere und Menschen'. || [MAYRHOFER II: 485–487]; [MAYRHOFER EWA II: 255–257]; [РОК.: 146–150].

4. ср.-ирл. *lon* 'Hammel, Schöps'; герм. \**lūnaz* 'Lösegeld' ~ др.-инд. *lūnā-* 'abgeschnitten'.

К структуре корня: и.-е. корень \**laugh-*/*\*luh-* (в ларингалистической интерпретации: \**laugh₁-i-/luh₁-i-*); *e*-ступень первой основы: др.-инд. *lavītra-* n. 'Sichel'; *o*-ступень первой основы: др.-инд. *lāva-* m. 'Abschnitt'; нулевая ступень: др.-инд. *lūnā-* 'abgeschnitten, geschnitten'; позиция рассечения: др.-инд. *lunāti* 'schneidet, schneidet ab' < \**lu-ne-ȝ-ti* (в ларингалистической интерпретации: \**lu-ne-h₁-i-ti*), *lunōti* 'schneidet, schneidet ab' < \**lu-ne-ȝ-ȝ-ti* (в ларингалистической интерпретации: \**lu-ne-h₁-ȝ-ȝ-ti*); ступень удлинения (?): герм. \**lāwīwō* f. < \**lāȝā* [др.-исл. *logg* f. 'Boden eines Fasses, Kölle' < прасев. *\*laggwō*; ? др.-в.-нем. *lō*, gen.sg. *lōwes* n. (12. Jh.), ср.-в.-нем. *lō*, ср.-н.-нем. *lō*, ср.-нидерл. *lō* < ? \**lawā* 'abgelöste Rinde als Gerbmittel'] ~ лтш. *lāva*. || [РОК.]

681–683]; [MAYRHOFER III: 106–107]; [MAYRHOFER EWA II: 476]; [FRISK II: 149–150]; [WH I: 834–835]; [DE VRIES 373]; [EWD II: 1029]; [FRAENK. I: 362–363, 387].

##### 5. лат. *pūtus* 'rein' ~ др.-инд. *pūtā-* 'rein'.

К структуре корня: и.-е. корень \**peid-*/*\*pūi-* (в ларингалистической интерпретации: \**peih<sub>1</sub>-*/*\*puh<sub>1</sub>-*); *e*-ступень первой основы: др.-инд. *pávatē* 'reinigt, läutert (sich)', *pávitum*; *pavítár* m. 'Reiniger, Läuterer'; *o*-ступень первой основы: др.-инд. *paváyati* 'reinigt, läutert'; герм. \**fawjan* [др.-в.-нем. *fowen*,ср.-в.-нем. *naewen* 'sieben, Getreide reinigen']; нулевая ступень: др.-инд. *pūtā-* 'rein', *pūti-* f. 'Reinigung'; авест. *pūitika-* 'zur Läuterung dienend'; лат. *pūrus* 'rein'; ср.-ирл. *uir* 'neu, frisch, edel', валл. *ir* 'frisch, grün'; позиция рассечения: др.-инд. *punáti* 'reinigt, läutert (sich)'. || [РОК. 827]; [WH II: 390–391, 393–394].

6. др.-ирл. *fithe* 'ива' ~ лит. *vytė* 'vytis' TŽ II: 474; лтш. *vīte* 'усик (ползучего пастения)'; греч. *φίτεα* 'ива'.

К структуре корня: и.-е. корень \**ueid-*/*\*ui̯i-* (в ларингалистической интерпретации: \**ueih<sub>1</sub>-*/*\*uih<sub>1</sub>-*); *e*-ступень первой основы: др.-инд. *váyati* 'webt, flieht'; лит. *praes.1.sg. vejū* 'выю, свиваю'; ст.-слав. **выж** (< \**vejo*); нулевая ступень: др.-инд. part. *vítá-* 'gewunden, gewickelt'; лит. *výtas* 'gewunden, gedreht'; *e*-ступень второй основы: др.-инд. *vuāna-* n. 'das Winden, Umhüllen'; лат. *vieō*, *viēvī*, *viētum*, *viēre* 'binde, flechte'. || [РОК. 1120–1122]; [WH II: 786–787].

7. ирл. *sith-* 'долго-' (уравнительная степень *sithithir* 'так же длинен'), валл. *hyd* 'длина, продолжительность, некоторое время', корн. *hes*, брет. *hed, het* m. 'Länge', 'длина' ~ др.-англ. *sið* 'lang, weit, breit', 'долгий, да-лёкий, широкий'; др.-в.-нем. adv. *sítō* 'laxe', 'общирно, просторно'.

К структуре корня: и.-е. корень \**sēi-*/*\*sī-* (в ларингалистической интерпретации: \**seh<sub>1,2</sub>i-*/*\*sh<sub>1,2</sub>i-*); *e*-ступень: др.-инд. *sāyám* 'am Abend'; лат. *sēris* 'spät'; др.-ирл. *sír* 'langdauernd, ewig', 'долгий', валл. *hir*, корн. *hir*, бретон. *hir* 'lang'; нулевая ступень: др.-инд. *vi...simahi* 'wir mögen losbinden' (RV I, 25, 3; [HOFFMANN, MSS 22 (1967) 25 f. (= HOFFMA 483 f.)]. || [РОК. 889–891, специально 890–891]; [MAYRHOFER III: 460, 549–550]; [MAYRHOFER EWA II: 720–721]; [WH II: 526–527, 545–546]; [FEIST 415–416]; [RASMUSSEN 59–60].

8. др.-ирл. *cruit* 'нарост, горб', валл. *crwth* 'живот' ~ лит. *krūtis* (4) 'трудь (женская)'.

К структуре корня: и.-е. корень \**krāu-*/*\*krū-* (в ларингалистической интерпретации: \**kreH<sub>1</sub>u-*/*\*krH<sub>1</sub>u-*); *e*-ступень (таутосиллабич. позиция): лтш. *krauit* 'häufen, laden, packen', *praes. 1.sg. kраižu* (*kraiñu*), *praet. 1.sg. kṛāvu*; нулевая ступень (гетеросиллабич. позиция): \**krāuo-*: др.-ирл. *cráu*, *cró* m. 'Stall, Hütte, Verschlag', валлийск. *craw* m. 'Stall', корн. *crow*, бретон. *kraou* 'Stall'; слав. \**krōvъ*, gen. \**krōva* (> \**krovā*) а.п. *d* и \**krōvъ*, gen. \**krōva* (> \**krovā*) а.п. *b*, см. ОСА Словарь 1: 214–216; нулевая ступень (таутосиллабич. позиция): слав. \**krýti*, *praes.1.sg. krýjo*, 3.sg. \**krýjetъ*, слав. \**krýšja*. || [РОК. 616–617]; [FRAENK. I: 291]; [ФАСМЕР II: 390].

9. лат. *cūtis* 'кожа'; валл. *cwd* 'testis, testiculus', собственно, 'scrotum' < \*'мешочек из кожи' ~ др.-англ. *hyd*; др.-в.-нем. *hūt* 'кожа'.

К структуре корня: и.-е. корень \*(s)*keu-*/*\*s)ku-* 'schneiden, trennen, kratzen, scharren, stochern' (в ларингалистической интерпретации: \*(s)*keuh<sub>2</sub>-*/*\*s)kuh<sub>2</sub>-*); *e*-ступень: (таутосиллабич. позиция): лит. *kiáutas* (I) 'скорлупа, кожура; Schale,

Hülse'; лит. *kiáuras* (3) 'дырявый, сквозной' ~ лтш. *caῆs* 'durchlöchert' ~ др.-швед. *skōr* 'gebrechlich' (< \**skōyrr*), швед., норв. *skȳr*; (гетеросиллабич. позиция) др.-инд. *chavīl̄*, -í f. 'Fell, Hau' (ср. греч. δέρμα : δέρω); герм. \**hewj-an-* [гот. *hiwi*, только acc.sg 2T 3<sup>5</sup>; др.-исл. *hy* n. 'Flaum', швед. *hy* 'Haut, Hautfarbe', норв. диал. *hya* n. 'dünne Haut'; др.-англ. *hiw* 'shape, form, appearance']; лит. *kēvalas* 'скорлупа' ~ лтш. *čaula* 'скорлупа, шелуха' (< \**kēval-*); лит. *kēvetas* 'скорлупа' ~ прусск. *keuto* 'ко-жа' (< \**kēveta-*); *o*-ступень первой основы (гетеросиллабич. позиция): др.-исл. *háf* 'Haut, Fell' (< герм. \**haivō*); нулевая ступень: позиция рассечения: др.-инд. *sku-nāti* 'сторт, stöbert, stochert' < \**sku-n-eh₂-ti*.<sup>17</sup> || [РОК. 951–953, 954].

#### 10. вала. *cswn* 'высота' ~ др.-инд. *sávnáḥ* 'вздутый, распухший'.

К структуре корня: и.-е. корень \**keu-*/*\*kū-* (в ларингалистической интерпретации: \**keuh₂*/*\*kuh₂-*); *o*-ступень: \**kouh₂-ro-s* 'geschwollen, stark, Held': др.-инд. *sávītra* 'stark, mächtig', гальск. *χαύρος* — superl. др.-инд. *sávīṣṭha* 'übermächtigst', авест. *savīšta*; греч. *χօρ* τὰ χάσματα τῆς γῆς, *χαί* τὰ κοιλώματα Hes; *e*-ступень второй основы: др.-инд. *súvā-tra* 'gedeihlich, kräftig', н. 'Kraft, Stärkung'. || [РОК. 592–594].

Вторая работа, автор которой откликнулся на мою статью, — это книга [P. SCHRIJVER. *The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Latin*. Amsterdam–Atlanta, 1991].

Однако работе П. Схрийвера предшествовала работа Й. Э. Расмуссена ([MORPHOPHON. 167]), в которой, правда, отсутствуют критические замечания на соответствующие мои работы, но эти работы указаны в списке литературы, что означает, что данные работы он знает, но их результаты, противоречащие его выводам молчаливо не принимает. Это умалчивание, которое я не считаю ни некорректностью, ни каким-либо недостатком его работы, все же в определенной степени затрудняет мою задачу ответа на возражения. Надо сказать, что Й. Э. Расмуссен пояснением своей научной позиции в Vorrede эту задачу несколько облегчает. Привожу это пояснение: «Für eine solche Aufhellung der Vorstufen einer schon erschlossenen Sprache, von der bei dem heutigen Stand der Wissenschaft kein wirklich nutzbar zu machendes Vergleichsmaterial in Gestalt verwandter Sprachen vorliegt, ist die Forschung auf die «innere Rekonstruktion», d. h. auf die rein algebraische Analyse des Rekonstruktionsergebnisses selbst angewiesen» (S. 11). Поскольку я реконструкцию индоевропейского праязыка не считаю «*schon erschlossene*», то мы фактически занимаемся разными проблемами. Задача Й. Э. Расмуссена объяснить встречающиеся в реконструкции неясности в отношениях количеств посредством пере-

<sup>17</sup> Имеются и другие возможности анализа образований, связываемых с этой группой морфонологически очень близких корней. На пример: и.-е. корень \*(s)*kēu-*/*-(s)kū-* 'покрывать, закрывать, прикрывать' (в ларингалистической интерпретации: \*(s)*keh₁u*/*-(s)kh₁u-*); *e*-ступень: армян. *ցիւ* (*cīw*) 'Dach, Decke' (< \**skēuo-*); *o*-ступень: гот. *skōhs*; др.-исл. *skōr*; др.-в.-нем. *skuoh* 'Schuh'; лат. *cōleus*, gen. -ī 'Hodensack'. || [РОК. 951–953]; [WH I: 320, 244].

становки (метатезы) «ларингалов»<sup>18</sup>, моя задача, введя в компаративистическую процедуру «wirklich nutzbar zu machendes Vergleichsmaterial», изменить реконструкцию так, чтобы таких неясностей в ней не было или было меньше.

Наиболее полный разбор материала моей работы был проведен P. SCHRIJVER'ом в его книге *The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Latin* (Amsterdam-Atlanta, 1991, p. 334–357, а также p. 513–536). На его возражения я буду отвечать в ходе разбора конкретного материала. Проблеме рефлексации и.-е. долгих слоговых сонантов  $\text{-}\ddot{r}\text{-}$ ,  $\text{-}\ddot{l}\text{-}$ ,  $\text{-}\ddot{n}\text{-}$  в кельто-италийских языках была посвящена отдельная статья (см. [ДЫБО 2007a]). Так как материал с долгими слоговыми сонантами занимает довольно большое место в моей реконструкции двух акцентных типов отглагольных имен на *-to-* и *-tu-* в кельто-италийских языках, что не безразлично для реконструкции западно-индоевропейской акцентной системы глагола, напомню основные результаты. Рефлексы *rā*, *lā*, *nā*, *tā* отражают и.-е.  $*\text{-}\ddot{r}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{l}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{n}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{\eta}\text{-}$  в позиции доминантности, т. е. под индоевропейским ударением, рефлексы *ar*, *al*, *an*, *at* — и.-е.  $*\text{-}\ddot{r}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{l}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{n}\text{-}$ ,  $*\text{-}\ddot{\eta}\text{-}$  в позиции рецессивности, т. е. в безударном (обычно предударном) положении.

Теперь перейдем к германскому материалу, в котором, как было показано мной в 1961 году, происходит сокращение индоевропейских долгот в предударном положении (перед прагерманским ударным слогом) если слог, в котором находились эти долготы, был закрыт сonorными *-r*, *-l*, *-m*, *-n*, *-j*, *-w*. В этом положении индоевропейские долготы сохранялись в германском исключительно под индоевропейским ударением.

**I.** Германские имена с сокращенными индоевропейскими долготами ~ индоевропейские имена подвижно-окситонированной акцентной парадигмы.

1. герм. *\*wīraz* < *\*wīro-* < *\*wīrō-* [гот. *wair* ‘ἀνήρ’, ‘Mann’, зафиксировано: nom.sg. L 8·27, 8·38, 8·41, R 7·3, K 13·11, E 5·23, Neh 7·2 ‘ἀνήρ’; *wair* acc.sg. Mc 6·20 ‘ἀνδρα’; *waira* dat.sg. M 7·24, R 7·3, k 11·2, E 4·13, T 2·12 ‘ἀνδρι’; *wairōs* nom.pl. ‘ἄνδρες’ J 6·10, L 7·20, L 9·30, E 5·28, Neh 7·29–33; *wairans* acc.pl. ‘ἀνδρας’ L 9·32, T 2·8; *wairōs* voc.pl. ‘ἄνδρες’ E 5·25, C 3·19, *wairē* gen.pl. L 9·14, Sk 7·9, *wairam* dat.pl. ‘ἀνδράσιν’ C 3·18; др.-исл. *verr* m. ‘Mann, Ehemann’; др.-англ. *wer* m. ‘Mann, Gatte; Wergeld’, др.-сакс. *wer* m. ‘Mann’, др.-в.-нем. *wer* m. ‘муж, мужчина’] ~ др.-инд. *vīrāḥ* т. ‘мужчина, герой’, ср. авест. *vīra-* ‘герой’ (балтийское отклонение: лит. *výras* (I) ‘мужчина, муж’, лтш. *vīrs* ‘Mann, Ehemann; Knecht, Arbeiter’, — объясняется ретракцией по закону Хирта — Илич-Свитыча). || [ДЫБО 1961b, 24]; [OREL 463]; [FEIST 544]; [HOLTHAUSEN AEEW 391]; [STREITBERG Got. 165]; [РОК. 1177–1178].

<sup>18</sup> Возникает, правда, вопрос, в какой степени доказательными являются результаты, полученные операциями подобного рода, но это вопрос теоретический и требует специального анализа, что не входит в задачу настоящей работы.

К структуре корня: и.-е. корень \**uiH-ro-* (в ларингалистической интерпретации: \**uiH-ro-*), если принимать связь этого образования с и.-е. \**ui̯-s*, gen.sg. \**ui̯-es* 'Kraft' (лат. *vīs* 'Kraft', pl. *vīrēs*; греч. *(F)īs* 'Kraft', pl. *(F)īneς* (< \**Fīnōeς*), *(F)īphi* 'mit Kraft'; др.-инд. *váyás*- н. 'Kraft, Lebenskraft, Spannkraft, Antrieb, Nahrung' (< \**weiH-es-*); однако ностратические соответствия ставят под сомнение связь этих корней. || [MAYRHOFER III: 147–148, 238–239]; [MAYRHOFER EWA II: 509, 569–570]; [WH II: 796–797, 800–801].

2. герм. \**fūra-* < \**pūro-* < \**pūrō-* [в др.-англ. *fyres* m. 'Stechginster', 'улекс' [HOLTHAUSEN AEEW 120]; по РОК. 850 'Quecke, Ackerunkraut', BOSWORTH–TOLLER 354: 'furze, furze-bushes; genista, rhamnus, ulex europaeus, Lin.'; CLARK HALL 145: 'furze, gorse, bramble'; ср.-англ. *firs* 'furze', pl. *firsēn* STRATMANN–BRADLEY 224; англ. *furze* 'ulex europaeus'] ~ греч. πῦρος, pl. πῦροι m. 'пшеница', дорич. σπῦρος 'Weizenkorn, Weizen'; лит. pl. *pūrai* (4<sup>а</sup> а.п., Mosėdis, Salantai, Veivirženai и др.; при вторичном варианте — 2<sup>й</sup> а.п., Klaipėda, Kretinga, Seda, Darbėnai, Kvėdarna) 'озимая пшеница'; лтш. *pūri* 'озимые'; словен. *pīr* m. 'спельта'; русск. *пыре́й*, укр. *пирі́й* (соответствие схрв. *pīr*, gen.sg. *pīra* m. 'полба' : чеш. *pýr* 'пырей' рассматривается В. М. Илич-Свитычем как результат действия закона Хирта). Сближение возможно, по-видимому, лишь при принятии упрощенной семантической интерпретации Покорного. || [Дыбо 1961б: 25]; [HOLTHAUSEN AEEW 120]; [FRISK II: 631]; [FRAENK. II: 671]; [Илич-Свитыч ИА 77–78, 153–154]; [РОК. 850].

К структуре корня: и.-е. корень \**pū-ro-* или \**p(i)ēi-ro-*, если к и.-е. \**pēi-schlagen, schneidend hauen*', [NIEMINEN KZ 74, 170], что следует, по-видимому, реконструировать как \**pīāi-* (в ларингалистической интерпретации: \**pīH-ro-* или \**p(i)ēiH-ro-*); при принятии этимологии Ниминена: полная ступень этого корня в лит. *pjáiuju* praes. 1.sg. 'режу, пилю; жну, кошу' (inf. *pjáuti*); лтш. *plaīju* praes. 1.sg., inf. *plaūt* 'mähen; ernten', [*plaūt* 'schlagen, (eine Ohrfeige, ein Schlag) versetzen' Mar. n. RKR. XVII: 108, im Gegensatz zu *plāut<sup>2</sup>* 'mähen']; гетеросиллабическое отражение полной ступени: лит. *pjovà* (4); лтш. диал. *plāve* 'die Ernte, die Zeit der Ernte, die Erntezeit; das zu mähende, zu erntende Getreide'; нулевая ступень лит. *pjūklas* (1) 'пила'; др.-в.-нем. *urfür* 'Verschnittener', *arfūrian*; др.-англ. *ā-fyran* 'verschneiden'; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: лат. *rāviō* 'утаптывать, утрамбовывать', *rāvēō* 'быть объятым страхом; бояться робеть'; греч. παίω 'бить, ударять; поражать; жалить, вонзать' < \*πάφω, ср. кипр. παφω (в ἔχθρως δὲ πυρὶ παφῶ «die Feinde aber schlage ich mit dem Blitz»), вторично от первичного аориста этого глагола, по мнению Э. Швицера образован praes. 1.sg. παύω 'сдерживать, обуздывать, укрощать, смирять; подавлять, приканчивать'; ср. также греч. πταύω 'сталкивать, ударять, опрокидывать', что при параллельном развитии < \*πιάφω, т. е. первичное состояние этого глагола следует реконструировать как \*π(ι)άφω. || [РОК. 827]; [FRISK II: 465, 483, 610]; [WH II: 266–267].

3. герм. \**sēra-* 'сухой' < \**ksērō-* [в др.-в.-нем. *serawēn* 'сохнуть, таять, увядать'; ср.-в.-нем. *sērwen*, *sērben* intr. 'innerlich abnehmen, entkräftet werden, dahinwelken, kränkeln, absterben', ср.-в.-нем. *sērwe*, *sērbe* stf. 'Abnah-

me, Entkräftung] ~ греч. ξηρός 'trocken, dürr, saftlos', др.-инд. *kṣārah* 'beizend, brennend, scharf'; ср. лат. *sērēnus* 'heiter, hell, klar, trocken' < \**ksērēnos* из \**ksēro-* < \**ksērō-*, где сокращение долготы в предударной позиции; к др.-инд. *kṣāyati* 'brennt'. || [ДЫБО 1961б: 25]; [WH II: 520]; [MAYRHOFER I: 288]; [FRISK II: 336, 335]; [РОК. 625, 624].

К структуре корня: и.-е. корень \**ksē-* 'brennen; trocken werden, verdorren' (в ларингалистической интерпретации: \**kseh₁-*), полная ступень этого корня в др.-инд. *kṣāyati* 'brennt', *kṣāmā-* 'versengt, ausgedörrt, vertrocknet'. || [РОК. 624–625 (*ksā-*, *ksē-ro-*)]; [FRISK II: 236]; [MAYRHOFER I: 288]; [MAYRHOFER EWA I: 430].

4. герм. \**dēlō* 'сосок (рудни)’ < \**dhēlā* < \**dhēlā* [др.-англ. *delu* f. 'Brustwarze, Zitze', др.-в.-нем. *tila* f. 'Brustwarze, Euter', 'рудь (женская)'] ~ греч. θηλή f. 'Mutterbrust, Zitze', 'сосок, сосец'. || [ДЫБО 1961б: 25]; [OREL 70]; [FALK–TORP I: 174]; [HOLTHAUSEN AEEW 71].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhēj-*/*\*dhī-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₂i-*/*\*dhłh₂i-*), полная ступень этого корня отражена в лтш. *dēt*, *dēju* 'совать'; греч. θήσατο 'er sog', θῆσθαι 'melken', θήνυον 'Milch'; др.-инд. *dhāyās-* н. 'das Saugen', *dhātavē* 'zu saugen', аор. *ádhāt* 'er sog' (с потерей глаида долгого дифтонга в таутосиллабической позиции); лат. *fēmīna* 'Frau' (< \*'die säugende'); нулевая ступень в таутосиллабической позиции: др.-инд. *dhītā-* 'gesogen'; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *dhāyati* 'saugt' (< \**dhājeti*); развитие в германском: др.-швед. *dīa*, норв. *die* 'saugen', сп.-в.-нем. *dīen*, *tīen* 'saugen' (в результате контаминации с \**dāien* приобрело также значение 'säugen', последний каузатив в др.-в.-нем. глассе *taant* 3.pl.praes. 'lactanerint' и, по-видимому, отразился в вестфальск. *dāierrn* 'ein Kalb mit Milch auffüttern', Holthausen); о-ступень в таутосиллабической позиции, по-видимому: др.-инд. *dhēnūḥ* f. 'Milchkuh, Kuh', авест. *daēnu-* 'weiblich, säugend', др.-инд. *dhēnā* f. 'Weibchen, Milchkuh, Frauenbrust'; лтш. *a[t]dāine* RKr.XV: 104 'eine Kuh, die schon im zweiten Jahre kalbt'; о-ступень в гетеросиллабической позиции отразилась, по-видимому, в сильно перестроенном др.-инд. каузативе *dhāpāyatē* (RV) и в прагерм. \**daīj-*, который регулярно произошел из и.-е. \**dhōi-éye-*, см. ниже.<sup>19</sup> || [РОК. 241–242]; [MAYRHOFER II: 93, 97–98, 101, 113–114]; [MAYRHOFER EWA I: 776–777]; [FRISK I: 670–671, 673–674, 676–677, 701]; [WH II: 374–477]; [HOLTHAUSEN AEEW 71, 73]; [FRAENK. I: 87]; [MÜHL.-ENDZ. I: 154].

5. герм. \**dēlaz* 'сосок (рудни)' < \**dhēlo-* < \**dhēlō-* [швед. диал. *del*, *däl* m. 'Zitze bei Tieren, die mehr als vier haben', 'сосок', датск. *dæl* 'молочные железы; вымя у свиньи'] ~ лтш. *dēls* m. 'der Sohn' (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.), ср. также др.-инд. *dhārūḥ* 'säugend'. || [ДЫБО 1961б: 25]; [OREL 70]; [FALK–TORP I: 174]; [HOLTHAUSEN AEEW 71].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhēj-*/*\*dhī-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₂i-*/*\*dhłh₂i-*), ступени аблauta у этого корня рассмотрены выше (см. № 4).

<sup>19</sup> Краткость гласного в соответствующем славянском каузативе \**dojiti* явно не первична, она является результатом, по-видимому, морфонологического процесса, приведшего к замене долготы на краткость в корнях с долгими дифтонгами на *i* (-*ēi*, -*ōi*) у каузативных глаголов и у девербативных имен, ср. \**pojiti* (\**pōi-*), \**krojiti* (\**krēi-*), \**lojъ* (\**lēi-*), \**rojъ* (\**rēi-*).

6. герм. \**walaz* ‘круглый’ < \**u̥lo-* < \**u̥lō-* [др.-исл. *valr* ‘rund’] ~ лтш. *uōls<sup>2</sup>* ‘круглый’ (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.). || [ДЫБО 1961б: 25]; [OREL 443]; [DE VRIES 642].

К структуре корня: и.-е. корень \**uel-*/*\*u̥el-* (в ларингалистической интерпретации: \**ueh₁l-*/*\*u̥h₁l-*), полная ступень этого корня отражена в армян. *q̥l* (*gil*) ‘ката-ние; валун’ < \**uel-*, лит. *vélti* ‘валять; спутывать; мять’, praes. 1.sg. *veliū*, praet. 1.sg. *vēliau*; лтш. *vel̄t* ‘wälzen, walken, schlagen’, praes. 1.sg. *vel̄u*, praet. 1.sg. *vel̄u* (так [MÜHL-ENDZ. IV: 533]; [Erögemes vārdn. 3: 700]: *vēlu*), краткость гласного в презенсе, по-видимому, вторична, на это указывает огласовка отлагольных производных: *vēlējas* ‘валяльщик’, *vēlikas* (2) ‘войлокщик’, *vēliklā* (2) ‘валяльня, сукноваляльня’, *vēlimas* (2) ‘валка, валяние’, *vēlinj̄s* (3<sup>a</sup>) ‘валяная вещь: войлок, кошма’, *sávēla* 1. DŽ ‘susivēlēs viln̄ ar pakul̄ gumulas’, 2. NdŽ ‘susivēlusiu plaukų kuokštas, kaltūnas’, 3. ‘sutrinta pūsl̄e, nuospauda’ (Atsirado sávēlū — maži batai *Vnd*. Su ne mažesniu pasisekimu buvo išgydomos ir karvių odos sávēlos *sp*), 4. ском. LKK 193 (Rdm), DŽ, Sn ‘susivēlēlis, apsileidēlis’, ‘verwirrtes Wolle-, Hede- oder Wergknäuel’; нулевая ступень: лит. *sávālos* (1) f.pl. ‘1. NdŽ sumesti į krūvą daiktai; 2. BŽ 206, NdŽ kaltūnas (Plaukų sávalos Rtr.); 3. NdŽ veltinys, fetras’, ‘колтун’; о-ступень: слав. \**val'b*, слав. *valīti*, русск. *valýn* ‘круглый камень’, лит. *úola* ‘каменная глыба, точильный камень’, лтш. *uōla* ‘мелкий, круглый камень, галька’, лтш. *uōlīt* и *uōlītiēs*; др.-в.-нем. *wuolēn* ‘рыться’ ~ армян. *q̥lq̥l* (*g̥lēl*) ‘вертеть, поворачивать’ < \**vōlē-*; др.-инд. *vālati* ‘wendet sich, dreht sich’ устраниется в связи возникшим подозрением о его ср.-инд. происхождении из *vārtatē* (см. TEDESCO, JAOS 67: 101б; MAYRHOFER III: 161), греч. *ειλέω* ‘drehe, winde’, эол. *ἔλλεω* (< \**τελυέω*), атт. *ειλλω* с сокращением долгого дифтонга в таутосиллабической позиции; слав. \**ob(ъ)l'b* (словен. *občl*, -bla adj. ‘rund’ и др.), как и лит. *arpalūs* (4) ‘круглый’, поздние отлагольные образования и непосредственно не могут быть поставлены в отношение генетического тождества с исл. *valr*, последнее может восходить к \**u̥los* или к \**u̥los*, в связи с наличием прямого, не связанного с поздней словообразовательной системой лтш. *uōls<sup>2</sup>* ‘круглый’, вторая трактовка предпочтительнее. || [РОК. 1140–1144]; [ФАСМЕР I: 268; III: 103]; [MAYRHOFER III: 161]; [ДЖАУКЯН 102, 135]; [OREL 443]; [DE VRIES 642]; [Erögemes vārdn. 3].

7. герм. \**alinō* < \**ölēnā* < \**ölenā* [гот. *aleina* ‘πῆχυς’, отмечен только acc.sg. *aleina* ‘πῆχυν’ М 6·27; др.-исл. *qln* f. ‘Unterarm, Elle’, нов.-исл. *öln*, норв. *aln*, швед. *aln*, дат. *alen* < прасев. \**alinō*; др.-англ. *eln* f. ‘Vorderarm, Elle’, др.-фриз. *élne* f. ‘Elle’, др.-сакс. *elina* f. ‘Unterarm, Elle’, др.-в.-нем. *elina* f. ‘Unterarm, Elle’; др.-исл. *alin* f. ‘Elle’] ~ греч. *ῳλένη* f. ‘локоть’. || [ДЫБО 1961б: 25]; [OREL 14–15]; [STREITBERG Got. 6]; [DE VRIES 686; 6]; [HOLTHAUSEN AEEW 90]; [РОК. 307–309].

К структуре корня: и.-е. корень \**el-* (в ларингалистической интерпретации: *h<sub>1</sub>eh<sub>1</sub>l-*); полная ступень этого корня отражена, вероятно, в армян. *h̥l* (*il*) ‘ծտրախտօս, Spindel, Spille’ (< \**elo-*); нулевая ступень усматривается в армян. *ալեղն* (*atel<sup>1</sup>n*) ‘Bo- gen, Regenbogen’; о-ступень в гетеросиллабической позиции: греч. *ῳλένη* f., *ῳλήν*, gen.sg. *ῳλένος* ‘Ellenbogen’; армян. *ուլն* (*ul<sup>1</sup>n*) ‘плечо’; лит. *uolektis* f., лтш. *uolekts* ‘El- le’. В кельтских и итальянских примерах гласный сокращен в предударной позиции: лат. *ulna* ‘нижняя часть руки, локоть’ (< \**ölēnā* < \**ölenā*), ирл. *uile* (dat.pl. *uilneib*) ‘локоть’ (< \**ölēn-* < \**ölen-*); валл. *elin* f., др.-корн. *elin*, брет. *ilin* m. ‘локоть’ (< \**ölēno-*, -a < \**ölēno-*, -ē из именительного падежа атематического склонения).

8. герм. *\*būlō* < \*bhūlā < \*bhūlā<sup>1</sup> [в швед. диал. *bylja*, *bölja* 'маленькое гнездо' < \*būljōn, основа, по-видимому, перестроена в процессе перевода ā-основ в -ān-/ -jān-основы] ~ греч. φῦλή f. 'фила'; слав. \*bylbje > \*bylbjē. || [ДЫБО 1961б: 24–25]; [РОК. 147].

К структуре корня: и.-е. корень \*bheud-/ \*bhū- (в ларингалистической интерпретации: \*bheud<sub>2</sub>-/\*bhu<sub>2</sub>-); полная ступень первой основы в др.-инд. praes. 3.sg. *bhávati* 'wird, entsteht, ist' < \*bheuh<sub>2</sub>-eti, inf. *bhávitum* < \*bheuh<sub>2</sub>-tum; авест. *bhava*tī 'wird, ist'; др.-англ. *bēo* 'ich bin?' < \*bheuðō < \*bheuh<sub>2</sub>-oh; полная ступень второй основы: др.-лат. praes.subiunct. *fuam* 'sei'; нулевая ступень: др.-инд. part. praet. pass. *bhūtāh* 'geworden, verwandelt', aor. 3.sg. á-bhū-t 'er wurde, war'; авест. part. praet. pass. *būta-*; греч. aor. ἔφυ 'wurde'; др.-лат. *fūū* 'bin gewesen'; др.-лит. aor. *bū*, др.-литш. *būuu* 'ich war'; ст.-слав. бы. || [РОК. 146–150]; [MAYRHOFER II: 485–487]; [MAYRHOFER EWA II: 255–257]; [FRISK II: 1052–1054]; [WH I: 557–559].

9. герм. *\*sūnuz* < \*sūnu- < \*sūnū- 'сын' [гот. *sunus* m. 'սիօս, Sohn'; др.-исл. *sonr*, *sunr* m. 'Sohn'; др.-англ. *sunu* m. 'Sohn, Nachkomme, Junges', др.-фриз. *sunu*, *sune* m. 'Sohn'; др.-сакс. *sunu* m. 'Sohn', др.-в.-нем. *sunu*, *suno* m. 'filius'] ~ др.-инд. *sūnūh* m. 'Sohn'; лит. *sūnūs* (3) 'Sohn'; слав. \*sūnъ a.p. с. || [ДЫБО 1961б: 24]; [OREL 388]; [FEIST 460–461]; [STREITBERG Got. 132]; [DE VRIES 530]; [HOLTHAUSEN AEEW 330]; [MAYRHOFER III: 494]; [FRAENK. 941–942].

К структуре корня: и.-е. корень \*seuđ-/ \*sū- (в ларингалистической интерпретации: \*seuH-/ \*suH-): полная ступень первой основы в др.-инд. praes. (E) *savatī* 'gebiert, zeugt' < \*seuH-eti, inf. (AV) *sávitave*; нулевая ступень: др.-инд. (RV) *sūtē* 'рождается', *sūtī* 'Geburt, Nachkommenschaft'; позиция рассечения (тест девятого класса): авест. *hunāmi* 'ich gebäre' < \*su-ne-H-ti. || [РОК. 913–914]; [MAYRHOFER III: 492, 494]; [MAYRHOFER EWA II: 714–715]; [FRAENK. 941–942].

10. герм. *\*lūnaz* < \*lūno- < \*lūnō- [гот. \**luns* m. 'λύτρον, Lösegeld', засвидетельствован только acc.sg. *lun* Mc 10:45; также в производном *us-lu-neins* f. 'Erlösung'. Ср. заимствование в фин. *lunnas* 'Lösegeld', свидетельствующее о краткости корневого гласного, что подтверждается и др.-англ. отыменным глаголом *ðlynnan* 'избавлять'] ~ др.-инд. *lūnāh* 'отрезанный' — страдательное причастие от др.-инд. *lunāti* 'режет'. || [ДЫБО 1961б: 24]; [РОК. 681–682]; [FEIST 338]; [STREITBERG Got. 87, 162]; [OREL 251].

К структуре корня: и.-е. корень \*leuđ-/ \*lū- (в ларингалистической интерпретации: \*leuH-/ \*luH-): полная ступень первой основы в др.-инд. *lával* m. 'Abschnitt', *lavítra* n. 'Sichel'; полная ступень первой основы в таутосиллабической позиции: лит. *liáutis* 'abgeschnitten, verstümmelt werden' (FRAENK. 363), praes.1.lsg. *liáutuos* (BÜGA RR I: 298); нулевая ступень: др.-инд. á-lūna- 'nicht geschoren'; греч. βου-λῦτός 'время распряжки волов'; лат. *solūtus* 'aufgelöst, schlaff' < \*sē-lūtōs; нулевая ступень в позиции рассечения (тест девятого класса): др.-инд. *lunāti* 'schneidet, schneidet ab' < \*lu-ne-H-ti. || [РОК. 681–682]; [MAYRHOFER III: 93, 106–107]; [MAYRHOFER EWA II: 476]; [FRAENK. 363]; [WH II: 557].

11. герм. *\*līnaz* < \*līno- < \*līnō- [др.-исл. *linr* 'мягкий, гладкий', швед. *len* 'нежный, мягкий'; др.-в.-нем. *len* 'pretty, gentle', нов.-в.-нем. диал. южн. *len* 'мягкий, слабый'] ~ др.-инд. *līnāh* — причастие от др.-инд. *lināti*, *līyati*

'прилегает, прижимается; исчезает', для значения ср. также др.-инд. *prálinah* 'разведенный, распущенный; ослабленный'. || [ДЫБО 1961б: 24]; [РОК. 661–662]; [OREL 246].

К структуре корня: и.-е. корень \**leɪ̥j-*/*\*lī-* (в ларингалистической интерпретации: \**leɪ̥j-*-/\**liH-*): полная ступень первой основы в др.-инд. (AV) *ni-láyatē* 'исчезает, скрывается, прячется', (RV 10: 84, 7) *ápa ní layantām* 'sie sollen sich verkriechen'; нулевая ступень: др.-инд. (AV) *līyatē*, *ví līyatē* 'lässt sich auf, zergeht, schmilzt', *ní-līna-* 'versteckt'; греч. *λίπτός* 'glatt, schlicht'; нулевая ступень в позиции рассечения (тест девятого класса): др.-инд. (Dhātup.) *lināti* 'sich ducken, sich verstecken, kauern, sich anschmiegen' < \**li-ne-H-ti*. || [РОК. 661–664]; [MAYRHOFER III: 102–103]; [MAYRHOFER EWA II: 474–475].

**12.** герм. \**drēnōn* < \**dhrēnōn* < \**dhrēnōñ* [др.-сакс. *dreno* m. 'трутень', др.-в.-нем. *treno* m. (9. Jh.), ср.-в.-нем. *trene*, *tren* m. 'Brutbiene, Drophne, Hummel' EWD I: 309] ~ греч. *τεν-θρηδών* m. 'земляная оса', *ἀν-θρηδών* m. 'шершень' < \*-θρηγύν, δ вместо υ под влиянием *πειρφορηδών* 'вид осы', ср. *τεν-θρήνη* f. 'оса', *ἀν-θρήνη* f. 'шершень'; -θρήνη = ср.-н.-нем. *drāne* f. 'вид пчелы'. || [ДЫБО 1961б: 25]; [РОК. 255]; [FRISK I: 110, II: 877]; [OREL 76]; [EWD I: 309].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhrēn-*/*\*trēn-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₁n-*/*\*th₁n-*): полная ступень первой основы в греч. *ἀν-θρήνη* f. < \**ἀνθο-θρήνη*, ср.-н.-нем. *drāne*, др.-сакс. *drān*, др.-англ. *drān*, *drān* f. 'Drophne' и, возможно, в греч. *θρῆνος* m. 'Totenklage, Klagelied'; о-ступень в гетеросиллабической позиции: греч. *θρώναξ κηρύν* (трутень) Нес.; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: лит. *trānas* (4) 'трутень' < \**trēnos* (\**tr̥h₁nos*); лтш. *trans* и *tranis*, наряду с *dranis*, что Эндзелин объясняет влиянием ср.-н.-нем. *drane*; нулевая ступень в таутосиллабической позиции, вероятно в слов. \**trōtъ*: русск. *трютенъ*, блрус. *трүцень*, укр. *трýм*, gen.sg. *trýma*; схрв. *trým*, gen.sg. *trýma*, словен. *trōt* 'Drophne, Brutbiene'; др.-чеш. *trút*, чеш. *trout*, слвц. *trút*, польск. *trąd*. || [РОК. 255]; [ФАСМЕР IV: 111]; [TRAUTMANN BSW 326]; [FRAENK. 1110–1111]; [FRISK I: 681–682].

**13.** герм. \**granō* < \**ghrōnā* < \**ghrōnā* [гот. \**grana* 'Zopf', 'коса ( волосы )', свидетельствовано *granōs* acc.pl. ISIDORUS, Origines XIX: 23, 7<sup>20</sup>; др.-исл. *grōn* f. 'Barthaar, Schnurrbart'; pl. 'Lippen; Maul (bei Tieren)', ср. также *grana-hár* n. 'Bart, Schnurrhaar' Baetke I: 215; др.-англ. *grani* 'Mund, Bart'; др.-в.-нем. *grana* 'Barthaare auf der Oberlippe, Ährenspitze, Fischbein'] ~ слав. \**granā*, acc. \**grānō* [схрв. *grána*, acc. *gránu* 'ветка; ветвь' (ДАН. 4); чеш. *hrana* 'ребро, кант']. || [ДЫБО 1961б: 25]; [OREL 140]; [FEIST 220]; [DE VRIES 193]; [FALK-TORP I: 340–341].

К структуре корня: и.-е. корень \**ghrē-*/*\*ghrə-* (в ларингалистической интерпретации: \**ghreh₁-*/*\*ghrh₁-*), полная ступень этого корня отражена в ср.-в.-нем. *grāt* m. 'Fischgräte, Ährenspitze, Bergspitze, Berggrat' < \**ghrē-ti-*; нулевая ступень: слав. \**grotъ* [чеш. *hrot* m. 'острие, наконечник', польск. *grot* m. 'стрела, дротик; острье, наконечник'] < \**ghrə-to-*; о-ступень: слав. \**granā*, acc. \**grānō* < \**ghrō-nā*; герм. \**granō* < \**ghrōnā* < \**ghrōnā*. || [SŁAWSKI I: 352–353]; [ЭCCA 7: 104–106, 140]; [РОК. 440].

**14.** герм. \**grāniz* < \**ghrōni-* < \**ghrōni-* [др.-исл. pl. *granir* (Источник?); нов.-исл. *grön*, pl. *granir* (наряду с *granar*) 'усы; губы; морда (животно-

<sup>20</sup> См. [S. ISIDORI Hispalensis Opera omnia, t. IV, Etymologiarum. Roma, 1801: 455].

го)’] ~ слав. \*grānъ (а.п. с) < \*ghrō-n-i- [чеш. диал. *hraň* ‘granica; kupka drew; kryszał’; слвц. *hraň* ‘куча дров’, польск. диал. (Podhale) *grań* ‘ostra krawędź (niekoniecznie góry)’]; слав. \*grānъ (а.п. б) < \*ghrō-n-jo- [чеш. диал. *hráň* ‘granica; kupka drew; kryszał’; польск. диал. (Podhale) *groń* (< \*gráń) ‘góra, szczyt góry; strome zbocze; pole, polana górska’]. || [OREL 140]; [FALK-TORP I: 340–341]; [SŁAWSKI I: 352–353].

*К структуре корня:* и.-е. корень \*ghrē-/\*ghr̥- (в ларингалистической интерпретации: \*ghreh<sub>1</sub>-/\*ghrh<sub>1</sub>-), ступени аблauta у этого корня рассмотрены выше (см. № 13).

15. герм. \*nawiz < \*nā̄i- < \*nā̄i- [гот. *nauz* m. ‘der Tote’, зафиксировано: nom.sg. L 7·12 ‘τεθνηκώς’, L 7·15 ‘νεκρός’; *naweis* nom.pl. L 7·22 ‘νεκροί’, *nawins* acc.pl. L 9·60 ‘νεκρούς’; др.-исл. *nār* m. ‘Leiche’ < прасев. \*nawiR; др.-англ. -nē, nēo- m. ‘Toter, Leiche’, зафиксировано в др.-англ. *driht-nē* m. ‘a dead body of a host’, отмечены формы: *driht-nēas* nom.-acc.pl. и *driht-nēum* dat.pl. [BOSWORTH-TOLLER 213], в *orc-nēas* acc.pl. ‘böse Geister, Unholde’ Beow. 112; по данным формам др.-англ. основа может восходить как к *i*-основам, так и к -o/ā-основам; др.-англ. *neō-bedd* n. ‘Totenbett’; гот. *nawis* adj. f. ‘νεκρός’ R 7·8: *frawaurhts was nawis = ἀμαρτία ἦν νεκρά* ~ лтш. *nāv* ‘смерть’. || [ДЫБО 1961b: 25–26]; [РОК. 756]; [HOLTHAUSEN AEEW 232, 235]; [OREL 283]; [FEIST 372, 372–373]; [STREITBERG Got. 99]; [DE VRIES 405].

*К структуре корня:* и.-е. корень \*nā̄i-/\*nī- (в ларингалистической интерпретации: \*neh<sub>2</sub>u-/\*n̥h<sub>2</sub>u-). Полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции отражена в слав. \*nāvъ, лит. *nōvis* (2), лтш. *nāv* ‘смерть’; полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции, вероятно, гот. *nauþs* f. ‘Not, Zwang’, др.-исл. *nauð*, *nauðr* f. ‘Zwang, Drangsal, Notwendigkeit’; др.-сакс. *nōd*, др.-в.-нем. *nōt* ‘Bedrägnis, Drangsal, Not’; др.-англ. *nēad-*, *nēd* f. ‘Not, Pflicht, Drangsal’ и также прусск. *nautei* (dat.sg), *nautin* (acc.sg.), *nautins* (acc.pl.) ‘беда, несчастие’ (во всех этих случаях не верна реконструкция Покорного \*n̥zi-ti-; долгие дифтонги в таутосиллабической позиции, сокращаются, т. е. теряют долготу гласного элемента, а в балто-славянских заменяют противопоставление по долготе на противопоставление по слоговой интонации); нулевая ступень в таутосиллабической позиции обнаруживается в слав. \*nýti, praes. 1.sg. \*nýjо, 3.sg. \*nýjetv. || [РОК. 756]; [ФАСМЕР III: 35]; [TRAUTMANN BSW 201–202]; [FRAENK. 509]; [MAŽIULIS PKEŽ 3: 171–172, 201–202]; [HOLTHAUSEN AEEW 232, 235]; [FEIST 372–373]; [OREL 283]; [TORP-FALK 201].

16. герм. \*kʷiñwaz < \*gʷiñuo- < \*gʷiñuo- [гот. \*qius adj. ‘lebendig’, зафиксировано: *qiwan* acc.sg. R 12·1 ‘ζῶσαν’, *qiwai* nom.pl. С 2·20 ‘ζῶντες’, *qiwans* acc.pl. t 4·1 ‘ζῶντος’, *qiwaizē* gen.pl. L 20·38, Mc 12·27 ‘ζῶντων’, *qiwaim* dat.pl. R 14·9 ‘ζῶντων’;ср. др.-исл. *kvikr* ‘lebendig’, ‘живой’; др.-англ. *cwic*, др.-фриз. *quik*, др.-сакс. *quik*, др.-в.-нем. *quec*, возможно, < герм. \*kʷiñwaz ‘живой’] ~ др.-инд. *jīvāḥ*, лтш. *dzīv*, слав. \*žīvъ ‘живой’ (а.п. с) и под. || [ДЫБО 1961b: 24]; [OREL 230]; [FEIST 390–391]; [STREITBERG Got. 108]; [DE VRIES 338].

*К структуре корня:* и.-е. корень \*gʷiej̥-/\*gʷiej̥-/\*gʷiñ- (в ларингалистической интерпретации: \*gʷejh<sub>1</sub>-/\*gʷieh<sub>1</sub>-/\*gʷih<sub>1</sub>-μ-); полная ступень первой основы в греч. hom. βέομαι ‘ich werde leben’ (< \*βειεσομαι; [SCHWYZER Gr.Gr.I: 780, 788]); о-ступень первой основы: др.-инд. *gáyah* ‘Haus, Hof, Hauswesen’; авест. *gayō* m. ‘Leben, Lebenszeit,

*Lebensführung*; слав. \**gojь* 'das Leben' (др.-русск. *гоj* 'рах, fides, amicitia'; схрв. *đoj*, gen.sg. *đoja* 'мир'; словен. *gòj*, gen.sg. *gója* 'ход, присмотр'; чеш. *hoj* 'Fülle', слвц. *hoj* 'изобилие'; лит. *gajūs* 'leicht verheilend, zählebig'; полная ступень второй основы в греч. att. ζῷο, ζῆσ, ζῆ (*< \*ζητεί*, и.-е. \**gʷʰiē-*); греч. ὑγής 'gesund' (*< \*su-gʷʰiēs* 'хорошо живущий'); о-ступень второй основы: греч. ζωός 'lebendig', ζώη 'Leben', ζῷον 'Tier'; ступень редукции корня: авест. *jiti* f. 'жизнь'; слав. \**žiti*, лит. *gyti*, лтш. *dzít* 'heil werden, auflieben, leben'; др.-инд. *jīvā-* 'lebendig'; др.-перс. *jīva-*; кельт. \**bīva-* (др.-ирл. *bīu*, *beo*; валлийск. *byw*, брет. *beo*, корн. *byw*, *bew* 'lebendig') *< \*gʷʰiōb-*; долгота сохраняется лишь при субстантивации прилагательного: вальл. *bīw*, корн. *bīw* 'рогатый скот', ср. греч. *βίος* 'Leben' (*< \*gʷʰiō-*, сокращение долготы в греческом не связано с индоевропейским ударением). || [Дыбо 1961: 11, 15, 20, 24]; [РОК. 467–469]; [ФАСМЕР I: 427; II: 51–52]; [FRAENK. 154–155]; [TRAUTMANN BSW 75–76].

17. герм. \**ājja-* 'яйцо' *< \*ōjō-* *< \*ōjō-* [крым.-гот. nom.pl. *ada*, др.-исл. *egg* 'яйцо', др.-в.-нем. *ei*, gen.pl. *eiiero* 'яйцо'] ~ греч. φόν, слав. \**āje* 'яйцо' [а.п. с: схрв. диал. Hvar — *jōje*, gen. *jōja*, pl. *jōjā*; Прчањ — *jāje*, pl. *jažā*; Šolta, Лепетане, Dubrovnik — *jāje*, pl. *jája*; польск. диал. *jaże* (KUCAŁA 83)]. || [Илич-Свитыч ИА: 152]; [FEIST 2]; [OREL 11]; [РОК. 783–784]; [FRISK II: 1150].

К структуре корня: и.-е. корень *ōj-* (в ларингалистической интерпретации: *Heh<sub>3j</sub>-*). И.-е. реконструкция \**ōjō-t* крайне сомнительна, так как единственный надежный рефлекс этого -*u-* лишь в лат. *ōuit* 'яйцо', которое Семерены выводит из \**ōo-t* *< \*ōjō-t* (см. SZEMERÉNYI, KZ LXX: 64), связь с лат. *avis* очень сомнительна из-за разных степеней аблautа, мешающих пониманию \**ōjō-t* как рефлекса адъектива от \**āhi-*. Праиран. \**āya-* (авест. рефлекс этой основы *aēt*, установлен, по-видимому, Хеннингом, который понял *vīš aēt* в Yašt 13, 3–3<sup>2</sup> как 'яйцо птицы'), долгота начального гласного, неясная из позднеавестийской стяженной формы, подтверждается рефлексами современных иранских языков: непосредственно с \**āya-* соотносятся — хс. *āhā*, *āhā-* (loc. *āhyā*); афган. *hā* 'яйцо'; в большинстве случаев представлено производное с суфф. -*k-* \**ājka-*: ср.-перс. *xāyak*, поздн. *xāyag* {*h?dk*}, класс. перс. *xāya*; бел. диал. *aig* 'желток'; осет. *ajk* / *ajkæ* 'яйцо' и др. Предположение Моргенштерне, что в некоторых диалектных формах афганского и вазири (афг. диал. *wōba*, вазири *yōwāya*) отразилась праформа \**āwāyā-* ([MORG. EVP: 30]), не получило поддержки В. И. Абаева: «...*w*, по-видимому, не историческое. Сомнительна и реконструируемая древнеиранская форма \**āwāyaka-*» ([АБАЕВ I: 41, сн. 1]). В греческом ни одна из форм, зафиксированных литературой, не требует восстановления *ř*, а йотация часто отражена на письме: ion., att. φόν, hell. ών, Sapph. ϕίον, Epich., Ibyk., Semon., hell. Dichtung ϕέον; поздняя форма ϕέεξ τα ωά. Аргутор HES. возникла тем же способом, что и латинская; ни славянские, ни германские основы не показывают -*u-*; единственная особенность германских форм, ставившая в тупик лингвистов, краткость корневого гласного и сопровождающая её гемминиация йота объясняются предложенным мной правилом. || [OREL 11]; [TORP-FALK 1]; [FEIST 2]; [VRIES 94–95]; [Илич-Свитыч ИА 152]; [ФАСМЕР IV: 552]; [ЭССЯ I: 61–62]; [РОК. 783–784]; [FRISK II: 1150]; [ЭССЯ I: 305–306]; [WH II: 230].

18. герм. \**frijjō-* *< \*prijjō-* *< \*prijō-* *< \*pr̥zj-iō-* [др.-исл. *Frigg* имя богини, др.-англ. *Friȝ*, др.-в.-нем. *Frija*] ~ др.-инд. f. *priyā* 'own, dear, beloved', 'Gat-tin, Geliebte'. || [РОК. 844].

К структуре корня: и.-е. корень \**prēj-*/*\*prī-* (в ларингалистической интерпретации: \**preh₂j-i-*/*\*prh₁j-i-*), полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции отражена в презенсе ц.-слав. **прияти**, *praes.* 1.sg. **прѣхъ**, 2.sg. **прѣкши** (MIKLOSICH Lex. 689: *raro*;ср. [ZUBATÝ Li. Fil. 28: 29 Anm.]); др.-чеш. *praes.* 1.sg. *přeju* (inf. *přieti*); греч. att. *πρᾶξις*, ер., ion., lyr., hell. *πρᾶξις* 'sanft, gelinde, zahm'; полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции в др.-инд. superl. *prāis̥tha-*, *prēs̥tha-* 'liebst, teuerst' и, вероятно, в лтш. *priěks* 'die Freude' (MÜHL-ENDZ. III: 393); ступень редукции корня в таутосиллабической позиции: др.-инд. *priṇāti*, *priṇīte* 'erfreut, ergötzt, ermuntert, findet Gefallen an etwas, genießt'; ступень редукции корня в гетеросиллабической позиции: *priyá-* adj. 'lieb, erwünscht, eigen, zu Eigenen gehörig'. || [OREL 114]; [HOLTHAUSEN AEEW 116]; [TRAUTMANN BSW 231]; [ФАСМЕР III: 369–370]; [MAYRHOFER II: 380]; [MAYRHOFER EWA II: 181–182, 189–190]; [FRISK II: 588]; [РОК. 844].

19. герм. *\*lāwīwō* f. <*\*lāwīā* <*\*lāwā* [др.-исл. *logg* f. 'Boden eines Fasses, Kimme' (< прасев. *\*laggwō* < герм. *\*lawiwō*); нов.-исл. *logg* 'нижняя часть бочки; паз в клёпках, к которому крепится дно бочки'; фарер. *logg*; норв. *logg*, *lagg* 'Kimme, Falz in den Dauben eines Fasses', швед. *logg*, дат. *lugge*] ~ лтш. *lāva* 'полóк (в бане)' (АНДРОНОВ 2002: 101), 'die Schwitzbank, Pritsche in der Badstube; die Bank an dem Riegenofen (Selsau) oder auch an dem Stubenofen, Slafstelle; eine Lage von Stroh oder Baumzweigen unter dem Heu- oder Getreideschober'; 'drei zusammengestossene Darrbalken bilden eine *lāva*' (MÜHL-ENDZ. II: 442–443). || [РОК. 681–683]; [FALK-TORP I: 619]; [DE VRIES 373]; [FRAENK. I: 362–363, 387].

К структуре корня: и.-е. корень \**lēj-*/*\*lai-* (в ларингалистической интерпретации: \**leh₂j-*/*\*ll₁j-*), полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции: гор. *lēw* 'Gelegenheit', *lēwan* 'verraten', др.-англ. *lēwan* 'verraten', др.-в.-нем. *gi-lāwen* 'verraten'; укр. (ЖЕЛЕХОВСКИЙ) *līzýti* 'nachgeben, nachlassen', чеш. *leviti* 'lindern, mäßigen'; полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: лит. *liāuti* 'aufhören', 'perestать, прекратить'; лтш. *lāit*, *praes.1.sg.* *lāiū* или *lāiū* 'erlauben, gestatten, zulassen, einräumen'; о-ступень в гетеросиллабической позиции: лит. *lóva* (I) 'кровать, койка; постель; грядя'; но лтш. *lāva* 'Schwitzbank, Pritsche in der Bade-stube, Bank an dem Riegenofen oder an dem Stubenofen, Schlafstelle, Lage von Stroh oder Baumzweigen unter dem Heu- oder Getreideschober' показывает прерывистую интонацию, что свидетельствует о первичной подвижности ударения; сложнее положение в славянском: восточнославянские и южнославянские языки согласованно показывают а.п. *a*: русск. *лáва*, укр. *лáва*, блр. *лáва*; болг. *лáвица*<sup>21</sup>, словен. *láva*; но др.-чеш. *lava*, чеш. диал. *lava*, что является нормальным рефлексом а.п. *c*; правда, очень часто двусложные имена а.п. *a* в чешском теряют свою долготу, но эта основа при присоединении суфф. *-v-* дает рефлекс чеш. *lávka*, долгота которого — рефлекс нового акута, а имена а.п. *a* не дают этого рефлекса в образованиях с суфф. *-vk-*, как правило, даже если они теряют свою долготу в первичной основе, аналогично ведет себя эта основа в словацком и польском: слвц. *lavica* ~ *lávka*, польск. диал. малопольск. *ława* (KUCAŁA: 136) ~ польск. диал. *łąfka* (SŁAWSKI V: 53), ка-

<sup>21</sup> Также диал. *lavíčka* ([БЕР III: 265]), что требует специального исследования.

шуб. *lava* (PW I: 470) ~ *ławka* (PW I: 479). Это дает основание полагать что первичным у этой основы был подвижный акцентный тип, который в результате действия закона Хирта — Иллич-Свитыча был переведен в смешанную а.п., но затем был восстановлен в латышских и западнославянских диалектах; в известных литовских, южнославянских и восточнославянских диалектах победила тенденция к обобщению накоренного удараения.<sup>22</sup> || [РОК. 681–683]; [MAYRHOFER III: 106–107]; [MAYRHOFER EWA II: 476]; [FRISK II: 149–150]; [WH I: 834–835]; [FEIST 330]; [DE VRIES 373]; [EWD II: 1029]; [FRAENK. I: 362–363, 387]; [ФАСМЕР II: 444]; [SŁAWSKI V: 48–51, 51–55].

**III.** Германские имена с несокращенными индоевропейскими долготами ~ индоевропейские имена баритонированной акцентной парадигмы.

1. герм. \**sūraz* < \**sūro-* [др.-исл. *súrr* adj. 'кислый, неприятный'; др.-англ. *sūr* 'sauer, scharf, gesäuert', сп.-н.-нем. *sūr*, др.-в.-нем. *sūr* 'кислый'; др.-исл. *súrr* m. 'sour drink' (CLEASBY 605); сп.-н.-нем. *sūr*, сп.-в.-нем. *sūr* n. 'Bitterkeit'; др.-исл. *súra* f. 'щавель'; др.-англ. *sūre* f. 'sorrel; rumex acetosa', сп.-н.-нем. *sūre*] ~ лтш. *sūrs* 'salzig, bitter, herbe, sauer', 'горький', плавная интонация указывает на баритонную неподвижную акцентную парадигму; сп. лит. *súris* (1) 'сыр'; слав. \**sýrъ* (а.п. *a*) m. 'сыр' (срвб. *cíp*, gen.sg. *cípa*, словен. *sír*, gen.sg. *síra*; чеш. *sýr*, gen.sg. *sýra*, слвц. *syr*); лит. *súras*, f. *súrā* 'солёный', 3<sup>я</sup> а.п. явно вторична из-за перевода в литовском всех прилагательных первично неподвижного акцентного типа в подвижный акцентный тип, подобный же процесс следует предполагать и для слав. \**sýrъ*, f. \**syrā* 'сырой, влажный' (а.п. *c*). || [ДЫБО 1961b: 26]; [РОК. 139]; [OREL 389]; [HOLTHAUSEN AEEW 330]; [FRAENK. II: 944–945]; [ФАСМЕР III: 819].

<sup>22</sup> Этот анализ исходит из предположения Э. Френкеля ([FRAENK. 387]) о возможности связывать лит. *lóva* как с группой лит. *liáutis* 'aufhören', прусск. *auláit* 'sterben', так и с группой лит. *liáutis* 'abgeschnitten, verstümmelt werden', др.-инд. *lunáti* 'schneidet (ab)'. Первое сближение поддерживается и славянской ритуальной семантикой, сп. укр. 'лягти́ на лáву 'умереть'. При этом оно не препятствует сближению с германскими лексемами изменения «внутреннюю форму» функционально как указание на элемент, завершающий процесс построения объекта. Второе сближение требует обоснования ступени удлинения в балто-славянском и, естественно, в германском, см ниже.

К структуре корня: и.-е. корень \**laugh*<sub>1</sub>-/\**luh*<sub>1</sub>- 'резать, отрезать' (в ларингалистической интерпретации: \**laugh*<sub>1</sub>-/\**luh*<sub>1</sub>-); *e*-ступень первой основы: др.-инд. *lavitra*- n. 'Sichel'; *o*-ступень первой основы: др.-инд. *láva*- m. 'Abschnitt'; нулевая ступень: др.-инд. *lúná-* 'abgeschnitten, geschnitten'; позиция рассечения: др.-инд. *lunáti* 'schneidet (ab)' < \**lu-ne-ə-ti* (в ларингалистической интерпретации: \**lu-ne-h<sub>1</sub>-ti*), *lunóti* 'schneidet (ab)' < \**lu-ne-ə-u-ti* (в ларингалистической интерпретации: \**lu-ne-h<sub>1</sub>-u-ti*); ступень удлинения (?): герм. \**lawwō* f. < \**lāwā* [др.-исл. *logg* f. 'Boden eines Fasses, Kimme' < прасев. \**laggwō*; ? др.-в.-нем. *lō*, gen.sg. *löwes* n. (12 Jh.), сп.-в.-нем. *lō*, сп.-н.-нем. *lō*, сп.-нидерл. *lō* <? \**lawa* 'abgelöste Rinde als Gerbmittel'] ~ лтш. *lāva* || [РОК. 681–683]; [MAYRHOFER III: 106–107]; [MAYRHOFER EWA II: 476]; [FRISK II: 149–150]; [WH I: 834–835]; [DE VRIES 373]; [EWD II: 1029]; [FRAENK. I: 362–363, 387].

К структуре корня: и.-е. корень \*seu̥-/⁹sū- (в ларингалистической интерпретации: \*seuH-/⁹suH-); полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: др.-исл. *saurr* m. 'Schmutz, feuchte Erde', норв. *saur*, фарер. *seyrir*, швед. диал. *sör*, др.-дат. *sor*; слав. \*sūrovъ, f. \*surovā (русск. диал. *суро́вый*, укр. *сурóвий* 'небеленый', блр. *сурóвы* 'суро́вый', др.-русс. *съровъ* 'сырой, дикий', (Чуд.) gen. sg. n. *со́рова* 72<sup>4</sup>, nom.pl. m. *со́рова* 139<sup>3</sup>; болг. *сúров* 'сырой, жесткий; свежий, сочный'; чеш. *surový*, слвц. *surový* 'суро́вый, жестокий'; ступень редукции корня: др.-исл. *sírr* adj. 'кислый, неприятный'; др.-англ. *sír* 'sauer, scharf, gesäuerl', ср.-н.-нем. *sír*, др.-в.-нем. *sír* 'кислый'; др.-исл. *sírr* m. 'sour drink' (CLEASBY 605); лит. *síras*, f. *sírà* (3 < \*1) 'солёный', лтш. *sírs* 'salzig, bitter, herbe, sauer', слав. \**sýrъ*, f. \**sýra* 'сырой, влажный' (а.п. с). || [РОК. 912–913, 1039]; [DE VRIES 364, 562]; [ФАСМЕР III: 807, 819].

2. герм. \**stūraz* < \**stūro-* [др.-швед. *stūr* 'большой'; ср.-н.-нем. *stūr* 'тяжелый'] ~ лтш. *stūrs* 'упрямый, упорный', плавная интонация указывает на баритонную неподвижную акцентную парадигму; афг. *stár*, f. *stára* 'большой, крупный' (неподвижная баритонная а.п.); но др.-инд. *sthūráḥ* 'сильный, плотный', древнеиндийская окситонеза скорее всего вторична, ввиду перевода в древнеиндийском большого числа прилагательных в окситонный акцентный тип.<sup>23</sup> || [ДЫБО 1961b: 26]; [РОК. 1009]; [OREL 385]; [ДЫБО 1974: 75–76].

К структуре корня: и.-е. корень \**steu̥-/⁹stū-* (в ларингалистической интерпретации: \**steuH-/⁹stuH-*); полная ступень первой основы этого корня в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *sthávira-* 'breit, dick, derb, dicht, alt', *stháviman-* n. 'Breite',

<sup>23</sup> Ср.: 1) афг. *táš*, f. *tóša* 'пустой; полый; никчемный'; слав. \**tbóščь* (а.п. b, первоначально неподвижный акцентный тип с накоренным краткостным или циркумфлексным ударением) ~ др.-инд. *tucchyá-* adj. 'пустой, ничтожный'.

2) афг. *ráṇ*, f. *ráṇa* 'полный, наполненный'; балт. *pílnas*, f. *\*pílnā* (неподвижная а.п. с акутовым ударением на корне, устанавливается по латышской плавной интонации: лтш. *riłns*, — и по реликтам в др.-лит.; в совр. лит. все прилагательные перешли в подвижный акц. тип); слав. \**pólnъ*, f. \**pólnā* (неподвижная а.п. с акутовым ударением на корне, см. [Илич-Свитыч 1963: 154]) ~ др.-инд. *rūṇá-* adj. 'полный, наполненный; оконченный'.

3) афг. *róy*, f. *róya* 'здравый, целый, невредимый'; др.-лит. \**leñgvas* 'легкий' (2<sup>я</sup> а.п., неподвижный акцентный тип с накоренным краткостным или циркумфлексным ударением, устанавливается по реликтам у Н. Даукши: *légwai* gen.pl. f. DP 549<sub>15</sub>, *kégvai* adv. DP 403<sub>25</sub>, *kégwai* adv. DP 90<sub>9</sub>, 604<sub>9</sub>, *kágwies* DP 235<sub>5</sub>, *kégwes* DP 347<sub>36</sub>); слав. \**lbogъ* (а.п. b, первоначально неподвижный акцентный тип с накоренным краткостным ударением) ~ др.-инд. *raghú-* adj. 'быстрый, проворный'.

4) афг. *kíṇ*, f. *kíṇa* 'левый' (в вазирском диалекте также 'пагубный, неблагоприятный'); слав. \**cъ̥tńpъ* 'черный' (а.п. b, первоначально неподвижный акцентный тип с накоренным краткостным или циркумфлексным ударением) ~ др.-инд. *kṛṣṇá-* adj. 'черный, темный (также в моральном смысле)'; подробности об афганской акцентной системе и ее отношении к древнеиндийской см. в [ДЫБО 1974c], [ДЫБО 1972c] и [ДЫБО 1989a].

авест. *stavah-* n. 'Dicke, Stärke'; др.-в.-нем. *stiuri* 'stark, stattlich, stolz', др.-в.-нем. *stiura*,ср.-в.-нем. *stiure* 'Stütze, Steuerruder, Unterstützung, Steuer', др.-англ. *stēor* f. 'Steuerruder'; др.-исл. *stjri* n. 'Steuerruder'; ступень редукции корня: др.-инд. *sthūrá-*, *sthūlā*- 'dick', авест. *stūra*- 'umfangreich, stark, derb'; др.-швед. *stūr* 'groß'; ср.-н.-нем. *stūr* 'groß, stark, schwer; störrisch, grob, unfreundlich'. || [РОК. 1009–1010].

3. герм. \**skūra*- < \**skūtiro*- [гот. *skura* f. 'Schauer', зафиксировано лишь *skura windis* Mc 4:37; L 8:23: 'λαῖλαφ ἀνέμου'; др.-исл. *skúr* f. 'Regenschauer'; др.-англ. *scūr* m. 'Schauer, Sturm; Unruhe, Bewegung', др.-фриз. *skūr* 'Schauer, eine Krankheit', др.-сакс. *skūr* m. 'Regen-, Hagelschauer', др.-в.-нем. *scūr* m. 'Schauer, Wetter, Unwetter; Kampf' < \**skūriz*] ~ лит. диал. *šiūra* 'smar-kaus vėjo, lietaus, sniego šuoras' LKŽ XIV: 947. || [РОК. 597]; [FRAENK. 978]; [OREL 347]; [FEIST 436]; [DE VRIES 507]; [HOLTHAUSEN AEEW 285].

К структуре корня: и.-е. корень \*(s)kīāu-/\*(s)kīi- (в ларингалистической интерпретации: \*(s)kīeh₂u-/\*(s)kīh₂u-); полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции: слав. \**séverъ* 'Norden' (-jā- > -ě- по закону Зубатого); полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: лат. *caurus* 'Nordwind'; лит. *šiáurę* f. 'Norden'; ступень редукции корня: гот. *skūra windis* 'Wirbelwind'; др.-исл. *skūr* f. 'Regenschauer'; др.-фриз. *scūr* 'Schauer, eine Krankheit', др.-англ. *scūr* m. 'Schauer, Sturm; Unruhe, Bewegung'; др.-сакс. *scūr* m. 'Regen-, Hagelschauer', др.-в.-нем. *scūr* m. 'Schauer, Wetter, Unwetter; Kampf', 'Ungewitter'; лит. диал. *šiūra* 'smarkaus vėjo, lietaus, sniego šuoras'. || [РОК. 597]; [FRAENK. 978]; [WH I: 190].

4. герм. \**wāerō* < \**uērā* [др.-исл. pl. *várar* 'eidliches Versprechen, Gelübe'; др.-англ. *wār* f. 'Bündnis; Vertrag; Versorechen, Treue; Freundschaft, Schutz', 'верность, вера', ср.-н.-нем. *wäre*, др.-в.-нем. *wāra* f. 'истина, верность, благосклонность'] ~ слав. \**véra* (а.п. *a*) [русск. вёра, укр. віра; болг. вяра, схрв. вјёра, словен. véra; др.-чеш. *viera*, чеш. *víra*, слвц. *vera* (в выражениях типа *dať na veru*; слвц. норм. *viera*, по-видимому, заимствовано из ст.-чеш.),польск. диал. малопольск. *vara* (КУКАЛА 281)]. || [ДЫБО 1961б: 26]; [РОК. 1165–1166]; [OREL 461–462]; [HOLTHAUSEN AEEW 381]; [МАСНЕК 567–568].

К структуре корня: и.-е. корень \**uēr-* (в ларингалистической интерпретации: \**ueh₁r-*); полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции: греч.  $\hat{\chi}\eta\sigma$ - в том.  $\hat{\epsilon}\pi\chi\hat{\eta}\rho\alpha$  φέρειν 'einen Gefallen tun'; лат. *vērus*, -a, -um 'истинный, правдивый', *se-vērus* 'ohne Freundlichkeit'; др.-ирл. *fir* 'wahr', валл. *gwir* 'истинный, правдивый, верный'; др.-в.-нем. *wār* 'правдивый, верный', гот. *tuz-vērjan* 'сомневаться', др.-в.-нем. (*bi*)-*wārjan* 'bewähren'. Возможна связь этой группы образований с герм. \**wāeniz* 'ожидание, надежда', adj. 'вероятный, возможный' (см. [BREMER, Beitr. II: 274]), которая приводит к постулированию особого и.-е. корня \**uē-* 'glauben', что было отклонено<sup>24</sup>. || [РОК. 1165–1166]; [FEIST 461, 484, 526, 561]; [ФАСМЕР I: 292–293]; [WH II: 768].

<sup>24</sup> Герм. \**wēniz* в настоящее время сближается с образованиями от и.-е. корня \**uēna-*, что, однако не согласуется с количественными отношениями (ступень удлинения предполагает первичность атематической основы, но этот источник для *se-*-корней сомнителен). Сближение с лат. *vēnor*, которое вопреки А. Мейе ([MEILLET MSL. 9, 55 ff.]) должно сближаться с образованиями от и.-е. корня \**uēi-* (с соответствующей перестройкой его реконструкции: \**uēi-*) в определенной степени работает в пользу предложения БРЕМЕРА. Однако для наших задач

5. герм. \**järan* < \**jēro-* [гот. *jēr* n. 'Jahr'; др.-исл. *ār*; др.-англ. *ȝear* n. 'Jahr', др.-фриз. *jēr*, др.-сакс. *gēr*, *jār*, др.-в.-нем. *jār* n. 'Jahr'] ~ греч. ὥρα, ион. ὥρη f. 'Jahreszeit, Jahr, Tageszeit, Stunde, rechte Zeit, Blütezeit, Reifezeit', ὥρος m. 'Jahr'; лтш. *jērs* m. 'das Lamm' (MÜHL.-ENDZ. II: 114: «Als 'heuriges Tier, Jährling'»), плавная интонация указывает на баритонную неподвижную акцентную парадигму; ср. лит. диал. *jēras*, pl. *jērai* 'ягненок' ([ВÜГА II: 172]); но другие источники показывают переход в 3<sup>го</sup> а.п. || [ДЫБО 1961b: 26]; [РОК.: 296–297]; [OREL: 206]; [HOLTHAUSEN AEEW: 141]; [FRISK II: 1150–1151]; [FRAENK. I: 121].

К структуре корня: и.-е. корень \**jēr-/\*jōr-/\*jēr-* (в ларингалистической интерпретации: \**ȝeh₂r-*); полная ступень этого корня в гетеросиллабической позиции: гот. *jēr*, др.-исл. *ār*, др.-англ. *ȝear*, др.-сакс. *jār*, др.-в.-нем. *jār* n. 'Jahr'; лит. диал. *jēras*, pl. *jērai* 'ягненок'; о-ступень в гетеросиллабической позиции: греч. ὥρα 'Jahreszeit, Tageszeit, Stunde, rechte Zeit', ὥρος 'Zeit, Jahr'; ступень редукции в гетеросиллабической позиции: пракельт. \**jarā* (< \**jērā*): валь. *iar*, брет. *iar* 'Henne', ср.-ирл. *eir-in* 'Huhn' (др.-ирл. \**air-in*). || [РОК. 296–297].

6. герм. \**hōraz* < \**kāro-* [гот. *hōrs* m. 'πόρος, μοιχός'; др.-исл. *hórr* m. 'развратник'; ср. также др.-исл. *hór* n., др.-англ. *hōr* n., др.-в.-нем. *huor* n. 'блуд, разврат'] ~ лтш. *kārs* 'жадный, падкий, похотливый', плавная интонация указывает на баритонную неподвижную акцентную парадигму. || [ДЫБО 1961b: 27]; [РОК. 515]; [OREL 182].

К структуре корня: и.-е. корень \**kā-* 'begehrēn, gern haben' (в ларингалистической интерпретации: \**keh₂-*); надежно первичные формы корня зафиксированы лишь в полной ступени: др.-инд. (RV) *kāyamāna-* 'begehrend', *ā-kāyyū-* 'begehrenswert' (< *ā-kāyūya-*), (RV) *cakānā-* 'begehrend', (RV +) *kāma-* m. 'Wunsch, Begehrēn, Verlangen'; лат. *cārus* 'lieb, teuer, wert, hoch im Preise'; гот. *hōrs* m. 'Hurer, Ehebrecher', др.-исл. *hōrr*, др.-англ. *hōr* n., др.-в.-нем. *huor* n.; лтш. *kārs* 'жадный, падкий, похотливый'; в др.-ирл. *caraim* 'liebe' и в других кельтских, по-видимому, не \*-ə-, а сокращение \*-ā- в предударной позиции, в связи с генерализацией ударения на глагольном форманте \*-ā- (см. [ДЫБО 1961b: 21–22]); ступень редукции можно подозревать в др.-инд. мед. pf. 3.sg. [ā] *cakē* и в авест. *praes. 1.sg. kayā* и *ča-k-uš-e* 'dem, der verlangt' [BARTHOLOMAE 462]. || [РОК. 515]; [MAYRHOFER I: 200]; [MAYRHOFER EWA II: 334, 338]; [WH I: 175].

7. герм. \**stōraz* < \**stāro-* [др.-исл. *stórr* adj. 'groß, stark'; др.-англ. *stór* adj. 'stark, groß', др.-фриз. *stōr* adj. 'groß, hoch, schwer', ср. также др.-сакс. *stōri*, др.-в.-нем. *stuori* (OREL: OLG *sytōri* 'famous')] ~ слав. \**stárb*, f. \**stára*, n. \**stáro* [а.п. *a*: русск. чл. ф. *стáрый*; ср.-болг. *стáраго* (О письм. 17б), схрв. *стáр*, f. *стáра*, n. *стáро*; диал. (ст.-черногор.) *стáр*, f. *стáра*, n. *стáро* (Пешикан); ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) *Стáр* (Гр. 56!); словен. *star*, f. *stára*; чеш. *stár*, чл. ф. *starý*, слвц. *starý*;польск. диал. (малопольск.) *stary* (KUCAŁA 52, 165)]; акцентуационные показания лит. *stóras* (3) 'толстый; низкий (голос)' не-

эта проблематика не имеет существенного значения, поэтому её можно подробно не касаться. || [РОК. 1123, 1146–1147]; [MAYRHOFER III: 141–142, 255–256]; [MAYRHOFER EWA II: 499, 501, 509–510]; [WH II: 212–213, 528, 749–750, 752–753, 768].

релевантны ввиду полного перевода в литовском прилагательных в по- движный акцентный тип. || [РОК. 1008]; [OREL 379]; [DE VRIES 551–552]; [HOLTHAUSEN AEEW 324].

К структуре корня: и.-е. корень \*stā-/stō- (в ларингалистической интерпретации: \*steh₂-/\*sth₂-); полная ступень этого корня: греч. ἑτημι (дорич. ἑτᾶμι) 'stelle'; аор. др.-инд. á-sthā-m, греч. ἔστην, лат. stāre, praes. stō (< \*stājō, = умбр. stahu 'stō'); др.-ирл. ad-tāu 'ich befinde mich, bin' (\*stā-ið); герм. praet.: гор. stōþ, др.-исл. stōð, др.-сакс. stōð, др.-в.-нем. stuot; лит. stója, инф. stótī 'treten', слав. prae. \*stājō, 3.sg. \*stajētъ (ДЫБО 2000: 302–303); ступень редукции: др.-инд. sthítá- 'stehend', sthítí- f. 'das Stehen, Stand, Bestand'; греч. στάτος 'gestellt, stehend', στάσις 'Stellung, Stand; Aufstand'; лат. status 'gestellt', statim 'während des Stehens, stehend; auf der Stelle'; др.-исл. staðr 'zum Stehen geneigt, stätig'; гор. staps m. (i-основа), др.-исл. staðr m., др.-в.-нем. stat f. 'Ort, Stelle, Stätte, Stadt'. || [РОК. 1004–1010]; [WH II: 596–599].

8. герм. \*sūlō < \*sūlā [др.-исл. súla f. 'столб, колонна'; -n-основа, перестроенная из ā-основы \*sūlā] ~ греч. ὄλη 'лес, лесные материалы' < \*súlā. || [ДЫБО 1961b: 26]; [РОК. 898–699]; [OREL 389]; [DE VRIES 560].

К структуре корня: и.-е. корень \*suel-/sūl- (в ларингалистической интерпретации: \*sueh₁-l-/\*suh₁-l-); полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: греч. σελμα, -ατος n. 'Deck-, Ruderplanke, Ruderbank, Verdeck, Gerüst', 'палуба; скамья гребцов; помост, площадка'; герм. \*swelljō [др.-исл. syll, svill f. 'Grundbalken, Schwelle'; др.-англ. syll f. 'Schwelle, Grund, Basis', ср.-н.-нем. sul, sulle m., др.-в.-нем. swelli n. 'Balken, Grundbalken, Schwelle']; о-ступень в гетеросиллабической позиции: лит. súolas (3) 'Bank, Stuhl'; лтш. suôls 'Bank'; ступень редукции в гетеросиллабической позиции: греч. σελίς f. 'Querbalken eines Gebäudes, eines Schiffs, Querstück, Querwand, in die Quere laufende Bank- oder Sitzreihe im Theater, Querstreifen oder Kolumnen einer Papyrusrolle'; ступень редукции в таутосиллабической позиции: греч. ὄλη 'лес, лесные материалы'; др.-исл. súla f. 'столб, колонна'; др.-исл. súl f. 'Säule', др.-англ. syl f. 'Säule, Pfeiler, Stütze', др.-сакс. sūl, др.-в.-нем. sūl f. 'Säule'. || [OREL 389, 394]; [РОК. 898–899]; [DE VRIES 560, 570, 573]; [FRAENK. 942–943]; [WH II: 554]; [FRISK II: 691–692, 962–963].

9. герм. \*fūlaz < \*pūlo- [гор. fuls adj. 'faul'; др.-исл. fūll adj. 'faul'; др.-англ. fil adj. 'schmutzig, unrein; schlecht, verdorben; schuldig', n. 'Schmutz, Unreinheit, Fäulnis; Verbrechen'; др.-фриз. fil adj. 'faul'; др.-сакс. fil adj. 'faul'; др.-в.-нем. ful adj. 'faul'] ~ лит. pūliai (1) pl. 'гной' (-j-основа, образованная от прилагательного \*pūlas 1-й а.п. 'тнилой', выбор акцентовки регулярен; ср. также лит. riūulai (1)). || [ДЫБО 1961b: 26 (2)]; [РОК. 848–840]; [OREL 121]; [HOLTHAUSEN AEEW 118].

К структуре корня: и.-е. корень \*reçə-/rū- (в ларингалистической интерпретации: \*reçH-/\*riH-); полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: авест. paōšišta- 'fauligster, stinkendster'; лит. piáulai m. 'verfaulter Baum' (< \*reçə-lo-s); лтш. praúls 'verfaultes Holz' (< \*plauls); о-ступень в таутосиллабической позиции: др.-исл. fauski, fausk'r 'vermodertes Holz'; др.-исл. feyja 'verfaulen lassen' (< \*faujan); ступень редукции: др.-инд. rúyati 'wird faul, stinkt', rúya- 'Eiter', rúti- 'faul, stinkend, Jauche, Eiter', авест. pūti- 'Fauligwerden, Verwesung'; лат. pūtidus 'faul'; лит. rū-

ti, praes.1.sg. *pūstu* 'тнить; тлеть, разлагаться'; лтш. *pūt*, praes.1.sg. *pūstu* 'faulen, modern, faulenzen, lange schlafen'. || [OREL 121]; [РОК. 848–849]; [MAYRHOFER II: 322]; [MAYRHOFER EWA II: 155]; [FRISK II: 622]; [DE VRIES 114, 119, 146]; [FRAENK. 584, 680–681].

**10.** герм. \**skūlam* < \**skūlo-* [др.-фриз. *skūl* f. 'убежище', сп.-н.-нем. *schūl* n. 'убежище'] ~ греч. *σχῦλον* n. 'доспехи, снятые с убитого неприятеля'. || [ДЫБО 1961b: 26]; [OREL 347].

К структуре корня: и.-е. корень \*(s)keχ-/\*(s)kī- 'schneiden, trennen, kratzen, scharren, stochern' (в ларингалистической интерпретации: \*(s)keχ<sub>2</sub>-/\*(s)kuh<sub>2</sub>-); e-ступень этого корня в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *chavil*, -ī f. 'Fell, Haut' (ср. греч. δέρμα : δέρω); лит. *kēvalas* (3<sup>b</sup>) 'скорлупа' ~ лтш. *čaula* 'скорлупа, шелуха' (< \*kēval-), лит. *kēvetas* 'скорлупа' ~ прусск. *keuto* 'кожа' (< \*kēveta-); герм. \**χewj-an-* [гот. *hiwi*, только acc.sg. 2T 3<sup>5</sup>; др.-исл. *hy* n. 'Flaum', швед. *hy* 'Haut, Hautfarbe', норв. диал. *hya* n. 'dünne Haut'; др.-англ. *hiw* 'shape, form, appearance'] и, вероятно, др.-исл. *skjā* f. 'Scheuer' (< \**skewā*); e-ступень в таутосиллабической позиции: лит. *kiáutas* (1) 'скорлупа, кожура; Schale, Hülse'; лит. *kiáuras* (3) 'дырявый, сквозной' ~ лтш. *caūrs* 'durchlöcher' ~ др.-швед. *skōr* 'gebrechlich' (< \**skōyrr*), швед., норв. *skyr*; o-ступень в гетеросиллабич. позиции: др.-исл. *há* f. 'Haut, Fell' (< герм. \**χawōð*); нулевая ступень: позиция рассечения: др.-инд. *skunāti* 'stört, stöbert, stöchert' < \**sku-ne-h<sub>2</sub>-ti*. || [РОК. 951–953, 954]; [WH I: 320, 244]<sup>25</sup>.

**11.** герм. \**ælō* < \**élā* [др.-в.-нем. *älā* f., сп.-в.-нем. *äle* 'Ahle'; сп. др.-англ. *äl*, *æl* 'шило'] ~ др.-инд. *ārā* 'шило'. || [ДЫБО 1961b: 28]; [OREL 87]; [РОК. 310]; [HOLTHAUSEN AEEW 10].

К структуре корня: и.-е. корень \**él-*/\**el-* (в ларингалистической интерпретации: \**h<sub>1</sub>eh<sub>1</sub>l*/\**h<sub>1</sub>h<sub>1</sub>l*); полная ступень этого корня: др.-инд. *ārā* 'Ahle, Pfriem', 'шило'; др.-англ. *äl*, *æl* m. 'Ahle, Pfriem', 'шило', др.-в.-нем. *älā* f. 'Ahle'; ступень редукции: др.-исл. *alr* m. 'Ahle, Pfriem'. || [РОК. 310]; [MAYRHOFER I: 78]; [HOLTHAUSEN AEEW 10].

**12.** герм. \**mæla-* < \**mēlo-* [герм. \**mælan* в *māla* (Lex Salica), голанд. *maal* 'молодая корова' < \**mēlom*] ~ греч. *μῆλον* n. 'мелкий скот, овца, коза'. || [ДЫБО 1961b: 26]; [OREL 270]; [РОК. 724].

К структуре корня: и.-е. корень \*(s)mēl-/\*(s)mēl- (в ларингалистической интерпретации: \*(s)mēh<sub>1</sub>l-/\*(s)mēh<sub>1</sub>l-); полная ступень этого корня: греч. *μῆλον* n. 'Kleinvieh, Schaf'; др.-ирл. *mil* n. '(kleines) Tier', валл. *mil*, др.-корн., брет. *mil* 'Tier'; ступень редукции: армян. *մալ* (*mal*) 'Schaf, Widder'; гот. *smals*, др.-сакс. *smal*, др.-в.-нем. *smal*, др.-англ. *smal* 'klein, gering, schmal', др.-исл. *smale* n. 'kleines Tier'; o-ступень: слав. \**māl'* adj. 'klein, gering' (< \**mōlos*; а.п. a), укр. *маль* f. 'junge Schafe'. || [РОК. 724]; [OREL 270]; [FEIST 439]; [ФАСМЕР II: 564]; [FRISK II: 226–227].

**13.** герм. \**stōlaz* < \**stālo-* [гот. *stōls* m. 'θρόνος'; др.-исл. *stōll* m. 'стул'; др.-англ. *stōl*, др.-сакс. *stōl*, др.-в.-нем. *stuol* m. 'стул'] ~ лит. *pa-stólai* (1) pl. 'подставка для ульев'. || [ДЫБО 1961b: 27]; [OREL 379].

<sup>25</sup> Имеются и другие возможности анализа образований, связываемых с этой группой морфонологически очень близких корней. Например, и.-е. корень \*(s)keχ-/\*(s)kī- 'покрывать, закрывать, прикрывать' (в ларингалистической интерпретации: \*(s)keχ<sub>2</sub>-/\*(s)kuh<sub>2</sub>-); e-ступень: армян. *għl* (*ciw*) 'Dach, Decke' (< \**skēmo-*); o-ступень: гот. *skōhs*; др.-исл. *skōr*; др.-в.-нем. *skuoh* 'Schuh'; лат. *cōleus*, gen. -ī 'Hodensack' || [РОК. 951–953]; [WH I: 320, 244].

К структуре корня: и.-е. корень \*stā-/stā- (в ларингалистической интерпретации: \*steh₂-/\*sth₂-); ступени аблautа у этого корня рассмотрены выше (см. II № 7).

**14.** герм. \**brūnaz* < \**bhrūno-* [др.-исл. *brún*; др.-англ. *brūn*, др.-сакс. *brūn*, др.-в.-нем. *brūn* ‘коричневый’] ~ греч. φροῦνος *m.*, φροῦνη *f.* ‘жаба’ < \*‘коричневый, коричневая’. || [ДЫБО 1961б: 26]; [OREL 60].

К структуре корня: и.-е. корень \*bhrōy-/\*bhrū- (в ларингалистической интерпретации: \*breh₃y-/\*bhr̥h₃u-); полная ступень этого корня в таутосиллабической позиции: греч. φροῦνος ‘Kröte, Frosch’; ступень редукции: греч. φρόνος *m.*, φρόνη *f.* ‘Kröte, Frosch’ < \*‘коричневый, коричневая’; др.-исл. *brún*; др.-англ. *brūn*, др.-сакс. *brūn*, др.-в.-нем. *brūn* ‘коричневый’. || [FRISK II: 1047]; [OREL 60].

**15.** герм. \**drēnaz* < \**dhrēno-* [др.-сакс. *drān* ‘трутень’] ~ греч. θρῆνος *m.* ‘погребальная песнь, жалоба’. || [ДЫБО 1961б: 26]; [OREL 76].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhrēn-*/*trēn-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₁n-*/*\*th₁n-*); ступени аблautа у этого корня рассмотрены выше (см. № 12).

**16.** герм. \**drēnō* < \**dhrēnā* [др.-англ. *drēn*, *drān* *f.* ‘Drohne’, ср.-н.-нем. *drāne* *f.* ‘вид пчелы’] ~ греч. ἀνθρήνη *f.* ‘шершень’ < \*ανθο-θρήνη, τευθρήνη *f.* ‘оса’ (редупликация); родственную этим словам форму др.-в.-нем. *tre-**no* *m.*, *n*-основа см. в примерах на сокращение долгот в предударном положении. || [ДЫБО 1961б: 26]; [HOLTHAUSEN AEEW 76]; [OREL 76].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhrēn-*/*trēn-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₁n-*/*\*th₁n-*); ступени аблautа у этого корня рассмотрены выше (см. № 12).

Сокращение долгот в германских языках происходило, повидимому, при одновременной геминации следующих за индоевропейскими долгими сонантами, что, возможно, отразилось в ранних германских заимствованиях в финнском:

После сокращенных долгих:

фин. *lunnas* ‘Lösegeld’ ~ герм. \**lūnaz* < \**lūnō-* [гот. \**luns* *m.* ‘Lösegeld’, только acc.sg. *lun* Mc 10:45 ‘λύτρον’, ‘Lösegeld’; cp. гот. *us-luneins* *f.* ‘Erlösung’ от гот. \**lunjan*, cp. др.-англ. *ā-lynnan* ‘erlösen’]. || [LÄGLOS II: 226]; [FEIST 338].

? фин. *sunnin-* ~ герм. nom.sg. \**sunōn*, gen.sg. \**sun-n-ez*, loc.sg. \**sun-en-i*, считается, что удвоенное *-nn-* обобщилось из формы генитива [гот. *at sunnin urriannandin*; крымско-гот. *suno* ‘sol’; др.-исл. *sunna*; др.-англ. *sunne*, др.-фриз. *sunne*; др.-сакс. *sunno* *m.* ‘Sonne’; др.-сакс. и др.-в.-нем. *sonna* *f.* ‘Sonne’]. || [FEIST 460].

? фин. *sauvo* ‘Quelle’ (KYLSTRA Gesch. 72) ~ герм. \**skīuwōn* *m.* [гот. *skug-gwa* *m.* ‘Spiegel’; др.-исл. *skuggi* *m.* ‘Schatten; Spiegelbild; Spuk’; др.-англ. *scūwa*, др.-в.-нем. *scū*, *scuwo* *m.* ‘Schatten’]. || [FEIST 435]; [KYLSTRA Gesch. 72].

? фин. *auvo* ‘Glück, Freude; Ehre, Ruhm’ ~ герм. \**auiwōn* или герм. \**auijan-* [гот. *awi-* в *awiliup* ‘Dank’; др.-исл. *auja* ‘Glück’; рун. *auja* ‘good fortune’]. || [LÄGLOS I: 48]; [OREL 29]; [FEIST 70]; [DE VRIES 19]; [РОК. 77].

После исконно кратких:

фин. *akana* ‘Spreu’, ‘высевки’ ~ герм. \**aḥanō* [гот. *ahana* *f.* ‘Spreu’, только acc.sg. ‘ἄχυρον, Spreu’ L 3, 17; др.-в.-нем. *agana* *f.* ‘Spreu’]. || [LÄGLOS I: 20]; [FEIST 16].

фин. *kana* 'Henne', 'курица' ~ герм. \**hanōn* m. [гот. *hana* m. 'Hahn']. || [LÄGLOS II: 35]; [FEIST 243–244].

После долгих:

фин. *kielo* 'Getreidemass' ~ др.-исл. *skál* 'Trinkschale' < \**skālō* < \**skēlō*. || [LÄGLOS II: 88]; [DE VRIES 481].

фин. *rievä* 'frisch, neu, süß' ~ др.-исл. *hrár* 'roh' < \**hr̥əwaz* < \**hr̥ewaz*. || [LÄGLOS II: 202–203]; [DE VRIES 251].

фин. *rūno* 'Gedicht' ~ герм. \**rūnō* f. [гот. *runa* f. 'μυστήριον, Geheimnis'; др.-исл. *rún* f. 'Geheimnis; Zauberzeichen; Rune'; др.-англ. *rún* f. 'Geheimnis, Beratung'; др.-сакс. *rūna* f. 'geheime Beratung', др.-в.-нем. *rūna* f. 'geheime Besprechung']. || [FEIST 401].

Восстановление долготы?

? фин. *haava* 'Wunde, Verlitzung; Schnitt, Spalte' ~ герм. \**haawiwa-*, прасев. \**haawiwa* [др.-исл. *hogg* n. 'Hieb, Schlag', др.-швед. *hug*], герм. \**haawiwa-z* (прасев. \**haawar*) [ср.-н.-нем. *houw* m. 'Hau, Hieb'] ~ лит. *káuti*, праes. 1.sg. *káuju*; лтш. *kaût* 'бить, колотить'. || [LÄGLOS I: 63]; [DE VRIES 280].

В дальнейшем эта геминация сонантов (кроме *-w-* и *-jj-*) была устранена, а *-w-* и *-jj-* подверглись соответствующему изменению.

Процесс сокращения индоевропейских долгот в германских языках затронул относительно небольшой корпус словоформ (значитель но меньший чем в кельто-италийских языках), поэтому на него не обращают внимания даже после того как этот факт был мною показан, так все исследования, посвященные проблемам *Verschärfung'a* и появившиеся после 1961 года не обнаруживают какого-либо знакомства с моей работой. Однако несмотря на крайне ограниченный объем материалов, которые позволяют проследить действие данной закономерности, они в связи с особенностями структуры первичных глагольных основ дают возможность установить некоторые важнейшие черты прагерманской глагольной акцентуации и, что более важно, реконструировать значительный фрагмент западноевропейской индоевропейской акцентной системы.

В настоящее время в связи с уточнением балто-славянской акцентологической реконструкции можно вернуться к этой проблеме, пополнив материал рядом глагольных балтославянско-германских соответствий:

**I.** Германские основы с сокращением индоевропейских долгот и с *Verschärfung'om* ~ балто-славянский подвижный акцентный тип.

1. герм. \**dājjā-* 'кормить грудью' < \**dhōjō-* < \**dhojō-* [гот. *daddjan* (только dat.pl. f. part.praes. *daddjandeim* Mc 13:17), др.-швед. *dæggja*] ~ слав. \**dojiti*, праes. 1.sg. \**dōjō*, 3.sg. \**dojítъ* [русск. *дойтъ*, праes. 3.sg. *doít'*; ср.-болг. (ст.-тырн.) *дойтъ* Зогр. A5<sup>7</sup>а, *и дойтъ ся* Зогр. A17<sup>17–18</sup>а, (юг.-зап.) *l-part. доилà*

**ेस्न** Сб.№ 151: 215<sup>24</sup>б, болг. *доя́* ‘доить’, кормить грудью’, схрв. *đojiti*, *praes.* 1.sg. *đojīm* ‘кормить грудью; сосать грудь’, словен. *dojiti*, *praes.* 1.sg. *dojím* ‘säugen; milchen’; лтш. *dēt*, *dēju* ‘сосать’ (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.); вариант без *Verschärfung*’а, приводимый в этимологической литературе: др.-в.-нем. \**tāju*, inf. \**tāan* ‘кормить грудью’, отсутствует в древне-верхне-немецком, являясь результатом ошибочной интерпретации др.-в.-нем. *praes.* 3.pl. *taant* в гlosse (Gl I: 541, 2: *Cum te lactanerint ~ denne dhih taant*, где др.-в.-нем. форма *taant* гlosсирует лат. 3.pl. perf. *coniunct.* при *cum lactanerint*, см. [RAVEN I: 221] и Gl I: 541, 2). || [Дыбо 2000: 450, 641]; [ФАСМЕР I: 522]; ср. [МИККОЛА 267]; [WIGET 10ff.].

К структуре корня: и.-е. корень \**dhej̑-/\*dhī-* (в ларингалистической интерпретации: \**dheh₁j̑-/\*dhh₁j̑*), полная ступень этого корня отражена в лтш. *dēt*, *dēju* ‘сосать’<sup>26</sup>; а также в др.-инд. *dhātaeō* ‘zu saugen’, (*payō*)-*dhā-* ‘(Milch) saugend’ (RV), *gō-dhā-* \**Kuhsaugerin*; греч. θήσθαι ‘saugen’, θηλή f. ‘Mutterbrust’; лат. *felare* ‘saugen’ (все с потерей второго элемента долгого дифтонга); нулевая ступень: др.-инд. *dhītā-* ‘gesogen’ (AV +); в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *dhāyati* ‘saugt’ (< \**dhāje-*, -*a* — регулярный рефлекс -*a*- перед -*j*-) (по-видимому, = др.-швед. *dīa* ‘saugen’, датск. *die* ‘saugen’, *vi* ‘сосать (о ребенке)’, *vt* ‘кормить грудью’; ср.-в.-нем. *dien* (*tien*) ‘saugen, die Brust geben’ < \**dheie-*); фонетически закономерное отражение о-ступени, по-видимому, лишь в герм. \**dajja-* ‘кормить грудью’ [гот. *daddjan* ‘säugen’, др.-швед. *dæggia* ‘säugen’] < \**dhōjj̑-eie-* < \**dhōi-* *eie-*.<sup>27</sup> || [РОК. 241–242]; [MAYRHOFER II: 93, 97–98, 101, 113–114]; [MAYRHOFER EWA I: 776–777]; [FRISK I: 670–671, 673–674, 676–677, 701]; [WH II: 374–477]; [HOLTHAUSEN AEEW 71, 73]; [FRAENK. I: 87]; [MÜHL-ENDZ. I: 154].

2. герм. \**kjūjjā-* ~ \**k(j)ēwwa-* ‘жевать’ [др.-исл. *tyggia* (CLEASBY: *tyggja*), *praes.* sg. *tygg*, pl. *tyggjum*; *praet.* *togg* и *tögt*, 2.sg. *tuggōi*, pl. *tuggo* (CLEASBY: *tuggu*); part. *tuggenn* (CLEASBY: *tugginn*) ~ др.-исл. *tyggva* ‘kauen’; др.-в.-нем. *kiuvan*, *praet.* *kou*, *kuwun*, part. *gikuwan* (сильн.), др.-англ. *cēovan*, *praet.* *cēaw*, *cuwon*, part. *cowen* ‘kauen’ (SEEBOLD VEWGStV 294–295)] ~ слав. *praes.* sg. 1. \**žūjq*, 3. \**žujētъ* (< \**zjēu-je-*); inf. \**ževāti* (< \**zjēm-ā-*) ~ *praes.* sg. 1. \**žbvq*, 3. \**žbvētъ* (< \**zjēm-e-*); inf. \**žūti* (< \**zjēu-tei-*) ‘жевать’ (а.п. с) [русск. нормат. XIX в. *жую*, *жуёшь* (Пушкин: *жуёт*, *жуёт* СЯП I: 777), юго-западнорусск.

<sup>26</sup> Приводимый как параллель к этой основе др.-в.-нем. глагол \**tāju*, inf. \**tāan* ‘кормить грудью’, является результатом ошибочной этимологизации; так как в верхне-немецком отмечается и другой глагол этого корня: ср.-в.-нем. *dien* (*tien*) ‘saugen, die Brust geben’ < \**dheie-*) — то, очевидно, в западногерманском мы имеем пару, в которой др.-в.-нем. \*\**tāju* является каузативом к *dien* (*tien*) и занимает то же место, что и гот. *daddjan* и др.-швед. *dæggia* по отношению к др.-швед. *dīa* ‘saugen’, датск. *die* ‘saugen’.

<sup>27</sup> Краткость гласного в соответствующем славянском каузативе \**dojiti* явно не первична, она является результатом, по-видимому, морфонологического процесса, приведшего к замене долготы на краткость в корнях с долгими дифтонгами на *i* (-*ēi*, -*ōi*) у каузативных глаголов и у девербативных имен, ср. \**pojiti* (\**pōi-*), \**krojiti* (\**krēi-*), \**lojib* (\**lēi-*), \**rojib* (\**rēi-*).

XVI–XVII в. **жътѣ** (Гр.гр. Н4а), **жътѣ** (Гр.гр. Н4а), укр. жу́ю, жу́еш, блр. жу́ю, жу́еш ~ русск. диал. (Ивонино) ъвú, ъвеš (БРОК ГЗМ 40), (Огорь) жву, сажвёши (БРОМЛЕЙ–БУЛАТОВА 381); болг. диал. (Wysoka) ъдѡа, ъиւеš, 3.sg. krava ъиւе (Suche: ъиւе́т, ъиւе́ш). || [Дыбо 2000: 286, 293].

К структуре корня: и.-е. корень \*ǵ̥iēh₂-/\*ǵ̥iū- (в ларингалистической интерпретации: \*ǵ̥ieh₂(i)u-/\*ǵ̥ih₂(i)u-), полная ступень этого корня отражена в иранской презентной основе \*jyāu-: перс. žāw-, белудж. jāy-, афг. žōw-; о-ступень: балто-слав. žjōpnā (лит. žiáuna 'Kieme, Kinnbackenknochen', pl. žiáunos 'Kiemens der Fische, Kiefer'; лтш. žaiñas 'Fischkiefer, Fischkieme; Kiefer, Kinnlade' ~ болг. жу́на f. 'губа, рот'); лтш. žuôkls 'Kinnlade, Gaumen, Kiefer(n) der Fische' (< \*ǵ̥iōtlo- < \*ǵ̥iōutlo-, с потерей глаида в долгом дифтонге); нулевая ступень: иран. \*jyū- представлен в ср.-перс. манихейск. part. jwwd (žūð); слав. \*žije- < \*žiūje- (> ст.-слав. жи́жутъ, сохранившееся в ср.-болг. списках Толковой псалтыри Исаакия, цит. по: Болонски псалтир, с. 333 фототипического издания); для структуры корня ср. также лат. gin-gīva f. 'десна, дёсны'. || [Дыбо BSA: 379–380]; [HENNING Verb. 186]; [GHILAIN Ind.]; [FRAENK. II: 1302–1303].

3. герм. \*hāw̥wa- 'ковать' [др.-исл. hoggva (CLEASBY: höggva); praes. högg, pl. höggum, praet. hió (hiú), 2.sg. hjótt, pl. hioggo (CLEASBY: h̥joggu) (-iu-, -ggj-); part. hoggvenn (CLEASBY: höggvinn) 'hauen, zerhauen; zuhauen, zurichten; niedrhauen, erschlagen' (SEEBOLD VEWGStV 251); швед. hugga, датск. hugge; др.-в.-нем. houian, praet. hio, pl. hiowun, part. gihouwan (сильн.) и слаб.: \*houion — 1.sg.praes. howe Gl III: 260, 46; [houuo] Gl III: 298, 60; part. praet. gihouvit Gl I: 597, 58 (2); 599, 44 (2); gihouvit Gl I: 599, 43 (2); gihouvit Gl I: 599, 46; gihouvit Gl I: 599, 57 (2); gihouvit Gl I: 599, 45; kinouuet Gl I: 599, 48; gihouuit Gl I: 599, 46; gihowit Gl I: 599, 47 (3); gihovt Gl I: 599, 49; gihout Gl I: 599, 50; gihaut Gl I: 599, 51; gihooth Gl I: 597, 59; gihohont Gl I: 599, 50; gihouinit Gl I: 597, 59; dat.pl. gihouuuoten Gl II: 389, 14; gihovwoten Gl II: 394, 16; \*ir-houion: part.praet. adj. ahauuod (Gl IV: 205, 12), см. RAVEN II: 68; \*gi-houion — inf. gihovvon Gl II: 633, 48 (RAVEN II: 69); др.-англ. hēawan] ~ лтш. kāit 'бить, колотить' (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.); слав. praes.sg. 1. \*kōvø, 3. \*kovètъ (< \*kəu-e-); inf. \*kūti (< \*kāu-tei-) ~ praes.sg. 1. \*kūjø, 3. \*kujètъ (< \*kāu-je-); inf. \*kováti (< \*kəu-ā-) 'ковать' (а.п. c) [болг. ковá, ковéш, диал. (банат.) кувъ, закуёш, 3.sg. кувé, 3.pl. кувът, (Wysoka) kōwa, 2.sg. kuñeš, 3.pl. sā kuñat; схрв. диал. (косово-метох) ковём, 2.sg. ковéш, 3.sg. ковé; угор.-словен. kovēm (? = kōvēm) (PLET.) ~ русск. нормат. XIX в. кујо, кујеш (БУЛАХОВСКИЙ РЛЯПГ П XIX в. 219); сев.-чак. (Нови) kijén, kijéš, kijemt̄, kijemt̄, kijú, (Раб) kijén Rad 118: 44; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) Kčjém (Гр. 85<sup>1</sup>, 191), Kčjémc (Гр. 72<sup>2</sup>) при неясном варианте Ȑкчјем (Гр. 191); ст.-сев.-кайк. (XVI в., ПЕРГОШИЧ) 3.pl. kuiiū (≤ \*kuijū; 22<sup>6</sup>), сев.-кайк. (Бедня) \*kēujām, (Пригорье) kijem Rad 118: 100, оттянутое ударение отличается в этом диалекте от сокращенного ударения группы глаголов этого типа а.п. a]. || [Дыбо 2000: 287, 293–294, 498, 511].

К структуре корня: и.-е. корень \*kāu-/\*kū- (в ларингалистической интерпретации: \*keh₂u-/\*kh₂u-), полная ступень в лит. диал. kóva (1) 'wałka' (Śl. 182); лтш. kâva 'der Kampf, die Schlacht' (4.а.п. этого слова в нормат. лит. языке явля-

ется, по-видимому, заменой З.а.п., противоположный результат [устранив подвижности] в приведенном диал. примере<sup>28</sup>); лит. *káuti*, *praes.* 1.sg. *káiju* (< \**kāčjō*), *praet.* 1.sg. *kóviau* 'schlagen, schmieden; kämpfen'; лтш. *kaút*, *praes.* 1.sg. *kaíju*, *praet.* 1.sg. *kávu* 'schlagen, hauen; schlachten'; нулевая ступень: лит. *kújis* (I) 'молоток'; слав. \**kýjy* (руск. *кий*, gen.sg. *кýя*; словен. *kij*, тональная рефлексация по *kijas*; хрв. чак. *kijac*). || ]DYBO BSA 368–369]; [FRAENK. I: 232]; [РОК. 535].

4. герм. \**bijjja-* ~ \**biiwwa-* (или \**bewwa-*), с последующей контаминацией основ, 'жить, проживать, населять' [др.-исл. *byggja* ~ *byggva* 'besiedeln, bevölkern, bebauen, bewohnen, sich (an e. Ort) aufhalten; sich ansiedeln, sich niederlassen', ново-исл., фарер., норв., швед. *byggja*; швед. *bygga*, датск. *bygge* (schw.; [SEEBOLD VEWGStV: 125]); St: др.-исл. *búa* (*bóa*), *praet.* *bió* (*biogga*), *bioggo* (*buggio*), part. *búenn* 'weilen, wohnen', tr. 'bereiten (Bett, Feuer u. ä.); Hauswesen gründen, schmücken'; др.-англ. inf. *bíian*, part. *bíen* 'weilen, wohnen', tr. 'bewohnen'; др.-сакс. inf. *bíian*; др.-в.-нем. только Schw. с непр. ф. претерита] ~ лтш. *bít* (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.); ср. также слав., который сохраняет подвижную а.п. в формах инфинитивной основы: supin \**býtъ* ~ inf. \**býti*; aor. \**býxtъ*, 2–3 р. *býstъ*, l-part. \**býlъ*, f. \**bylá*, n. \**býlo* [др.-серб. aor. 3.sg. **не быстъ** (Ев.-апр. 108б), **не бы** (Ев.-апр. 30а), **и бы** (Апост. 39а, 39б, 52б), **сы бысть се** (Ев.-апр. 301б), pl. 1. **не быхомъ** (Ев.-апр. 105б, 298а), **не быхъ** (Ев.-апр. 298а); 3. **быше** (Ев.-апр. 30ба), **не быше** (Ев.-апр. 106б); l-part. русск. *был*, *не был*, f. *была*, *не была*, п. *было*, *не было*, pl. *были*, *не были*; ср.-болг. (ст.-тырн.) **был бы** (Зогр. E361<sup>22</sup>а), **был бы** (Зогр. 361<sup>16</sup>б), f. **была** (Зогр. G246<sup>14</sup>б), n. **было бы** (Зогр. Б243<sup>25</sup>б), **было бы** (Зогр. E165<sup>9</sup>а), (юг.-зап.) **быль ёсн** (Сб.№ 151: 217<sup>2</sup>а), **былъ бы** (О письм. 26б), f. **была ёсн** (Сб.№ 151: 151а, 180<sup>27</sup>а), **и была** (О письм. 25б), **прѣбыла ёсн** (Сб.№ 151: 279<sup>26</sup>а), **былъ бы** (О письм. 25б, 55б), n. **было** (О письм. 27б), **было бы** (О письм. 48б), pl. **были** (Сб.№ 151: 106<sup>2</sup>б, 175<sup>24</sup>б, 220<sup>6</sup>а), n.pl. **была соѓть** (О письм. 7а); хрв. шток. *bio*, f. *bila*, n. *bilo*; словен. *bil*, f. *bilà*, n. *bilò* и *biló*; pl. *bilì* и *bilî*, f. *bilè* и *bilê*, n. *bilà*; du. *bilà*, f. *bili*, n. *bili*; part. *praet.* act.: др.-русск. **прѣбы** Хрон. 67, 127, **и прѣбы** Хрон. 77, dat.sg.m. **г҃ывшио** Чуд. 9<sup>1</sup>, 70<sup>2</sup>, 165<sup>3</sup>, **г҃ышю** Чуд. 19<sup>3</sup>, nom.pl. **и г҃ывши** Чуд. 67<sup>1</sup>; ст.-серб. XV в. **и бывъ** (Апост. 59а), **и прѣбивъ** (Апост. 106а); слоском образуются от других основ; [вариант без Verschärfung'a: др.-исл. *búa* 'haushalten, wirtschaften, leben, wohnen; sich befinden, sich aufhalten; bewohnen', др.-англ. *bíian*, nordh. *býa* 'bauen' sw.V. III cl. флекстируется по I cl.: R<sup>2</sup>: *praes.* 2.sg. *býes*, part. *býend* и *büend* 'colonus'; Rit.: *praes.* 3.sg. *býaf*, part. *býende* (др.-англ. *beo* 'bin');

<sup>28</sup> Ср. подобное же развитие в следующих именах: 1. лит. *džiotvà*, gen.sg. *džio-vôs*, acc.sg. *džiðvq* 'Dürre, Schwindsucht' ~ *džiáuti* 'trocknen' || лтш. *žaút* tr. 'trocknen, zum Trocknen aushängen'; 2. лит. *brandà*, gen.sg. *brandôs*, acc.sg. *brañdą* 'Reife (des Korns)' ~ *brésti* 'quellen, reifen' || лтш. *briëst* 'quellen, schwollen, dichter werden, im Wachstum, an Dicke, Fülle zunehmen, der Reife entgegen gehen'; 3. *gélù*, gen.sg. *gélôs*, acc.sg. *gělq* 'heftiger Schmerz' ~ *gélti* 'heftig schmerzen' || лтш. *dzélt* 'stechen, brennen, beisen'.

др.-в.-нем. *būan* 'bauen, wohnen' sw.V. II cl.(red.), но большинство форм по I cl. и под.; отсутствие Verschärfung'a, возможно, свидетельствует о чередовании акцентных контуров в первичной парадигме]. || [OREL 53, 52–53]; [FRAENK. I: 68]; [ДЫБО 2000: 500, 513, 516].

К структуре корня: и.-е. корень \**bheu̥-*/*\*bhū̥-* (в ларингалистической интерпретации: \**bheu̥h₂-/-bhuh₂-*): полная ступень первой основы в др.-инд. praes. 3.sg. *bhávati* 'wird, entsteht, ist' < \**bheu̥h₂-eti*, inf. *bhávitum* < \**bheu̥h₂-tum*; авест. *bhava<sup>l</sup>tī* 'wird, ist'; др.-англ. *bēo* 'ich bin' ? < \**bheu̥ō* < \**bheu̥h₂-oh₂*; полная ступень второй основы: др.-лат. praes.subiunct. *fuam* 'sei'; нулевая ступень: др.-инд. part. praet. pass. *bhūtāḥ* 'geworden, verwandelt', aor. 3.sg. *á-bhū̥-t* 'er wurde, war'; авест. part. praet. pass. *būta-*; греч. аор. *ἔφθ* 'wurde'; др.-лат. *fūī* 'bin gewesen'; др.-лит. аор. *bū*, др.-литш. *buvu* 'ich war'; ст.-слав. **бъы**. || [РОК. 146–150]; [MAYRHOFER II: 485–487]; [MAYRHOFER EWA II: 255–257]; [FRISK II: 1052–1054]; [WH I: 557–559].

5. герм. \**flēwwa-* ~ \**flāwwa-* 'мыть, стирать, полоскать' [др.-в.-нем. *fleuwen*, *flowwen* 'spülen, waschen'] ~ лтш. *plaūst* 'замачивать для стирки' (вторично вместо \**plaūt*,ср. лит. *pláuti*, диал. *pláusti* 'полоскать') (прерывистая интонация указывает на подвижную а.п.); в славянском наблюдается контаминация двух глагольных корней, при этом оба образовывали основы а.п. с: слав. praes.sg. 1. \**plōvq*, 3. \**plovētъ* (< \**pləv-e-*); inf. \**pluti* (< \**plōut-ei-*) 'плыть' [русск. *плыву*, *плывёшь*, диал. (Тотьма) *plovú*, укр. *пливу*, *пливéшь*; схрв. (старый региональный) *plōvēt* (СКОК); ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Пловем** Гр. 87<sup>2</sup>, 212, **Водоловем** Гр. 212; словен. *plóvetem* (с оттянутым ударением, что доказывает открытый -o-); аог.: 3.sg. ст.-серб. XV в. **Þплоу** (Апост. 67<sup>20</sup>, 75<sup>12</sup>a); -l-part.: русск. *плыл*, *отплыл*, *поплыл*, f. *плыла*, *отплыла*, *поплыла*, п. *плыло*, *отплыло*, *поплыло*; др.-русск. **пóплы** (АВВ. 93a), **прíплы** (Косм. 175a, 175б, 178a), **плыли** (Косм. 27б), **дóплы** (АВВ. 54a), **пóплы** (АВВ. 40a), **прóплыли** (Косм. 181б), **прíплыли** (Косм. 29б, 187б, АВВ. 32a, 55б); ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Плóл**, **Плýл** (Гр. 87<sup>2</sup>), *póplul* (Пол. 222), *zá-plul* (Пол. 223); юж.-кайк. (Требарево) pl. *plûle* (Zb.3: 73), *dôplule* (Zb.3: 73), *ðdplule* (Zb.3: 232<sup>4</sup>); словен. *plút*, f. *plúla*; part. praet. act.: ср.-болг. (ст.-тырн.) **дóплывъ** (Зогр. Е402<sup>20</sup>a); ст.-серб. XV в. **пóпловъ** (Апост. 101a<sup>11</sup>), но nom.pl. m. **прéпловъше** (Апост. 98a<sup>17–18</sup>); лучше сохранились количественные отношения и отражается первоначальная семантика ('затопить, залить') в слав. \**plýnq*, \**plynētъ* (< \**plū-ne-*); inf. \**plynqtı* (< \**plū-neu-tei-*) 'затопить' [а.п. с устанавливается по соответствуанию схрв. и ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) а.п. *b* чешскому сокращенному рефлексу праславянской долготы в корне этого глагола]. || [ДЫБО 2000: 286, 496, 509, 515, 319, 329].

К структуре корня: и.-е. корень \**plēu̥-*/*\*plū̥-* (в ларингалистической интерпретации: \**pleh₂u̥-/-pl₂h₂u̥-*): полная ступень в лит. *pláuti*, praes. 1.sg. *pláuju*, praet. 1.sg. *plóviau* 'waschen, spülen'; др.-исл. *flóa* 'fließen, strömen' (< герм. \**flōwēn*), др.-англ. *flówan* 'überfliessen' (редуплицированный глагол: praet. *fleów*, pl. *fleówon*, part. praet. *flówen*); нулевая ступень в лит. *plúti* (praes. 1.sg. *plúnù*, praet. 1.sg. *plu-*

*vaū̄*) ‘übervoll sein, überfließen, auseinanderfließen’, лит. *plūsti*, praes. 1.sg. *plūstu*, praet. 1.sg. *plūdau* ‘strömen, fluten, in großer Menge fließen, sich in großer Menge verbreiten, sich ausbreiten’; лтш. *plūst* ‘sich ergießen, überströmen, überschwemmen, sich ausbreiten, ruchbar werden’; слав. \**plýti* (русск. *плыть*; схрв. *płiti*), слав. \**plynǫti*; корень является расширением и.-е. базы (= второй основы) от корня \**pelə*: \**plē-*: ср.-в.-нем. *vlæjen* ‘spülen’; о-ступень: ср.-н.-нем. *vlōien*, ср.-нидерл. *vlo-yen*, *vloeyen* ‘fliessen’. || [FRAENK. I: 609–610]; [EWD I: 449–450]; [FRANCK-VAN WIJK 749, 750]; [DE VRIES 132]; [BOSWORTH-TOLLER 295]; [РОК. 835–837 (\**pleu-d-* к \**pleu-*)].

6. герм. \**þrēwina-* ~ \**þrauwa-* ‘угрожать’ [др.-в.-нем. *dreuuuen*, *drouuen*] ~ слав. praes.sg. 1. \**trōvq*, 3. \**trovetv* (< \**trəu-e-*); inf. \**trūti* (< \**trōu-tei-*) ~ praes.sg. 1. \**trūjo*, 3. \**trujētv* (< \**trōu-je-*); inf. \**trovāti* (< \**trəu-ā-*) (а.п. с.). || [ДЫБО 2000: 287, 294, 498].

К структуре корня: и.-е. корень \**trēu-*/*\*trū-* (в ларингалистической интерпретации: \**treh₁u-*/*\*trh₁u-*): полная ступень в герм. \**þrēwia-* [др.-англ. *ðrāwan* ‘drehen, quälen’, др.-в.-нем. *drāwan* ‘drehen’]; ст.-слав. *тρέка* ‘трава’; о-ступень: греч. *τρώω* ‘durchbohre, verwunde, verletze’ (< \**trōw̥o*), дор., ион. *τρῶμα* ‘Wunde’ (с потерей глаида в долгом дифтонге); герм. *þrōwia-* [др.-англ. *ðrōwian* ‘dulden, erleiden, ertragen; büßen’; др.-в.-нем. *drouen* ‘leiden’ schw. V.1]; слав. \**travīt̥*, praes.sg. 1. \**travīq*, 3. \**travītv* [русск. *травить*, praes. sg. 1. *травліо*, 3. *травіт*, укр. *травити*, praes.sg. 1. *травліо*, 2. *травіти* ‘варить, переваривать (пишу); тратить, терять’; ст.-слав. (Супр.) *травіти* ‘поглощать, пожирать’, схрв. *tráviti*, praes.sg. 1. *trávīm* ‘кормить травой’; чеш. *tráviti* ‘переваривать, потреблять, отравлять’, слвц. *trávīf*,польск. диал. (малопольск.) *trávīc* KUCAŁA 191], \**travā*, acc.sg. \**trāvq* > \**trav̥o* [русск. *травá*, acc.sg. *трав́у*, укр. *травá*, acc.sg. *траву*; схрв. *tráva*, acc.sg. *trávu*; чеш. *tráva*, слвц. *tráva*, польск. диал. (малопольск.) *tráva* KUCAŁA 55]; нулевая ступень: греч. *τρόω* ‘reibe auf, erschöpfen’, *τρόμα*, *τρόμη* ‘Loch’; слав. *tryti*, praes.sg. 1. *tryjо* [серб. ц.-слав. *трыти*, praes.sg. 1. *трыж*, болг. *трия* ‘тру, вытираю’]; корень является расширением и.-е. базы (= второй основы) от корня \**terə-* ‘reiben; drehend reiben’: *τέρε-τρον* (< \**terə-tro-*). || [РОК. 1071–1073]; [OREL 426, 425]; [HOLTHAUSEN AEEW 368, 370]; [DYBO BSA: 303, 379].

7. герм. \**snēwia-* ‘спешить’ [др.-англ. *snéowan* ‘eilen’; гот. *sniwan*; praet. *snaū*, *sniwun* (SEEBOLD VEWGStV 446) < \**sneça-*, с сокращением \*-ē- в тех же условиях с последующим упрощением геминированного -ii-] ~ слав. praes.sg. 1. \**snōvq*, 3. \**snovētv* (< \**snəu-e-*); inf. \**snūti* (< \**snēu-tei-*) ~ praes.sg. 1. \**snūjо*, 3. \**snuijētv* (< \**snēu-je-*); inf. \**snovāti* (< \**snəu-ā-*) (а.п. с.). || [ДЫБО 2000: 287, 294, 498, 512].

К структуре корня: и.-е. корень \**snēu-*/*\*snū-* (в ларингалистической интерпретации: \**sneh₁u-*/*\*snl₁u-*): полная ступень в др.-инд. *snāvan-* п. ‘сухожилие, тетива’, авест. *snāvara* ‘сухожилие, тетива’; арм. *neard* ‘Sehne, Faser, Fiber’ (< \**snēw̥t*); полная ступень в таутосиллабической позиции: греч. *νεῦρον* ‘Sehne’; нулевая ступень: др.-исл. *snūðr* ‘Schnelligkeit’; др.-англ. *snūd* ‘Eile, eilig’; корень является расширением и.-е. базы \**snē-* ‘Fäden zusammendrehen; weben, spinnen’: греч. *νῆ* ‘spinnit’ (< \**sn̥y* ει; на начальное \**sn-* указывают: ἔννη ‘nebat’, ἔννυνητος ‘gut gesponnen’), *νῆμα* ‘Gespinst, Faden’, *νῆστις* ‘das Spinnen’; лат. *neō*, *nēre* ‘spinnen’ (\**snē-iō*), *nēmen* ‘Gespinst, Gewebe’. || см. [ДЫБО CA 238], [DYBO 2002: 377–378]; [РОК. 977].

8. герм. *\*brūjja-* и *\*brēwīwa-* [др.-исл. *\*bryggja* st. V., part. *brugginn* 'brewed', *brugga* schw. V., 'brew', 'brauen', др.-швед. *bryggja* и др.-англ. *brēowan*, part. *browen* 'brauen', др.-фриз. *briūwa*, (inf. *brouwa*, part. *brownen* 'brauen' [SEEBOLD VEWGStV: 143]); др.-сакс. *\*breiwan* (только part. *gebreiwan* [SEEBOLD VEWGStV: 143]), др.-в.-нем. *briuwan* (Nicht belegt; erst mhd. *briuwen*, *brūwen* (stv) 'brauen, anstiften' [SEEBOLD VEWGStV: 143])] ~ слав. *\*brūjāti*, *\*brujīti*, praes. 1.sg. *\*brūjo*, 3.sg. *\*brujētъ*, *\*brujītъ* [русск. диал. бруйтъ, праес. 3.sg. бруёт, 3.pl. бруёт 'издавать гудящий звук, жужжать' [СРНГ 3: 201, 212]; блр. бруіц-ца, праес. 3.sg. бруіцца 'течь'; схрв. брујати, праес. 1.sg. брујим 'brummen, summen']. || [OREL 56 (герм. *\*brewwan*)]; [HOLTHAUSEN AEEW 34]; [DE VRIES 60]; [ЭССЯ 3: 45–46]; [ФАСМЕР I: 221]; [BERNEKER I: 88–89]; [РОК. 144–145, 132–133].

К структуре корня: и.-е. корень *\*bhrē̃u-/\*bhrū-* (в ларингалистической интерпретации: *\*bhrē̃h₂u-/\*bhrē̃h₁u-*); полная ступень в гетеросиллабической позиции: греч. φρέαρ, gen.sg. φρέάτος 'Brunnen' (< \*φρῆ̃φαρ, \*φρῆ̃φατος), гомер. pl. φρεί-άτα (= φρή̃φατα); лит. br(i)áutis; нулевая ступень: др.-в.-нем. *wintes prūt* 'буря, ураган' (= др.-ирл. *bruith* 'кипение' < \*bhrūti- < \*bhrūti-, см. [ВСЯ 5, 1961 г.: 11]) иср.-ирл. *bruth* 'Glut', валл. *brwd* 'das Brauen; so viel Bier, wie auf einmal gebraut wird' (< \*bhrūto- < \*bhrūtō-); ср. греч. (догреч.) βρούω 'изобиловать, быть струей'; корень является расширением и.-е. базы (= второй основы) от корня *\*bher-* 'aufwallen, sich heftig bewegen': др.-инд. *bhurāti* 'bewegt sich rasch, zuckt, zappelt' (< \*bhṛ̃-e-ti), *bhūrṇi-ḥ* 'heftig, zornig, wild, eifrig' (< \*bhṛ̃ni-); полная ступень второй основы в герм. *\*brājā-* (крым. гор. *breen* 'schmoren'; ср.-в.-нем. *brajen* 'riechen, duften', ср.-нидерл. *brayen* 'braten') и в герм. *\*brēðā-* (др.-исл. *bráðr* adj. 'торячий, вспышчивый, опрометчивый'; др.-англ. *bræd*) (= лат. *frētum* n. 'прибой, прилив; бушевание, волнение; жар, пыль' < \*bhrētō- < \*bhrētō-, см. [ВСЯ 5, 1961 г.: 14]). || [FEIST 104–105]; [OREL 56 (герм. *\*brewwan*), 57]; [ЭССЯ 3: 45–46]; [РОК. 144–145, 132–133].

9. герм. *\*hnyjjā-* и *\*hnēwīwa-* [др.-исл. *hnyggja* и *hnøggva* (?); праес. *hnyggr*; праэт. *hnøgg* (CLEASBY: *hnögg*); part. *hnuggenn* (CLEASBY: *hnugginn*) 'taumeln', dt. 'erniedrigen', acc. 'jemand von etwas (dt.) trennen, berauben' (SEEBOLD VEWGStV 270), 'schlagen, stossen'; др.-исл. part. *hnugginn* 'humbled' auch 'niedergeschlagen'; др.-в.-нем. *hniuwan*; праэт. *nou*; part. *ginu(w)an* 'stossen, zerreiben' (сильн.)] ~ лтш. *knūdēt<sup>2</sup>* 'ein wenig jucken' (Sackenhausen) ENDZ.-HAUS. I: 634 (от ст.-лтш. *knūt*, *knūst*, праес. 1.sg. -du или -stu, -du 'jucken'; прерывистая интонация указывает на подвижную акцентную парадигму); ср. также лтш. *knaūsítîēs<sup>2</sup>* 'chrupać, gryźć', 'knibbern, knabbern' MÜHL.-ENDZ. II: 244; слав. *\*knūti*, праес. 1.sg. *\*knōvō* ~ *\*knovāti*, праес. 1.sg. *\*knūjō* (отмечен только в лехитских языках; подвижный акцентный тип реконструируется на основании соотношения основ); ср. греч. χυόω 'schabe', χυῦμα n. 'Kratzen'. || [РОК. 562–563]; [FRAENK. 278–279]; [SŁAWSKI II: 289–290].

К структуре корня: и.-е. корень *\*kn(i)ā̃u-/\*kn(j)ā̃u-* (в ларингалистической интерпретации: *\*kn(i)eh₂u-/\*kn(j)eh₂u-*); полная ступень, по-видимому, в польск. *knić*,

praes. 1.sg. *knuje* 'затевать, замышлять; строить козни', первичное значение 'ciąć, rozcinać, rąbać, rozłupywać, szczeapać drzewo'; кашуб. praes. 1.sg. *knēja*, prt. *knīł*, f. *knēla* (inf. *knovac*) 'schneiden, schnitzen' < \**knāu*-C-; нулевая ступень: греч. κνῦω 'schabe', κνῦμα π. 'Kratzen'; лтш. *knūt*, *knüst*, praes. 1.sg. -*du* или -*stu*, -*du* 'jucken' (ср. *kṇudēt*, praes. 3. *kṇud* 'jucken'); нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: словинц. *knūgvāc*, praes. 1.sg. *knūgvq*, 2.sg. *knūgvōš* 'schnitzen, schnitzeln; schlecht schneiden, nicht die nötige Schärfe haben' < \**knāu*-V-; расширение и.-е. базы \**kenā* (\**kenə* ~ \**kna*-) 'zusammendrücken, kneifen'; полная ступень в греч. атт. κνῆν, praes. 3.sg. κνῆ, (Hdt.) κνᾶν, praes. 3.sg. κνᾶ, praes. 1.sg. κνύθω 'schabe, kratze; jucke'; др.-в.-нем. *niuen* 'durch Schaben glätten, genau zusammenfügen'; лит. *knóti*, praes. 1.sg. *knóju* 'драть, обдирать, лупить', *knótis*, praes. 1.sg. *knójos* 'отставать, отдираться, отгупляться', диал. жемайт. *knióties*, praes. 3. *kniójas* 'atšokti, kerti, knotis' VITKAUSKAS 145. || [OREL 180]; [FRISK I: 880–881, 887]; [РОК. 562 (558–563)].

**10.<sup>29</sup>** герм. \**błewwa-* [гот. *bliggwan* 'драть (бить)': praes. 3.pl. *bliggwand* Mc 10·34 'μαστιγώσουσι', part.praes. *bliggwands* Mc 5·5; praet. 3.sg. *usblaggw* J 19·1 'ἐμαστίγωσεν', 3.pl. *usbluggwun* Mc 12·3 'ἔδειραν', part.praet. *usbluggwans* 2K 11·25 'ἐρραβδίσθην'; др.-исл. *blegð* m. 'Keil' (< \**blauwidan*-); ср.-англ. *blewe*; др.-сакс. *ūt-bliuwid* 'schlägt heraus' ('excudit'), ср.-нидерл. *blouwen*; др.-в.-нем. *bliuwan*; praet. *blou*, *bluwun*; part. *gibluwan* (acc.) 'schlagen' «(besonders einen Menschen) Das Präsens wird ahd. in der Regel mit -iuu- geschrieben, der Pl. Prät. mit -u- (*bluon*, Vermeidung der Schreibung -uuu-?)» (SEEBOLD VEWGStV 120–121)] ~ лит. *bliáuti*, praes. 3. *bliáuna*, praet. 3. *blióvē* 'реветь, выть; блеять'; лтш. *blaít*, praes. 3. *blaúj*, praet. 3. *bjávā* 'орать, кричать' (< \*'драть горло') (АНДРОНОВ 2002), прерывистая интонация указывает на подвижную акцентную парадигму; слав. praes. 1.sg. \**bljújø*, 3.sg. \**bljújètø*, inf. \**bljúváti* 'рвать, блевать', а.п. с. || [ДЫБО 2000: 293; 247–251]; [FRAENK. 49–50]; [FEIST 100].

К структуре корня: и.-е. корень \**bhlēu*-/\**bhlū*- (в ларингалистической интерпретации: \**bhleh₁u*-/\**bhll₁u*-); полная ступень, вероятно, в др.-англ. *un-blēoh* 'furchtlos' (РОК. 159; источник?) (< \*'нёдраный?'); нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: греч. φλαῦρος, φαῦλος (оба в результате диссимилияции из \*φλαῦλος) 'geringfügig, schlecht'; нулевая ступень в таутосиллабической позиции: др.-в.-нем. *blügo* adv. 'zaghaft, schüchtern, verlegen, unentschlossen'. || [РОК. 125, 159]; [FRAENK. 49–50, 50]; [FRISK II: 1021–1022]; [FEIST 100].

**II.** Германские основы без сокращения индоевропейских долгот и без *Verschärfung*'а ~ балто-славянский неподвижный акцентный тип.

1. герм. \**spīwa-* ~ \**sp(j)īja* - 'плевать' < \**spīuo* ~ \**sp(j)ījo*- [гот. *speiwan*; praet. *spaiw*, *spiwun* 'speien, anspeien'; др.-англ. *spīwan*; praet. *spāw*, *spiwon*; part. *spiwen* 'speien', др.-фриз. *spīa*; part. *spien* 'speien'; др.-сакс. *spīwan* (Нur Prät. Pl. *spiwun* 'speien' SEEBOLD VEWGStV 451), др.-в.-нем. *spīwan*; praet. *spēo*, *spiwun* (*spiuun*); part. *gispīwan* (-spiran) 'speien', inf. также *spīan* ~

<sup>29</sup> Эта этимология предложена мне А. ЦИМЕРЛИНГОМ. Она оказалась, вопреки первому впечатлению, удивительно удачной как в семантическом, так и в фонетическом отношении. Пользуюсь случаем выразить ему свою благодарность.

др.-исл. *spýja*; praes. *spý*, pl. *spúm*; praet. *spjó*, 2.sg. *spjótt*, pl. *spjóm* (CLEASBY: *spjó*); part. *spíð*); вост.-фриз. *spíjen* 'спucken, sprühen',ср.-нидерл. *spuwen* 'спucken, speien' (SEEBOLD VEWGStV 450–451)] ~ лтш. *splaít*, praes. 1.sg. *splaíju*, praet. 1.sg. *splaivo* (плавная интонация указывает на неподвижную а.п.); слав. praes.sg. 1. \**pjújо*, 3. \**pjújetb* (< \**pjáu-ie-*); inf. \**pjeváti* (< \**pjáu-ā-* 'плевать' (а.п. а). || [ДЫБО 2000: 288–289, 489, 512].

К структуре корня: и.-е. корень \**spíāu-/spíū-* (в ларингалистической интерпретации: \**spieh₂u-/\*spíh₂u-*); полная ступень в лит. *spíova* 'плевака', 'Spucker-(in)', *spíōvitas* 'плевание', 'Spucken, Speien'; лтш. *spíāviēns* 'das einmalige Speien' и, вероятно, в др.-инд. *nīṣṭhāva-* m. 'Sabberer'; о-ступень, возможно, в авест. *spāta-* 'Speichel, Schleim' (< \**spíōto-* < \**spíōtmo-*, с потерей глаида в долгом дифтонге); нулевая ступень в таутосиллабической позиции: др.-инд. *śthiūtā-* 'gespuckt, gespien'; лат. *spūtum* n. 'плевок'; также в презентных основах: греч. *πτώ* 'spucke'; лат. *spriō*; герм. \**spíja-* [др.-исл. *spýja*; вост.-фриз. *spíjen* 'spucken, sprühen',ср.-нидерл. *spuwen* 'спucken, speien']; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *śthiūvati* 'spuckt, speit aus'; герм. \**spíva-* [гот. *speiwan*; др.-англ. *spīwan*, др.-сакс. *spīwan*, др.-в.-нем. *spīwan*, *spīan*]. || [РОК. 999–1000]; [MAYRHOFER III: 409–410]; [MAYRHOFER EWA II: 682]; [WH II: 580–581]; [FRAENK. II: 866–867, 872]; [FRISK II: 617–618].

2. герм. \**sjíja-* 'шить' < \**síū-jo-* [гот. *siujan* (только praes. 3.sg. *siujip* Mc 2:21); др.-исл. *síja*; praet. *séði* или *söði*; part. *söðr*; др.-англ. *síewan*, др.-в.-нем. *siuwan*] ~ лтш. *šūt*, praes. 1.sg. *šíni* (плавная интонация указывает на неподвижную а.п.); слав. praes.sg. 1. \**šíjо*, 3. \**šíjetb* (< \**síū-ie-*); inf. \**síti* (< \**síū-tei-*) (а.п. а). || [ДЫБО 2000: 276, 489, 496, 509, 522–523]; [FRISK 425].

К структуре корня: и.-е. корень \**síēu-/síū-* (в ларингалистической интерпретации: \**sjeh₁u-/\*síh₁u-*); полная ступень первой основы: др.-инд. *sévanam* 'das Nähern, die Naht'; полная ступень второй основы в таутосиллабической позиции: др.-инд. *syōta*, *syōna-* m. 'Sack' (Lex.); нов.-перс. *yūn* 'Satteldecke' (< \**hyauṇa-*), — и, возможно, в герм. \**s(j)autaz* (др.-исл. *saumr* m. 'Saum, Naht'; др.-англ. *sēam*, др.-фриз. *sām*,ср.-н.-нем. *sōm*, др.-в.-нем. *soum*); нулевая ступень в таутосиллабической позиции: др.-инд. *syūtā-* 'genährt'; лат. *sūtus*, лтш. *šūts*, русск. шíйт, f. шíuma, n. шímo; др.-инд. *sūtā-m* 'Faden'; лат. *sūbula* 'Ahle' (< \**s(i)ū-dhlā-*); др.-в.-нем. *siula* 'Ahle' (< \**síū-dhlā-*); слав. \**šídlo* [русск. шíло, укр. шíло; болг. шíло, схрв. шíло, словен. *šilo*; чеш. *šídlo*, слвц. *šídlo*,польск. *szydło*, в.-луж. *šídlo*, н.-луж. *šydło*, полаб. *saidlli*]; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: др.-инд. *sívana-m* 'das Nähern, die Naht', *sívyati* 'nährt'. || [РОК. 915–916]; [WH 631–632]; [OREL 320]; [HOLTHAUSEN AEEW 287]; [ФАСМЕР IV: 438]; [MAYRHOFER III: 477–478]; [MAYRHOFER EWA II: 734]; [FRAENK. II: 789–790].

3. герм. \**sæja-* 'сэять' < \**séjо-* [гот. *saian*, praet. *saisō*, part. *saians* 'säen'; др.-исл. *sā*; praes. *sær* и *sáir*; praet. *sera* (-ø-), pl. *sero* (-ø-) (CLEASBY: praet. *söri/seri*, pl. *söru*); part. *sáenn* (CLEASBY: *sáinn*) 'säen'; др.-сакс. *sāian* schw., но praet. *obar-seu* 'säte darüber'; др.-в.-нем. *sāen*, *sājan*, *sāwen* schw., но part. *insāniu* 'incultu' Gl II: 550, 62 ; др.-англ. *sāwan* (-ā-), praet. *sēow*, *sēowon*, part. *sāwen* 'säen' (SEEBOLD VEWGStV 386–387)] ~ лит. *séti*, praes. 1.sg. *séju*, praet. 1.sg. *séjau*; лтш. *sēt*, praes. 1.sg. *séji* (плавная интонация указывает на неподвижную а.п.); слав. praes.sg. 1. \**séjо*, 3. \**séjetb* (< \**séi-e-*); inf. \**séjati* (< \**séi-ā-*) (а.п. а). || [ДЫБО 2000: 290, 486, 487, 498, 512].

К структуре корня: и.-е. корень \*sé(i)-/\*sə(i)- (в ларингалистической интерпретации: \*selh<sub>1</sub>(i)-/\*sh<sub>1</sub>(i)-); полная ступень: лат. *sēmen* 'Same'; герм. \*sāmōn [др.-сакс. sāmo, др.-в.-нем. sāmo]; лит. *sēmenys* pl., диал. вост.-лит. *sēmen(e)s* 'Leinsamen, Leinsaat' (1 → 3); слав. \*sēmētē [др.-русск. ѿ сѣмени gen.sg. Чуд. 67<sup>3</sup>, 104<sup>3</sup>, 139<sup>1</sup>, ѿ ѿ сѣмени loc.sg. Чуд. 60<sup>3</sup>, сѣмѣна acc.pl. В 64 (ИАСИМ 182);ср.-болг. ѿ сѣмени gen.sg. Зогр. Д13б, сѣмѣна nom.-acc.pl. Зогр. Б51б, ѿ сѣменимъ dat. pl. Б56а; схрв. сёме, словен. sēme; чеш. sítě, слвц. *semä* (KSSJ 397), польск. диал. мало-польск. sérne (KUCAŁA 60)]; др.-ирл. *sil* 'Same', валл. *hil* 'Same, Nachkommen-schaft'; лит. *pasēlis* 'Aussaat, Beisaat'; лтш. *sēja* 'das Säen, das besäte Feld, die Saat'; словен. *sēja* 'das Säen'; нулевая ступень: лат. *sātus* 'Gesät', *sata* n.pl. 'Saaten'; валл. *had* 'Same' и лит. диал. *sajūs* 'leicht anzusäen, saatenreich, fruchtbar, ergiebig, reichlich'. || [РОК. 889–891]; [OREL 328]; [FRAENK. II: 774, 778–779, 756]; [WH II: 522].

4. герм. \*wā̄ja- 'веять' < \*uēja- [гот. *waian*, praet. pl. *waíwōn* 'wehen'; др.-в.-нем. *wāen*, *wājen*, др.-фриз. *wāja* (*waja* (*wia*)); praet. *wē* 'wehen' SEE-BOLD VEWGStV: 539], ср.-нидерл. *wāien*, др.-англ. *wāwan* (Nur Präsens *wāwed* 'weht' und PPP *biwaune* 'angeweht' (SEE-BOLD VEWGStV: 539–540)] ~ слав. praes.sg. 1. \*vējо, 3. \*vējetъ (< \*uēi-e-); inf. \*vējati (< \*uēi-ā-) (а.п. а). || [Дыбо 2000: 290, 486, 498–499, 512].

К структуре корня: и.-е. корень \*uē(i)-/\*uā(i)- (в ларингалистической интерпретации: \*h<sub>2</sub>ueh<sub>1</sub>(i)-/\*h<sub>2</sub>uh<sub>1</sub>(i)-); полная ступень в др.-инд. *vāti*, авест. *vā̄ti* 'weht'; греч. ἀηστή 'weht'; др.-инд. *vāyati* 'weht'; авест. *fravāyēti* 'verlöscht'; герм. \*wā̄ja-; слав. praes.sg. 1. \*vējo, 3. \*vējetъ (< \*uēi-e-); др.-инд. *vāyūh* 'ветер', авест. *vāyūš* 'Wind, Luft'; лит. *vējas* 'Wind', лтш. *vējs* 'Wind'; вост.-лит. *vīesulas* 'вихрь'; лтш. *veišuôls*, *vīesuls*, *vīe-sulis* 'вихрь' (< \*vēisulo<sup>0</sup>); (MÜHL-ENDZ. IV: 525, 671); слав. \*vīxъrъ 'вихрь' (< \*uēišur<sup>0</sup>); нулевая ступень: слав. \*vъjati 'веять' [русск. диал. въять 'об огне полыхать', завъять 'завеять, занести снегом, песком'; возможно, чеш. *váti* 'веять'], слав. \*vъjalica 'буря' [русск. диал. въялица 'метель, буран'; ст.-слав. *вигалица* 'буря']; лит. *výdra* 'Sturm(wind)', прусск. *wydra* 'Wind'; ср. др.-лтш. \*vēdra (в тексте: *whedra*) Ev. 'Sturm'. || [РОК. 81–84]; [FEIST 541–542]; [ФАСМЕР I: 306, 310, 324]; [FRAENK. II: 1237–1238, 1243–1244].

5. герм. \*spōja- 'удаваться' [др.-англ. *spōwan*, praet. *spēow*, *spēowon* 'Erfolg haben, gedeihen, glücken', др.-в.-нем. *spioen*, *spion* sw.V. 'vonstatten gehen, gelingen' (SEE-BOLD VEWGStV: 455)] ~ лтш. *spēt*, praes. sg. 1. *spējū* 'vermögen, können' (плавная интонация указывает на неподвижную а.п.); слав. praes.sg. 1. \*spējo, 3. \*spējetъ (< \*spēje-); inf. \*spēti (< \*spē-tei-) 'поспевать' (а.п. а). || [Beitr. 11: 61 ff.]; [Дыбо 2000: 280, 291, 497, 511].

К структуре корня: и.-е. корень \*spē(i)-/\*spa(i)- (в ларингалистической интерпретации: \*sphēh<sub>1</sub>(i)-/\*sph<sub>1</sub>(i)-); полная ступень: др.-инд. *sphāyatē* 'wird feist, nimmt zu'; герм. \*spād̄jaz adj. [гот. *spēdiza* comp. 'späterer'; ср.-нидерл. *spade*, др.-в.-нем. *spāti* 'spät']; нулевая ступень: др.-инд. *sphirā* 'feist'; герм. \*sparaz [др.-исл. *sparr* 'sparsam, karg'; др.-англ. *spær* 'sparsam'; др.-в.-нем. *spar* 'sparsam, knapp']; слав. \*sporъ [русск. спорый; схрв. *spór* 'lang dauernd'; чеш. *sporý* 'ergiebig, ausgiebig; sparsam, spärlich']. || [РОК. 983–984]; [OREL 364, 362]; [HOLTHAUSEN AEEW 307–308, 312]; [MAYRHOFER III: 541–542]; [MAYRHOFER EWA II: 776–777].

6. герм. \*bōja- [др.-англ. *bōian* = *bōgan* 'to boast' CLARK HALL 53; praes. 3.sg. *he bōb* 'he boasts' BOSWORTH–TOLLER 116, sub v. *bōn*, и *bōgad* TOLLER 101;

praet. *bôde* TOLLER 101 ~ слав. praes.sg. 1. \**bâjo*, 3. \**bâjetъ* [русск. диал. praes.sg. 1. бáю, 2. бáешь; укр. praes.sg. 1. бáю, 2. бáеш; болг. praes.sg. 1. бáя, 2. бáеш; схрв. praes.sg. 1. бâjém; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) praes.sg. 1. **Бáјем, Набáјем, збáјем** Гр. 199; словен. (ВАЛИВЕЦ) *bâjem* Rad 67: 70, зако-номерный переход рефлекса акута в «новый циркумфлекс»; SSKJ *bâjati*, praes.sg. 1. *bâjam*; *bâjiti*, praes.sg. 1. *bâjim* — морфологически перестроен-ные формы, но сохраняющие рефлексы старого акцентного типа; оши-бочно указание PLET. относительно акцентовки форм презенса: *bâjati*, *-jam*, *-jem*. || [ДЫБО 2000: 292, 512]; [РОК. 105–106]; [OREL 51]; [ФАСМЕР I: 140].

К структуре корня: и.-е. корень \**bhā-*/*\*bhə-* (в ларингалистической интерпре-тации: \**bhēh₂*-/\**bh₂h₂*-); полная ступень: др.-инд. *sa-bhá* f. 'Versammlung' ('colloquium' EDGERTON KZ 46: 173ff.); греч. φῆμί, дор. φᾶμί 'sage', φῆμή f., дор. φᾶμᾶ́ Kunde, Ruf, Offenbarung'; лат. *for* <*\*fā-jo(r)*, *fatus sum*, *fāri* 'spreche', *fāma* f. 'Gerede, Gerücht, Überlieferung'; *o*-ступень: греч. φωνή́ 'Stimme'; нулевая ступень: греч. φάτις f. 'Gerücht', φάσις 'Sprache, Rede, Bechaauptung, Anzeige'; армян. *րայ* (*bay*), gen.sg. *րայի* (*bayi*) 'Wort, Ausdruck' < \**bhə-ti-s*; \**bhə-to-s* в лат. *fāteor* 'öffentliche erklären, zugeben'; пози-ция рассечения корня *-n*-инфиксом (тест девятого класса): др.-инд. *bhānati* 'spricht, tönt', тематизация основы 9 класса \**bhanāti* < \**bhe-ne-ə-* (в ларингалистической ин-терпретации: < \**bhe-ne-h₂-*); ожидание в этом случае в корне рефлекса и.-е. *-ə-* свя-зано с непоследовательностью в принятии анализа де СОССЮРА. || [OREL 51]; [FRISK II: 1009–1010, 1058–1059]; [WH I: 437–438, 450–451, 462–463, 525–526]; [MAYRHOFER II: 469–470; MAYRHOFER III: 433–434]; [MAYRHOFER EWA II: 244, 701]; [РОК. 105–106].

7. герм. \**knâja-* 'знать' [др.-исл. *kná* 'kann', *knego*, praet. *knâtta* (*knâða*); др.-англ. *cnâwan*, praet. *cnêow* (-*cnêw*), *cnêowan* (-*cnêwon*), part. *cnâwen* 'wi-sen, erkennen', др.-в.-нем. *knâjan* 'kennen' (ahd. *in-cnâhen* 'erkennen' SEE-BOLD VEWGStV: 302–303); RAVEN I: 93: \**bi-chna(h)en* — inf. *pechnahen* N II: 265, 26; praes. 3.sg. *bechnait* N II: 300, 6g, *pehnaet* N I: 387, 11; 3.pl. *pichnant* Gl II: 133, 39, *pichnan* Gl II: 133, 40; praes. conj. 3.sg. *bichnae* F 34, 15, *bichnaa* I 6, 18; 3.pl. *bichnaan* I 23, 6; praet. 1.sg. *bechnata* N I: 279, 5g, *pechnata* N I: 17, 29; N II: 249, 29; 3.sg. *bichnata* Gl II: 216, 9, *biknata* O IV: 18, 35; *bignatata* Gl II: 216, 9; *bechnata* N I: 713, 29; 721, 21; 778, 13; 841, 27; N II: 295, 1; *pechnata* N II: 113, 3; 255, 7; *bechenata* N I: 723, 29; 738, 32; 3.pl. *bichnaton* N II: 357, 20g; *bicnaitun* F 15, 1; *bechnatton* N I: 34, 27; 342, 4; 749, 30; N II: 243, 15 и др. ф.; \**ir-chna(h)en*, \**in-chna(h)en* — формы того же типа] ~ слав. praes.sg. 1. \**znâjo*, 3. \**znâjetъ* (< \**gnō-je-*); inf. \**znâti* (< \**gnō-tei-*) (а.п. а); при praes.sg. 1. \*-*znâjo*, 3. \*-*znajètъ* (< \*-*gnō-je-*); inf. \**znajati* (< \*-*gnō-i-ā-*) (а.п. с) (двойственность корня просле-живается и на другом материале). || [HOLTHAUSEN AEEW 54]; [OREL 218].

К структуре корня: и.-е. корень \**gnē-*/*\*gñ̥-* (в ларингалистической интерпре-тации: \**gneh₁*-/\**gñ̥h₁*-); полная ступень в тох. А *kñā-* 'знать', 'kennen'; *o*-ступень: др.-перс. *xšnâsa-* в *xšnâsâhiy* 'du sollst merken', греч. эпидавр. γνώσκω 'erkennen, ken-nenlernen', лат. *nōscō* 'erkenne'; др.-инд. *jñātâh* 'bekannt'; греч. γνωτός 'bekannt'; лат. \**gnōtus* (в *nōta*, *nōtare* и в *cognitus*, *agnitus*; < \**gnōtō-*); нулевая ступень: гальск. *Katou-*

*γνάτος*, *Epo-so-gnātus*, др.-ирл. *gnāth* 'gewohnt, bekannt' < \**g̥n̥to-*; герм. *\*kūnþaz* [гот. *kunþs* 'bekannt'; др.-исл. *kunnr, kuðr* 'bekannt, kundig'; др.-англ. *cūd* 'kund, bekannt, offenbar, sicher; ausgezeichnet; freundlich, verwandt', др.-фриз. *kūth* 'kund, bekannt', др.-сакс. *kūth* 'bekannt', др.-в.-нем. *kund* 'bekannt, kund; verwandt'], *\*un-kūnþaz* [гот. *un-kunþs* 'unbekannt'; др.-исл. *ú-kúðr* 'unbekannt'; др.-англ. *in-cūd* 'unknown, uncertain, strange, terrible', ср.-нидерл. *on-cont* 'onbekend aan, onbekend met', др.-в.-нем. *un-kund* 'unbekannt']; лит. *pažintas* 'bekannt', лтш. *pazīts* 'знакомый' < \**g̥n̥to-*; нулевая ступень с инфиксным рассечением (тест 9 класса): авест. *zana-t*, *zanaŋ*, афг. *re-žam* 'unterscheidet, erkennit'; др.-ирл. *-gnimim*; лит. *žinoti*, *praes. 1.sg. žinaū* 'kennen, wissen' < \**g̥n̥-ne-ə*. || [OREL 224]; [РОК. 376–378]; [WH II: 176–178]; [FRAENK. II: 1310–1311].

8. герм. *\*rūja-* [др.-исл. *rýja*; *praes. rýr*; *praet. rúði*; *part. rúinn*, schw. V. 'to pluck the wool off sheep', 'Wolle abpflücken'] ~ слав. *praes. 1.sg. \*rýjo*, 3.sg. *\*rýjet* [русск. диал. *praes. 3.sg. rójum* 'насыпает' (селигеро-торжокские говоры, Селижаровский р-н, д. Дубровки, запись С. Л. Николаева, диалект, сохраняющий а.п. с глагола *\*vujetb*); ср.-болг. вост. *praes. 3.sg. ńzrýjetša* Пс.Кипр. 85б, *ńzrýétsa* Нор.пс. 15569 (тексты, относящиеся к диалектам, в которых сохраняется различие акцентных типов в глаголах с корнями на *-i*), болг. диал. *rýiq* (северо-восточный болгарский говор, не входящий в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на *-i*), болг. диал. (Wysoka) *rýja, rýš*, (Suche) *rýjam*, (Орешник, фракийские переселенцы) *rýiъ, rýeи* (26) (юго-восточные болгарские говоры, не входящие в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на *-i*); словен. *rýjem* (PLET., VALJ. Rad 67: 78 и др. источники)]. || [OREL 309]; [Дыбо 2000: 278, 497, 510, 522]; [Дыбо BSA 321–322]; [РОК. 868].

К структуре корня: и.-е. корень *\*rāu-*/*\*r̥au-* (в ларингалистической интерпретации: *\*reh₂y₂u-*/*\*r̥h₂u-*); полная ступень в гетеросиллабической позиции в лит. *rovà* 'nach einer Überschwemmung auf einer Wiese zurückgelassenes Geschiebe' = лтш. *rāva Lin.*, Selg., Wandse, Dond., Kandau, Kurs., Arrasch, Ruj. 'Rückstand nach Überschwemmung auf Wiesen' ⇒ 'stinkendes, eisenhaltiges Wasser, eine solches Wasser enthaltende sumpfige Stelle'; нулевая ступень в таутосиллабической позиции в лат. *rūta* f. 'вырытое', *rūtrum* n. 'заступ, лопата', в современных романских языках отражается только краткостный вариант, см. MEYER-LÜBKE 618; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: слав. *\*rōvъ*, gen.sg. *\*rōva* > *rovā* < \**r̥aquo-* [русск. диал. *rov*, gen.sg. *rōva*, укр. галицк. сан. Черн. *r̥iw*, gen. *rōvá, rōva*, pl. *rov̥y*, покут. Печ. *r̥iw*, gen. *rōvá*, pl. *rov̥y* — а.п. *d*; подольск. *riw*, gen.sg. *rōvá*; схвр. литер. *rov̥*, gen.sg. *rōva* — а.п. *d* или *s*, диал. Ю. Бараня *rōv*, gen. *\*rōva* 382, 451, instr. *\*rovōm*, pl. *\*rovōvi* 382 — а.п. *b*; а.п. *b* и *d*, см. ОСА Словарь I: 267–269]; лит. *rāvas* 'Straßengraben'. || [РОК. 868–869]; [FRAENK. II: 708–709]; [MÜHL.-ENDZ. III: 499].

9. герм. *\*moja-* [ср.-н.-нем. *moien* 'быть в тягость, мучить, раздражать', ср.-нидерл. *moeyen, moyen* 'отягощать, быть в тягость, мучить, причинять боль', др.-в.-нем. *moien, moen* 'Mühe machen, bemühen, beunruhigen, bedrängen'; RAVEN I: 132: *\*moien* — *praes. 1.sg. muo* Gl II: 666, 32; *muo* Gl IV: 232, 25, 26; 2.sg. *muest* Gl II: 487, 11; *muost* N I: 58, 11; 3.sg. *muoit* Gl II: 204, 15; 226, 72;

444, 4; 539, 77; 657, 31; *mvoit* Gl II: 444, 4; *muīt* Gl II: 212, 64; Gl IV: 15, 51; *muohet* N II: 158, 12; 462, 26; 629, 14; *muhet* N I: 245, 19; 714, 19; *moid* Gl I: 264, 34; *moēt* Gl I: 264, 34; 3.pl. *muēnt* O V: 23, 167 и т.д.] ~ слав. \*májati, praes.sg. 1. \*májō, 3. \*májetъ 'утомлять, доставлять страдания, отягощать' [русск. просторечн. и диал. (Даль) мáять 'морить, мучить, изнурять, утомлять; истязать, томить, истомлять', мáться 'заниматься утомительной, изнурительной работой; мучиться, испытывать тоску, томление, боль'; болг. мáя 'медлить, задерживать, отвлекать от занятий', мáя се 'терять время; кружиться; маяться'; схрв. mājati, praes. 1.sg. mājēm 'выматывать, мучить, задерживать', mājati се 'маяться, мучиться, задерживаться'] || [OREL 274].

К структуре корня: и.-е. корень \*mā-/\*m̥a- (в ларингалистической интерпретации: \*meh₂-/\*m̥h₂- или \*meh₃-/\*m̥h₃-); полная ступень в греч. μῶλος 'Anstrengung, Mühe', μῶλως adj. 'ermattet, erschöpft'; лат. mōlēs f. 'Masse; Last, Schwere; Mühe'; нулевая ступень: греч. ἀ-μοτός adj. 'unermüdlich', гомер. ἀμοτον adv. 'unaufhörlich, unermüdlich'. || Подробный анализ корня и его ностратических соответствий дан мной в: Иллич-Свитыч. Опыт сравнения ностратических языков. М., 1984, с. 48–52; см. также: [РОК. 746]; [OREL 274]; [WH II: 101–102]; [FRISK I: 95; II: 250, 282, 283].

10. ? герм. \*bāja- < \*gʷʰrəjā- (KLUGE–SEEBOLD 73) [др.-в.-нем. bāen 'to warm (with a compress)', RAVEN I: 5: \*baen — praes. 3.pl. gebaent Gl II: 516, 63, 64; part. praet. kapait Gl II: 225, 69; gerpoit Gl II: 138, 46; 139, 61; nom.pl.m. kipate Gl I: 111, 3; capate Gl I: 110, 3] ~ слав. \*gréti 'to warm', praes.sg. 1. \*gréjo, 3. \*gréjetъ. || [KLUGE–SEEBOLD 73]; [OREL 44].

К структуре корня: и.-е. корень \*gʷʰhr-ē-/\*gʷʰhr-ə- (в ларингалистической интерпретации: \*gʷʰhr-eh₁-/\*gʷʰhr-l₁-); полная ступень в слав. \*gréti 'to warm', praes.sg. 1. \*gréjo, 3. \*gréjetъ. || [РОК. 493–495]; [KLUGE–SEEBOLD 73]; [OREL 44].

11. герм. \*fauje- ~ \*fūje- < \*poūdja- ~ \*rūja- [др.-исл. feyja 'verfaulen lassen' ~ др.-исл. part. fūnn 'verfault,rott', ср. также др.-исл. fúna 'faulen'] ~ лтш. rūt, praes. 1.sg. rūstu, praet. 1.sg. ruvu intr. 'faulen, modern' (плавная интонация указывает на неподвижную а.п.); лит. rūti, praes. 1.sg. rūvū (т. е. rūvū), rūtū и rūstu, praet. 1.sg. ruvaī 'тнить; тлеть, разлагаться'. || [OREL 121]; [DE VRIES 119, 146].

К структуре корня: и.-е. корень \*reia-/\*rū- (в ларингалистической интерпретации: \*reuh₁-/\*ruh₁-); полная ступень в авест. paviti- f. 'Fäulnis, Verwesung' (BARTHOLOMAE 849) и в лит. piáulas 'verfaultes, morsches Holz', pl. piaulaī 'Sägespäne'; лтш. prāuls 'moderndes, vermodertes Stück Holz' (значение лит. pl. указывает на контаминацию с корнем \*rū- 'толочь, резать, пилить' (РОК. 827: \*rēi-), лтш. prāuls из \*plaūls в результате диссимиляции); о-ступень: др.-исл. feyja 'verfaulen lassen' < \*poūdjo-; нулевая ступень: др.-инд. rūyati 'wird faul, stinkt', rūyah m., -am n. 'Eiterung, Ausfluss, Eiter', rūtih 'faul, stinkend'; авест. rūti f. 'Fäulnis, Verwesung' (BARTHOLOMAE 909); греч. πόθω 'mache faulen'; лат. rūteō, rūtēscō 'faule'; нулевая ступень в гетеросиллабической позиции: греч. πόου, πόος n. 'Eiter' < \*πόφο-; лит. rūvūs 'faulbar, verwestlich', rūvenos pl. 'перегной, гумус'. || [РОК. 848–849]; [MAYRHOFER II: 322, 321]; [FRAENK. II]: [OREL 121].

В первой группе примеров имеются варианты без *Verschärfung'a*, реконструкция геминированного сонанта по западногерманским данным не всегда достаточно надежна, но в распределении соответствий на две группы, видимо, трудно сомневаться. Специфику первой группы подчеркивают краткости корневого гласного, которые при достаточно строгом подходе несводимы к рефлексам индоевропейского аблautа.

В связи с установлением рефлексов двух акцентных парадигм германских глаголов с корнями на нешумные мы возвращаемся к реконструированным мной в 1961 году двум кельто-италийским акцентным парадигмам отлагольных имен с основами на *-tu-* и *-to-* (в латинском они выступают в качестве супинов и причастий):

-tu-основы

А. Подвижно-окситонированная а.п. Б. Баритонированная а.п.

- |                                                    |                                                   |
|----------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 1. лат. <i>rūtum</i> (< *rūtū-)                    | 1. лат. <i>sūtum</i> (< *sūtū-)                   |
| 2. лат. <i>lītum</i> (< *lītū-)                    | 2. лат. <i>spūtum</i> (< *spītū-)                 |
| 3. лат. <i>fūtu-</i> (< *bhūtū- в <i>fūturus</i> ) | 3. лат. <i>trītum</i> (< *trītū-)                 |
| 4. лат. <i>cītum</i> (< *kītū- <sup>30</sup> )     | 4. лат. <i>strātum</i> (< *stṛtū-)                |
| 5. ирл. <i>gūth</i> (< *ghūtū-)                    | 5. лат. <i>nātū-</i> (< *ghātū- в <i>nātūra</i> ) |
| 6. ирл. <i>brūth</i> (< *bhrūtū-)                  | 6. ирл. <i>bíth</i> (< *bhītū- в <i>fo-bíth</i> ) |
| 7. ирл. <i>bíth</i> (< *gūtū-)                     | 7. ирл. <i>bráth</i> (< *bhītū-)                  |

-to-основы

А. Подвижно-окситонированная а.п. Б. Баритонированная а.п.

- |                                                     |                                                    |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| 1. лат. <i>rūtus</i> (< *rūtō-)                     | 1. лат. <i>sūtus</i> (< *sūtō-)                    |
| 2. лат. <i>lītus</i> (< *lītō-)                     | 2. лат. <i>spūtus</i> (< *spītō-)                  |
| 3. лат. <i>fūto-</i> (< *bhūtō- в <i>fūtāre</i> )   | 3. лат. <i>pūto-</i> (< *pūtō- в <i>pūtēre</i> )   |
| 4. лат. <i>cītus</i> (< *kītō- <sup>31</sup> )      | 4. лат. <i>rūto-</i> (< *rūtō- в <i>rūta</i> )     |
| 5. лат. <i>pītus</i> (< *pūtō- <sup>32</sup> )      | 5. лат. <i>trītus</i> (< *trītō-)                  |
| 6. лат. <i>*gnōtō-</i> (< *ghnōtō- <sup>33</sup> )  | 6. лат. <i>grātus</i> (< *gūtō-)                   |
| 7. лат. <i>rītō-</i> (< *pūtō- в <i>rītāre</i> )    | 7. лат. <i>strātus</i> (< *stṛtō-)                 |
| 8. лат. <i>in-clūtus</i> (< *klūtō-)                | 8. лат. <i>stlātus</i> (< *stītō-)                 |
| 9. лат. <i>de-frūtum</i> (< *bhrūtō-)               | 9. лат. <i>nātus</i> (< *ghātō-)                   |
| 10. ирл. <i>*both</i> (< *bhūtō- в <i>ro-both</i> ) | 10. ирл. <i>bíth</i> (< *bhītō- в <i>ro-bíth</i> ) |
| 11. ирл. <i>cloth</i> n. 'Ruhm' (< *klūtōm)         | 11. валл. <i>prid</i> (< *kūrītō-)                 |
| 12. валл. <i>brwd</i> 'heiß' (< *bhrūtō-)           | 12. валл. <i>blawd</i> (< *mītō-)                  |
|                                                     | 13. ирл. <i>gnáth</i> (< *ghātō-)                  |

<sup>30</sup> Ср. греч. κίνημαί 'двигаясь, трогаясь, отправляясь'.

<sup>31</sup> Ср. греч. κίνημαί 'двигаясь, трогаясь, отправляясь'.

<sup>32</sup> Ср. др.-инд. *rūtāḥ* 'очищенный'.

<sup>33</sup> Лат. *nōta* f. 'знак, отметка', *nōtāre* 'обозначать, отмечать', *cognitus* 'известный, знакомый', *agnitus* 'признанный' предполагают др.-лат. *\*gnōtus* 'известный'; ср. др.-инд. *jñātāḥ*, греч. γνωτός 'известный'.

Распределение всех этих форм так же, как распределение германских глагольных основ находит свое объяснение лишь при сравнении с балто-славянскими акцентными парадигмами

**A.** Соответствие кельто-италийских окситонированных *-tu-* и *-to-* имен балто-славянским глаголам подвижного акцентного типа.

1. лат. *rūtus* (< \**rūtō-*), *rūtum* (< \**rūtūm*) ~ лтш. *raūt*, praes. 1.sg. *raūju*, супин *raūtu*, *-to-* part. *raūts*; слав. \**ruti*, praes. sg. 1. \**rūvq*, 3. \**rūvēt̄* ~ \**rūvāti*, praes. sg. 1. \**rūjq*, 3. \**rūjēt̄*; *l*-part. \**rūvalv*, f. \**rūvalā*, n. \**rūvalo*.

К славянской реконструкции: русск. praes. sg. 1. *рѹ́*, 2. *рѹ́шь* и т.д., ср. др.-русск. part.praes. act. nom.pl. *рѹющ̄* Чуд. 17<sup>3</sup>; укр. (*i*)*рѹ́*, (*i*)*рѹ́шь*; схрв. *рѹ́м* се 'борюсь', ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Рвем**, **Срвем**, **Обервем** (Гр. 190); словен. *rvem* (VALJ. Rad 68: 14: *rvem*, *rvěš* itd.); аор. схрв. 1.sg. *rvah*, pl. 1. *rvasto*, 3. *rvase* ~ 2-3.sg. *rvā*; *l*-part. русск. арх. *рвл*, *срвл*, f. *рвлá*, *срвлá*, n. *рвлó*; схрв. шток. *rvao*, f. *rvāla*, n. *rvālo*. || см. [Дыбо 2000: 286, 292, 498, 511].

2. др.-ирл. *both* (< \**bhūtō-*, в *ro-both*), лат. \**fūtus* (< \**bhūtō-* в *fūtāre*), лат. *fūtu-* (< \**bhūtū-*, в *fūturus*) ~ лтш. *būt*, буд. 1.sg. *būši*, супин *būtu*, лит. *to-part.* n. *būta*; слав. аор. 1.sg. \**býxъ*, pl. 1. \**býxomъ*, 3. \**býšę* ~ 2-3.sg. \**býstvъ*; *l*-part. \**býlъ*, f. \**býlā*, n. \**býlo*; part. praet. act. m.nom.sg. \**býntvъ* ~ pl. *bývñšę*.

К славянской реконструкции: аор. ст.-серб. XV в. pl. 1. **не вýхомъ** Ев.-апр. 105б, 298а; **не вýхð** Ев.-апр. 298а; 3. **вýше** Ев.-апр. 306а, **не вýше** Ев.-апр. 106б ~ 3.sg. **не вýстъ** Ев.-апр. 108б, **не вý** Ев.-апр. 30а, **и вý** Апост. 39а, 39б, 52б ~ **съвýсть** сè Ев.-апр. 301б; схрв. аор. 1.sg. *bíh*, pl. 1. *bísmo*, 3. *bíše* ~ 2-3.sg. *bí*; *l*-part. русск. арх. *был*, f. *была*, n. *было*, *прибыл*, f. *прибыла*, n. *прибыло*, *сбылся*, f. *сбылась*, n. *сбыло*; ср.-болг. вост. (ст.-тырн.) **былл** Зогр. Г246<sup>14</sup>б, **был** Е361<sup>22</sup>а, **был** вї Зогр. Е361<sup>16</sup>б, **былѡ** вї Зогр. Е165<sup>9</sup>а, **было** вї Зогр. Б243<sup>25</sup>б; (юг.-зап.) **быль** єсн Сб.№ 151: 217<sup>2</sup>а, f. **была** єсн Сб.№ 151: 151а, 180<sup>27</sup>а, **и былл** О письм. 25б, n. є **было** О письм. 27б, pl. **соу были** Сб.№ 151: 106<sup>2</sup>б, **были** є8 Сб.№ 151: 220<sup>6</sup>а, **были** вїх Сб.№ 151: 175<sup>24</sup>б, n.pl. **погýблъ** **былл** **соутъ** О письм. 7а, sg.f. **прѣбыллъ** єсн Сб.№ 151: 279<sup>26</sup>а ~ **былъ** вї О письм. 26б, n. **было** вї О письм. 48б; схрв. шток. *bilo*, f. *bila*, n. *bilo*; part. praet. act. др.-русск. **прéбъ** Хрон. 67, 127, **и прéбъ** Хрон. 77 ~ dat.sg.m. **вýвши** Чуд. 9<sup>1</sup>, 70<sup>2</sup>, 165<sup>3</sup>, **вýши** Чуд. 19<sup>3</sup>, nom.pl. **и вýвшè** Чуд. 67<sup>1</sup>; ст.-серб. XV в. **и вýвъ** Апост. 59а, **и прéбивъ** Апост. 106а; словен. диал. (VALJ.) *bivoši* (< \**buvvši*). || см. [Дыбо 2000: 500, 513, 516, 517].

3. лат. *de-frūtum* (< \**bhrūtō-*), ирл. *brūth* (< \**bhrūtū-*), валл. *brwd* 'heiß' (< \**bhrūtō-*) ~ слав. \**brujáti*, \**brujít̄i*, praes. 1.sg. \**brūjq*, 3.sg. \**brujēt̄*, \**brujít̄v*. || [OREL 56 (герм. \**brewwan*)]; [HOLTHAUSEN AEEW 34]; [DE VRIES 60]; [ЭССЯ 3: 45–46]; [ФАСМЕР I: 221]; [BERNEKER I: 88–89]; [РОК. 144–145, 132–133].

К славянской реконструкции: русск. диал. *брѹйтъ*, praes. 3.sg. *брѹйт* 'стремительно, быстро течь', 'тудеть, жужжать', *брѹять*, praes. 3.sg. *брѹёт*, 3.pl. *брѹют* 'издавать гудящий звук, жужжать' СРНГ 3: 201, 212; блр. *брѹіца*, praes. 3.sg. *брѹіца* 'течь'; схрв. *брѹјати*, praes. 1.sg. *брѹјим* 'brummen, summen'. || [OREL 56 (герм. \**brewwan*)]; [HOLTHAUSEN AEEW 34]; [DE VRIES 60]; [ЭССЯ 3: 45–46]; [ФАСМЕР I: 221]; [BERNEKER I: 88–89]; [РОК. 144–145, 132–133].

4. ирл. *gūth* (< \**ghūtū-*) ~ слав. praes. sg.1. \**zōvq*, 3.\**zovētъ*; aor. 1.sg. \**zvāxъ*; pl.1. \**zvavāxomъ*, 3. \**zvavāš* ~ 2–3.sg. \**zv̄va*; l-part. \**zv̄valv*, f. \**zv̄valā*, n. \**zv̄valo*; part. praet. act. m. nom.sg. \**zv̄navavъ* ~ pl. \**zv̄navavšē*.

К славянской реконструкции: др.-русск. *и про<sup>ж</sup>овеши* Чуд. 25<sup>4</sup>, *зове<sup>т</sup>ѣ* Чуд. 26<sup>3</sup>, *про<sup>ж</sup>ове<sup>т</sup>ѣ* Чуд. 26<sup>3</sup>, совр. русск. *зову́*, *зовеши*; юго-западнорусск. XVI–XVII в. *зове<sup>т</sup>са* ГрСм. №26, *зове<sup>т</sup>са* П.БЕР., 114<sup>2</sup>, *зове<sup>т</sup>ьса* П.БЕР., 208<sup>1</sup>, *зовем* П.БЕР., 101<sup>2</sup>; укр. praes.sg. 1. *зову́*, *зовеши*, *зовеши*;ср.-болг. (вост.) *при<sup>ж</sup>ове* Пс.КИПР., 43а, *при<sup>ж</sup>ове<sup>м</sup>* Пс.КИПР., 17б, *при<sup>ж</sup>ове<sup>м</sup> та* Пс.КИПР., 17а, *въ<sup>з</sup>зовъ<sup>т</sup>ъ* Пс.КИПР., 55а, (юг.-зап.) praes. 1.sg. *при<sup>ж</sup>ову́* О письм. 60а, һ *при<sup>ж</sup>ову́* О письм. 60а, bis ~ 2.sg. *зовеши* О письм. 60а; совр. болг. *зова* (*зыва*), *зовеши* (*зывеши*), диал. (банат.) *зовъ* (*се*), *узувъ* *се*, 3.sg. се *зовъ*, 1.pl. (*се*) *зовемъ*, 3.pl. *зовътъ*; ст.-серб. *зове<sup>т</sup>ъ* Ев.-апр. 140б и др., совр. схрв. *zōvētъ*; сев.-чак. (Нови) *zovén*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) *Зове<sup>м</sup>* Гр. 84<sup>1</sup>, 190; сев.-кайк. (Бедня) \**zvēvām*, 3.sg. *pezyēvā* (327); словен. *zóvet* (об оттянутом с конца слова ударении свидетельствует открытый о); аог. совр. схрв. 1.sg. *zvāk* ~ 2–3.sg. *zvā*, 1.sg. *dōzvah* ~ 2–3.sg. *dōzā*, 1.sg. *izázvah* ~ 2–3.sg. *izázvā* Дан. 184–185; ст.-серб. XV в. 3.sg. *въ<sup>з</sup>вала* Ев.-апр. 23б, 39а, 255б, *въ<sup>з</sup>вала* Апост. 88а<sup>20</sup>, *въ<sup>з</sup>вала* и Ев.-апр. 114б, һ *въ<sup>з</sup>вала* Ев.-апр. 115а, *при<sup>з</sup>вала* Ев.-апр. 261а, *при<sup>з</sup>вала* Ев.-апр. 154а, *при<sup>з</sup>вала* Апост. 92б<sup>11</sup>, 159а<sup>12</sup>, *при<sup>з</sup>вала* Апост. 43б, һ *при<sup>з</sup>вала* Апост. 159а<sup>12</sup>, һ *при<sup>з</sup>вала* Апост. 161а<sup>12</sup>, *при<sup>з</sup>вала* ии Апост. 68б<sup>9</sup>, *съ<sup>з</sup>ва* Ев.-апр. 177б; ст.-кайк. XVII в. 2–3.sg. *dōzva* Petr. 25, 55, 123, 170, I *dōzva* Petr. 101, *pózva* Petr. 90, i *pózva* Petr. 134; l-part. русск. арх. *зовъл*, *созвал*, f. *зовалъ*, *созвалъ*, п. *зовъло*, *созвало*, др.-русск. *въ<sup>з</sup>вала* Пс.№ 62: 32б, *при<sup>з</sup>вала* Пс.№ 62: 90а, һ *при<sup>з</sup>вала* Пс. № 62: 52а, 114а; схрв. шток. *зовъл*, *дозвао*, *ձձավալա*, *ձձավալա* Дан. 184–185; сев.-чак. (Нови) *zvâl*. f. *zvâlă*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) [Зв]ам Гр. 84<sup>1</sup>, né *zval* Пол. 230, ó<sup>z</sup>wal Пол. 228, i ó<sup>z</sup>wal se Пол. 279, *pózwal* Пол. 155, só<sup>z</sup>wal Пол. 160, Зáзвал Гр. 174, názwal Пол. 150, 151, 228, i názwal Пол. 223, pl. *názwali* Пол. 227; юж.-кайк. (Самобор) a *zvâl* se Zb.19: 17, *pózval* Zb.19: 44, 62, f. *zvâla* Zb.19: 56; сев.-кайк. (Бедня) \**zvâol*, f. \**zvôlo*, \**zvâole*, (Пригорье) pl. *zvâli* Zb.13: 52<sup>20</sup>; словен. *zvâl*, f. *zvâla*, п. *zvâlo*; part. praet. act. m. nom.sg. др.-русск. *соз<sup>в</sup>авъ* Чуд. 163<sup>3</sup>, *соз<sup>в</sup>авъ* Чуд. 65<sup>2</sup>; ср.-болг. (ст.-тырн.) *при<sup>з</sup>вавъ*<sup>1</sup> Зогр. E431<sup>19</sup>б, *при<sup>з</sup>вавъ* Зогр. 108<sup>18</sup>б, *прóзвавъ* Толк.пс. 70а; (вост.) һ *при<sup>з</sup>вавъ* Ев.-апр.№ 592: 7а; ст.-серб. XV в. *съ<sup>з</sup>вавъ* Апост. 53а, *при<sup>з</sup>вавъ* Ев.-апр. 92а, 110б, 135а, 354а, *при<sup>з</sup>вавъ* Апост. 79а<sup>17</sup>, *при<sup>з</sup>в[а]въ* Апост. 59б, һ *при<sup>з</sup>вавъ* Ев.-апр. 94б, 135а, 205а, һ *при<sup>з</sup>вавъ* Ев.-апр. 15а, һ *при<sup>з</sup>вавъ* Ев.-апр. 158б, һ *при<sup>з</sup>вавъ* Апост. 90а<sup>2</sup>, *при<sup>з</sup>вавъ*<sup>1</sup> же Апост. 516<sup>7–8</sup>, *при<sup>з</sup>вавъ* же Апост. 89а<sup>22–23</sup>, *при<sup>з</sup>вавъ*<sup>1</sup> һ *при<sup>з</sup>вавъ* Апост. 53а<sup>9–10</sup>, *при<sup>з</sup>вавъ* ме Апост. 89б<sup>5</sup> || см. [Дыбо 2000: 273, 493, 505, 514].

5. ирл. *bith* (< \**g<sup>u</sup>itū-*), валь. *byd*, галл. *Bitu-* (< \**g<sup>u</sup>itū-*; в *Bitu-riges* ‘короли мира’) ~ лтш. *dzít*, praes. 1.sg. *dzístu*, praet. 1.sg. *dziju*, супин *dzítu* ‘heilen’; слав. praes. 1.sg. \**žívq*, 3.sg. \**živētъ*; part. praes. act. nom.sg. \**živy* ~ nom.pl. \**ži-votje*; aor. 1.sg. \**žíxъ* (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. \**žíltъ* и \**žíve*; l-part. \**žíltъ*, f. \**žilâ*, n. \**žilo*; part. praet. act. m. nom.sg. \**žíntъ* ~ (f. nom.sg. \**živn̄ši*).

К славянской реконструкции: др.-русск. 1.sg. *жíвој* Чуд. 122<sup>4</sup>, bis, *жíвъ* ib. 49<sup>2</sup>, *жíву* ib. 44<sup>2</sup>, 2.sg. *живеши* ib. 122<sup>3</sup>, 2.pl. *живетe* ib. 62<sup>2</sup>; совр. русск. praes. *живу́*, 2.sg. *живеши*, юго-западнорусск. XVI–XVII в. *живъ* П.БЕР. 158<sup>2</sup>, *поживе<sup>т</sup>* П.БЕР. 58<sup>1</sup>, укр. *живу́*, 2.sg. *живеши*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.sg. *живъ* Сб.№ 151: 33<sup>3</sup>б, 69<sup>20</sup>а, *живу́* О письм. 47б ~ 3.sg. *живе<sup>т</sup>ъ* О письм. 55а, 2.pl. һ *поживе<sup>т</sup>* О письм. 9а, 3.pl. *живу́* Сб. № 151: 105<sup>17</sup>а; (зап.) 1.sg. *поживж* Иc.Сир. 108а, *поживж* ib. 108а ~ 2.sg. *живеши*

Ис.Сир. 34а, **живéши** ib. 34а, 3.pl. **живáтъ** ib. 33б; (вост) 2.sg. **живéши** Пс.Кипр. 18б, 3.pl. **живáтъ** ib. 57а; др.-серб. XV в. 1.sg. **жíвој** Ев.-апр. 272б ~ 3.sg. ю **оживéть** ib. 84а; схрв. диал. (вост.-черногорск.) 3.pl. **жíвј**, (Бук) 1.sg. **жíвэм** (по зап. кр.); сев.-чак. (Нови) **živéň**, **živěš**, **živetö**, **živetë**, **živní**; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Жíвем** Гр. 87<sup>2</sup>, 212, **Жíвем** Гр. 212; юж.-кайк. (XVII в.) 3.pl. **fívú** Petr. 249; сев.-кайк. (XVI в., Пергошич) **siuví** (≤ \*živíj, 3.pl; 42<sup>8</sup>); словен. **žívetem** (с оттянутым ударением), 3.pl. **živóf**; угор.-словен. (ВАЛЯВЕЦ) **živétem** Rad 63: 52; part. praes. act. др.-русск. nom. sg. m. **жíва** Чуд. 87<sup>1</sup> ~ nom.pl. **живојцé** Чуд. 59<sup>3</sup>, 69<sup>4</sup>, 131<sup>1</sup>; ср.-болг. (ст.-тырн.) **жíвж** Зогр. А354<sup>22</sup>а ~ **живжцил** Соф.сл. 53<sup>17</sup>а, gen.pl. **живжийч** Зогр. Е398<sup>12</sup>б, nom.pl. m. **живжциен** Зогр. Е398<sup>29</sup>а; (юг.-зап.) **жíвы** Сб. № 151, 155б, **жíвы** Сб.№ 151, 101<sup>17–18</sup>а, **жíвы** Сб. № 151, 291<sup>22</sup>б ~ pl. **живжцие** Сб. № 151, 126<sup>16</sup>б; (зап.) dat.sg. m. **живжциу** Ис.Сир. 53а; чл.ф. (ст.-тырн.) **живжн** (Sic!) Соф.сл. 19<sup>14</sup>б, **живыи** Соф.сл. 36<sup>2</sup>а; совр. схрв. шток. аор. 2–3.sg. **žiži** RJA XX: 483–484; интонация ортотонических форм аориста устанавливается по совр. схрв. шток.; на меню акцентовки в форме 2–3.sg. указывают отмеченная в RJA XX: 484 форма 3.sg. **žiži** и ст.-серб. XV в. 3.sg. [ওঁ]живе Апост. 156а<sup>14</sup>, буква утрачена частично, предполагаемый спиритус утрачен, оксия сохранилась, ср. inf. **жíти** Апост. 158а<sup>4</sup>; l-part. русск. **жíл**, **жилá**, **жíло**; др.-русск. **прíжкí** Косм. 14а, 47а, f. **жилà** Косм. 20б, **прíжилà** Авв. 96б, pl. **жíли** Косм. 2а, 14а, 23а и др., нé **жили** Косм. 160б, нé **позажили** Косм. 88б, **ঁজিলি** са Косм. 121б; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Жíл**, f. **Жíла**, п. **Жíло** Гр. 87<sup>2</sup>, **žil** Пол. 236, **prežil** Пол. 236; сев.-кайк. (Пригорье) **žili** Zb. 13: 59; словен. диал. **žil**, f. **žila**; part. praet. act. др.-русск. m. nom.sg. **йзживъ** Охт. 1594 г., 373а, **пóживъ** Ап. 1564 г., 179б, **пóжí** Хрон. 112а, **ঁжив** же Ап. 1564 г., 66б ~ ср.-болг. (ст.-тырн.) **жившíмь** Толк.пс., 83а ~ ст.-серб. XV в. m. nom.sg. **ঁжив** же Апост. 117а; но **жившек** Апост. 124а<sup>14</sup>. || см. [Дыбо 2000: 287–288, 496, 509, 515].

6. лат. *in-clūtus* (< \*klūtō-), ирл. *cloth* n.'Ruhm'(< \*klūtōm) ~ слав. praes. 1.sg. *\*slōvq*, 3.sg. *\*slovētъ*; аор. 1.sg. *\*slūxъ*, *\*proslūxъ* ~ 2–3.sg. *\*slū*, *\*prōslu*; l-part. *\*slūlъ*, f. *\*slulâ*, n. *\*slūlo*.

К славянской реконструкции: praes.: ст.-русск. XVII в. **словéтъ** (Ратн. 32б), **словéтъ** (Ратн. 24а), ни **словéтъ** (Ратн. 13б, 14а), совр. русск. **слыву́**, **слывéшь** (с выравниванием вокализма по вокализму *l*-причастий); ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Словéм** (Гр. 87<sup>2</sup>, 212), **Прословéм** (Гр. 212); словен. **slóvem** (оттянутое ударение, устанавливается по открытому *-o-*); аор.: акцентно-интонационные отношения в ортотонических формах устанавливаются по долготному рефлексу *-i-* в инфинитиве в старославацком, отмеченном в словаре А. Бернолака: **slút'** (IV: 3019), соответствующему ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) inf. **слéт**, **слéти** (Гр. 87<sup>2</sup>); на меню акцентовки в форме 2–3.sg. указывает ст.-серб. XV в. 3.sg. ю **прóслоу** се (Ев.-апр. 306а); l-part.: русск. **слы́л**, f. **слы́ла**, п. **слы́ло**; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Слáл** (Гр. 87<sup>2</sup>); словен. **slūl**, f. **slúla**, n. **slūlo**. || см. [Дыбо 2000: 286, 495, 509].

7. лат. *pýto-* (< \*pūtō- в *pýtare* 'резать') ~ лтш. *plaút* 'schlagen' Marienburg RKr. XVII: 106, см. [ENDZELIN LGr. 603].

Б. Соответствие кельто-италийских баритонированных *-tu-* и *-to-* имен балто-славянским глаголам неподвижного акцентного типа.

1. лат. *sütus* (< \*síjuto-) ~ лтш. **šít**, praes. 1.sg. **šínu**, praet. 1.sg. **šínu** 'нáhen', супин **šítu**, -to-part. **šíts**; слав. praes. 1.sg. **\*šíjо**, 3.sg. **\*šíjetb**; inf. **\*ší-**

*ti* ~ sup. \*šíltv; аор. 1.sg. \*šíxtv (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. \*šít; *l-part.* \*šíltv, f. \*šíla, n. \*šílo; *-to-part.* \*šíltv, f. \*šíta.

К славянской реконструкции: *prae.*: юго-западнорусск. XVI–XVIIв. **шíю** (Гр. Зиз. 56б, Гр. См. Ч3б), укр. *шию*, *шиéш*, блр. *шию*, *шиéш* (Івашуць 85); болг. диал. (банат.) *шийд*, *зашийд*, (*Wysoka*) *šíja*, *šíš*; сев.-чак. (Нови) *šíjén*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Шíјем** (Гр. 90<sup>1</sup>, 214), **Зашíјем** (Гр. 214); сев.-кайк. (Бедня) \*šeijam, (Пригорье) \*zešíjet (Rad 118: 67); словен. *šíjet*, угор.-словен. 3.sg. *šíje*, 3.pl. *šíjejo* (Rad 67: 83) (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в «новый циркумфлекс»); инфинитив-супин: (Бедня) inf. *šíti* ~ sup. \*šít; аор. совр. схрв. шток. 1.sg. *šíli*; pl. 1. *šísmo*, 3. *šíše* ~ 2–3.sg. *ší*; *l-part.*: русск. *шиль*, *зашиль*, f. *ши́ла*, *зашиль*, n. *шило*, *зашило*; схрв. шток. *šío*, f. *šíla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Шíл** (Гр. 90<sup>1</sup>); словен. *šíl*, f. *šíla*; *-to-part.* русск. *ши́т*, *приши́т*, f. *ши́та*, *приши́т*; схрв. диал. сев.-кайк. (Бедня) *šít*, f. \**šíto*. || см. [Дыбо 2000: 276, 489, 496, 509, 522–523].

2. лат. *spūtus* (< \**spíjito-*), *spūtum* (< \**spíjitu-*) ~ лтш. *spílāit*, *praes.* 1.sg. *spílāju*, супин *spílāitu*, *-to-part.* *spílāūts*; слав. *praes.* 1.sg. \**pljújo*, 3.sg. \**pljújetv* (< \**pjújo*, \**pjújetv*); инфинитив-супин: inf. \**pljúváti* (< \**pjúváti*) ~ sup. \**pljúvátv* (< \**pjúvátv*); *l-part.*: \**pljúvátlv*, f. \**pljúvála*, n. \**pljúválo* (< \**pjúvátlv*, \**pjúvála*, \**pjúválo*).

К славянской реконструкции: ст.-русск. (XVII в., АВВАКУМ) **плио́уть** (П. Сб. 25б), русск. литер. XIX в. *плию*, *плиошь* (см. Булаховский РЛЯПП XIX в., 212–213); диал. костр. (Фадеево, запись С. Л. Николаева) *pljúju*, *napljúji*, 3.sg. *pljújöt*; юго-западнорусск. XVI–XVIIв. **плио́ю** (Лекс. Сл. 482), **плио́ю** (Гр. Зиз. 56а, Гр. См. Р5а, Р5б); болг. *плия*, *плиош*, диал. (банат.) *плjúid*, *заплjúid*, (*Wysoka*) *pljúja*, *pljúis*; др.-серб. (Ев.-апр. № 7364) ы *ѡплио́уть* ётд 1906; ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Пльъјем** (Гр. 85<sup>1</sup>, 190), **Попльъјем** (Гр. 190); сев.-кайк. (диалект Валявца, Вараждин?) *pljúji* и *pljúju* (3.pl., Valj. Rad 67: 85), (Бедня) \**pljíjam*, (Пригорье) \**pljíjet*; ср. словен. *pljíjet*, угор.-словен. 3.sg. *pljúje*, 3.pl. *pljújo* (Rad 67: 83), где отсутствие «новоциркумфлексовой метатонии» (ср. кайкавские примеры, а также вост.-штирп. *pljívat*, \**pljívñjet*) привело в диалектах с оттяжкой ударения в презенсе к совпадению с рефлексом подвижного акцентного типа; инфинитив-супин: бедн. inf. *pljeyvöti* ~ sup. *pljeyvödt*; *l-part.*: русск. *плевál*, f. *плевáла*, n. *плевáло*; сев.-кайк. (Бедня) \**pljeyvödl*, f. \**pljývolo*, n. \**pljyvöle*. || см. [Дыбо 2000: 288–289, 489, 512].

3. лат. *rūto-* (< \**rūto-* в *rūtēre* ‘пахнуть гнилью’) ~ лтш. *rūt*, *praes.* 1.sg. *rūstu*, супин *rūtu*.

4. лат. *rūto-* (< \**rūto-* в *rūta* ‘вырытое’, pl. от \**rūtum*) ~ слав. *praes.* 1.sg. \**rýjø*, 3.sg. \**rýjetv*; аор.: 1.sg. \**rýxv* (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. \**rý*; *l-part.* \**rýlv*, f. \**rýla*, n. \**rýlo*; *-to-part.* \**rýtv*, f. \**rýta*.

К славянской реконструкции: русск. диал. *róйт* ‘насыпает’ (селигеро-торжокские говоры, Селижаровский р-н, д. Дубровки, запись С. Л. Николаева, диалект, сохраняющий а.п. с глагола \**vujetv*); ср.-болг. (вост.) *изрýетсѧ* (Пс. Кипр. 85б), *изрýе́тсѧ* (Нор. пис. 155б9) (тексты, относящиеся к диалектам, в которых сохраняется различие акцентных типов в глаголах с корнями на *-i*), болг. диал. (банат.) *рийд* (северовосточный болгарский говор, не входящий в зонунейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на *-i* и сохраняющий а.п. с глаго-

ла \**vujetъ*), болг. диал. (*Wysoka*) *rъja*, *rъiš*, (*Suche*) *rijam*, (Орешник, фракийские переселенцы) *riйъ*, *riеи* (26) (юго-восточные болгарские говоры, не входящие в зону нейтрализации акцентных противопоставлений у глаголов с корнями на *-i*); словен. *rijet* (PLET., VALJ. Rad 67: 78 и др. источники); аог.: совр. схрв. шток. 1.sg. *rili*; pl. 1. *rismo*, 3. *riše* ~ 2–3.sg. *ri*; *l*-part.: русск. *рылъ*, *зарылъ*, f. *рыла*, *зарыла*, п. *рыло*, *зарыло*; схрв. шток. *rio*, f. *rila*, п. *riло*; словен. *ril*, f. *rila*, п. *riло*; *-to-part.*: русск. *рытъ*, *зарытъ*, f. *рыта*, *зарытъ*. || см. [ДЫБО 2000: 278, 497, 510, 522].

5. лат. *tritus* (< \**trito-*), *tritum* (< \**tritu-*) ~ лтш. *trit*, praes. 1.sg. *trinu* или *trinu*, praet. 1.sg. *trinu* или *trinu*, супин *tritu* (< \**tri(n)tum*), *-to-part.* *trits* (< \**tri(n)to-*), ‘reiben, schleifen, schärfen’,ср. лит. *trinti*, praes. 1.sg. *trinu*, praet. 1.sg. *trýnau* ‘(durch)reiben, feilen, sägen, (die Kleidung) abnutzen’.

6. ирл. *\*-bith* (< \**bhito-* в *ro-bith*), *\*-bith* (возможно, из *\*bhitu-*, в *fo-bith*, существительное с предлогом, употребляемое в качестве предлога) ~ слав. praes. 1.sg. *\*bijo*, 3.sg. *\*bijetъ*; part. praes.act. nom.sg. m. *\*biję* ~ nom.sg. f. *\*bijotji*, nom.pl. *\*bijotje*; инфинитив-супин: inf. *\*bitti* ~ sup. *\*bitb*; aor. 1.sg. *\*bixb* (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. *\*bii*; *l*-part. *\*bilb*, f. *\*bila*, n. *\*bilo*; part.praet. act. m. nom.sg. *\*bivb* ~ f. nom.sg. *\*bivtši*; *-to-part.* *\*bitb*, f. *\*bita*, n. *\*bito*.

К славянской реконструкции: др.-русск. 3.pl. *оўбыш* (Чуд. 21) и др.; укр. *відібіо*, *відібеш*; *підібіо*, *підібеш*; *розібіо*, *розібеш*; *зібіо*, *зібеш*; ср.-болг. (вост., ст.-тырн.) 1.sg. *ѹвіж* Зогр. E359<sup>13</sup>а ~ 3.pl. *ѹвіжтъ* Зогр. Д136<sup>25</sup>б; (юг.-зап.) *вієши* О письм. 53б, разбієть О письм. 46б, разбієнот’ тє О письм. 64б, *оўбіють* О письм. 55б; (вост.) *из-вієши* Пс.Кипр. 124а; (зап.) *и віјкть* Иc.Сир. 112б; болг. диал. (банат.) *бїна*, *избїна*, *пубїна*, *пудбїна* (ce), разбїна, 3.pl. *избїнат* (при неясном *набїйтъ*, 3.pl. *набїйтът*), (*Wysoka*) *bija*, *bis*; сев.-чак. (Нови) *nabijen*, *zbijen*; 3.sg. *ubije*, *zabije*; ст.-хорв. XV в. (Ю. КРИЖАНИЧ) *Біјем* Гр. 89<sup>1</sup>, 214, *Біјем* се Гр.72<sup>2</sup>, *Пробіјем* Гр. 214; сев.-кайк. (Бедня) *bijem*, (Пригорье) *\*bijem* Rad 118: 67; словен. *bijetъ*, угор.-словен. *bijetъ*, *bijes*, *bije*, 3.pl. *bijeo* Rad 67: 81–82 (в северночакавском, кайкавском и словенском переход рефлекса акута в «новый циркумфлекс»); part. praes.act.: ср.-болг. (ст.-тырн.) *віж* nom.sg. m., Зогр. E430<sup>19</sup>а ~ *вілще* Зогр. E406<sup>27</sup>б, *віжциа* Зогр. E428<sup>12</sup>б, *віжце* Зогр. 99<sup>24</sup>а, E428<sup>22</sup>а; (юг.-зап.) *и віюще* Сб.№ 151, 133<sup>8</sup>б, *віюща* gen./acc.sg. m. Сб.№ 151, 22<sup>6–7</sup>а; (вост.) *віжце* пом.pl. m., Ев.-апр. № 592, 62а, 113а; инфинитив-супин: бедн. inf. *bitti* ~ sup. *bit*, вост.-штир. inf. *bitti* ~ sup. *bit* [= inf. *\*bitti* ~ sup. *\*bit*]; аог.: совр. схрв. шток. 1.sg. *bih*; pl. 1. *bismo*, 3. *biše* ~ 2–3.sg. *bi*; 1.sg. *râzbih*; pl. 1. *râzbismo*, 2. *râzbistye*, 3. *râzbishe* ~ 2–3.sg. *râzbi* Дан. 102; также 1.sg. *zaûzbih* ~ 2–3.sg. *zaûzbi* Дан. 102; ст.-серб. XV в. 2.pl. *оўбістє* Ев.-апр. 106а, 319б, Апост. 35б, *оўбістє* Апост. 110а<sup>7</sup>; 3.pl. *біше* Ев.-апр. 121а, 142б, 215б, 356а, *побіше* Ев.-апр. 356а, *пробіше* Ев.-apr. 142б, 215б, *не прѣбіше* Ев.-апр. 288б, *оўбіше* Ев.-апр. 215б, *оўбішє* Ев.-apr. 356а, *ѹвіш* Ев.-апр. 216а, *и оўбішє* є Ев.-апр. 127б ~ 3.sg. *и бї* Ев.-апр. 299а, *и бї* Ев.-apr. 282б, *и побї* к Ев.-апр. 181б, *оўбї* Апост. 44б, *оўбї* же Апост. 57а; *l*-part.: русск. *бїлъ*, *побїлъ*, f. *бїла*, *побїла*, п. *бїло*, *побїло*; др.-русск. *побїль* Косм. 172б, f. *побїла* Косм. 33б, *bis*, 105а; ср.-болг. (ст.-тырн.) *побїль* єси Зогр. A2<sup>17</sup>б; ст.-серб. XV в. *оўбїли* Ев.-апр. 201б; схрв. шток. *bio*, f. *bila*, п. *bilo*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) *zbil* Пол. 201, *i razbil* Пол. 279, *ubil* Пол. 269, 279, pl. *izbili* Пол. 225; юж.-кайк. (Самобор) f. *vùbila se* Zb.19: 63, pl. *vubili* Zb.19: 63; (Требарево) f. *pribile* Zb.3: 58<sup>9</sup>, pl. *pribile* Zb.3: 70; сев.-

кайк. (Пригорье) *bīl*, f. *bīla*, п. *bīlo*, *nābil*, *nabīla*, *nabīlo* Rad 118: 69; словен. *ubīl*, f. *ubīla*; part.praet. act.: др.-русск. **ѹбі́въ** Чуд. 125<sup>3</sup>, **побі́въ** Косм. 6а; ср.-болг. (ст.-тырн.) **ѹбі́въ** Зогр. Е405<sup>29</sup>б; ст.-серб. XV в. **ѹбі́въ** Апост. 44а<sup>17</sup>; словен. диал. *bīvši* (VALJ. Rad 118) < \**bīv̥yši*; -to-part. *бýт*, *убýт*, f. *бýта*, *убýта*; сев.-кайк. (Бедня) *bīt*, f. *bīto*. || см. [Дыбо 2000: 276, 486, 489, 496, 509, 516–517, 522].

7. др.-ирл. *críth* 'плата, купля', валл. *prid* 'oppigneratio' (< \**k<sup>u</sup>rītō-*) ~ русск. ц.-слав. **ѹкристъ** 'куплен'. || [ВСЯ 5, 1961 г.: 18].

К славянской реконструкции: русск. ц.-слав. **кристи** 'купить' (НИКОН. Панд.сл. 15, Усп. сб. 198в<sup>9</sup>), **ѹкристъ** 'куплен' (зафиксировано: **ѹтъ** **ѹкристнааго** чл.ф. gen.sg. п. Ефр.кrm. Халк. 2) свидетельствуют о неподвижном баритонном акцентном типе этого славянского глагола, в неподвижном баритонном акцентном типе этих глаголов -to-причастия в ст.-слав. были вытеснены причастиями на -en-, но часто сохранялись в составе отлагольных существительных, ср. русск. ц.-слав. **кристик** 'искупление' (зафиксировано: **по** **кристии** п. loc.sg. 'по искуплении' Усп.сб. 207в<sup>14–15</sup><sup>34</sup>)

8. лат. *grātus* (< \**g<sup>u</sup>ṛ̥tō-*) ~ лтш. *dziřt*, praes. 1.sg. *dziřu*, praet. 1.sg. *dziřu*, супин *dziřtu*, -to-part. *dziřts*.

К славянской реконструкции: ст.-слав. inf. **жъръти**, **жъръти**, praes. 1.sg. **жърж**, **жърж**, aor. 3.sg. **пожръ** (Супр. 112<sup>26</sup>, ИСИХ. XIX.4; XXVI.6); part.praet.pass. **по|жъренъни** (Супр. 460<sup>12–13</sup>); согласно акцентно-морфологическому правилу глагол относился к неподвижному баритонному акцентному типу, см. [Дыбо 2000: 304–312].

9. др.-ирл. *bráth* 'Gericht', валл. *brawd* 'Urteil' (< \**bh̥ṛ̥tu-*) ~ лтш. *biřt*, praes. 1.sg. *biřstu*, praet. 1.sg. *biru*, супин *biřtu* (< \**bh̥ṛ̥tum*)

10. лат. *lātus* 'широкий' < *stlātus* (< \**stl̥ōtō-*) ~ слав. praes. 1.sg. *steljō*, 3.sg. *stēljetъ*; l-part. *\*stylālъ*, f. *\*stvlāla*, п. *\*stvlālo*

К славянской реконструкции: русск. *стелю*, *стёлеши*, укр. *стелю*, *стёлеши*, словен. *stēljetъ* (где ё < \*-è-). В болг. основа перешла в i-спряжение, но с сохранением акцентного типа: *стёля*, *стёли*, в диалекте Горно Поле этот глагол сохранил старое тематическое спряжение: *стёлем* (1.sg.), но его акцентовка не показательна из-за перехода почти всех глаголов группы I В с корнями на плавные в неподвижный акцентный тип (ср. аналогичный процесс в штокавском). В ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) этот глагол перешел в окситонированный тип: **Стелём** (Гр. 83<sup>2</sup>, 84<sup>2</sup>, 201), **Настелъем** (Гр. 201); l-part.: русск. *стлáл*, *постлáл*, f. *стлáла*, *постлáла*, п. *стлáло*, *постлáло*; словен. *stlāl*, f. *stlāla*, п. *stlālo*. || [Дыбо 2000: 270, 508, 527–532].

11. валл. *blawd* (< \**m̥l̥tō-*) ~ лит. *miltai* pl., лтш. *milti* pl. 'мука'; лтш. *małt*, praes. 1.sg. *mału*, praet. 1.sg. *malu*, супин *małtu*, -to-part. *małts* (ср. лит. *málti*, praes. 1.sg. *malū*, praet. 1.sg. *maliai* 'mahlen'); слов. praes. 1.sg. *\*meljō*, 3.sg. *\*mēljetъ*; инфинитив-супин: inf. *\*mēlti* ~ sup. *\*mēltv*; aor.: 1.sg. *\*mēlxv* (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. *\*mēl*; l-part.: *\*mēllъ*, f. *\*mēlla*, п. *\*mēllo*.

К славянской реконструкции: русск. *мелю*, *мёлеши*, юго-западнорусск. XVI–XVII в. **мёлютъ** (Лекс.Зиз. 46<sup>2</sup>, П.Бер. 37<sup>1</sup>), укр. *мелю*, *мёлеши*; болг. *мёля*, *мёлеши*,

<sup>34</sup> Слово в словарях не отмечено, в Указателе слов и форм ошибочно отнесено к глаголу **покрыти**, см. Усп.сб., с. 652.

диал. (банат.) *мèлә*, *мèлиш*, (*Wysoka*) *mèl'a*, *mèl'iš*; чак. (Нови) *mèlēn*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Мéльем** (Гр. 83<sup>1</sup>, 90<sup>1</sup>, 215); сев.-кайк. (Бедня) *mäljam*; словен. *méljem* (é < \*è); инфинитив-супин: бедн. inf. *mljèti* ~ sup. \**mljèt*, вост.-штир. inf. *mlěti* ~ sup. *mlět* [= inf. \**mlěti* ~ sup. \**mlět*], ср. кайк. пригорск. sup. *mlět*, см. Rad 118: 110); aor.: совр. схрв. шток. 1.sg. *mljèh*; pl. 1. *mljèsmo*, 3. *mljèše* ~ 2–3.sg. *mljè*; 1.sg. *мљех* ~ 2–3.sg. *мље*; 1.sg. *намљех* ~ 2–3.sg. *намље* (Дан. 126); l-part.: русск. *молόл*, f. *молόла*, п. *молόло*; схрв. шток. *mljèo*, f. *mljèla*, п. *mljèlo*; *мљё*, f. *мљёла*, п. *мљёло* (Дан. 126); сев.-чак. (Нови) *mlél*, f. *mlèla*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) **Млáл** (Гр. 90<sup>1</sup>); сев.-кайк. (Бедня) \**mljèl*, f. \**mljèlo*, п. \**mljèle*; словен. *mlèl*, f. *mlèla*, п. *mlèlo*; вост.-штир. *mlèa*, *zémlea*, f. *mlèla*, *zemlélá*, п. *mlèlo*, *zemléló*, pl. *mlèli(e)*, *zemlélí(e)* || см. [Дыбо 2000: 265, 488, 491, 503].

**12.** ирл. *gnáth* ‘известный, знакомый’ (< \**gñ̥to-*), валл. *gnawd* ‘привычка, обычай’, галл. *Eposo-gnatus* ‘знающий лошадей’ ~ лтш. *zít*, praes. 1.sg. *zistu*, praet. 1.sg. *zinu* ‘kennen, wissen; wahrnehmen, vermuten’, обычно: *pazít*, praes. 1.sg. *pazistu*, praet. 1.sg. *pazinu* и (BW) *pazínu*, супин *pazítu*, -to-part. *pazíts* ‘kennen, erkennen’; слав. praes. 1.sg. \**znájо*, 3.sg. \**znájетъ*; part. praes. act. nom.sg. m. \**znáję* ~ nom.pl. \**znájotje*; aor. 1.sg. \**znášъ* (то же ударение в pl.) ~ 2–3.sg. \**znáš*; l-part. \**znáłv*, f. \**znála*, n. \**ználo*; part. praet. act. m. nom.sg. \**znávú* ~ f. nom.sg. \**znávúši*; part. praet. pass. \**znáńpъ*, f. \**znána*, n. \**znáno*.

К славянской реконструкции: др.-русск. 1.sg. *ζnájо* (Чуд. 46<sup>4</sup>), **не ζnájо** (ib., 15<sup>2</sup>, 26<sup>3</sup>), **и ζnájо** (ib., 46<sup>4</sup>), **да поζnájо** (ib., 75<sup>2</sup>), **и ζnájо сλ** (ib., 46<sup>4</sup>) ~ 2.sg. *ζnákiши* (Чуд. 41<sup>4</sup>), *ζnákiши ли* (ib., 74<sup>4</sup>), 3.sg. *ζnákъ* (ib., 7<sup>1</sup>), **не поζnáeτъ** (ib., 7<sup>1</sup>), 2.pl. *ζnákete* (ib., 49<sup>1</sup>), совр. русск. *знáю*, *знáеш*; юго-западнорусск. XVI–XVII в. **и поζnáé** (СтЗиз. 186а), *ζnáeτсλ* (Гр.гр. ы4а), укр. *знáю*, *знáеш*, блр. *знáю*, *знáеш*; ср.-болг. (юг.-зап.) 1.pl. *ζnáemъ* (О письм. 16а), 3.pl. **и поζnájо** (Сб. № 151, 23<sup>29</sup>б); (зап.) *ζnáeсть* (Ис.Сир. 97а), *ζnáeть* (ib., 99а), *ζnáktъ* (ib., 62б), болг. *знáя*, *знáеш*, диал. (банат.) *znáia(ce)*, 3.pl. *ce* *znáiam* (но: назнáӣть ‘сообщу, извещу’, *i*-глагол: l-part. назнáӣла); ст.-серб. (Ев.-апр. № 7364) **ме ζnáeши** 5б, **како мे ζnáeши** 248а, *ζnáeТЬ* (?) 272б, 3.du. **не поζnáeта** 137б, но: *поζnáeТЬ* ќ (?) 62б (колебания ударения, возможно, связаны с начавшимся процессом стяжения), схрв. диал. (посавск.) *znájj* (3.pl.), остальные формы подверглись стяжению: *znám*, *znáš*, *znâ*, *známo*, *znáte* (Rad 197: 83), сев.-чак. (Нови) 3.pl. *znáju*, *ne znáju* (с рефлексом «нового циркумфлекса»), в остальных формах стяжение: *znâń*, *ne znâń*; *ne poznâ*, *znâmo*; в посавском и северночакавском диалектах стяженные баритонированные формы отличаются от первично конечноударных, в схрв. шток. литер. это отличие сохранилось лишь в 3.pl. *znájj*; кайк. (ВАЛЯВЕЦ) *znájēm* (Rad 67: 91–92), ст.-юж.-кайк. XVII в. *znáju* (3.pl.; Petr. 54, 85; по VALj. Rad 67: 92), сев.-кайк. (Бедня) *znáju* (3.pl., HDZb I: 327, bis), в остальных лицах стяженные формы: *nâ znu* (3.sg.; HDZb I: 327), *znáuta* (2.pl.; HDZb I: 328); словен. 3.pl. *znájo* (с рефлексом «нового циркумфлекса»), в остальных лицах стяженные формы: *znám*, *znâš* и т. д.; part. praes. act.: ср.-болг. (вост.) **не znáл** (nom.sg. m., НБКМ № 1140, 51а); aor.: совр. схрв. шток. 1.sg. *znâh*; pl. 1. *znâsmo*, 3. *znâše* ~ 2–3.sg. *znâ*; ст.-серб. XV в. 1.sg. **поζnáхъ** (Ев.-апр. 278б); pl. 1. **поζnáхомъ** (Апост. 133б<sup>14</sup>), **поζnáхъ** (Апост. 131б<sup>23</sup>); 2. **поζnáстте** (Апост. 129б<sup>5</sup>); 3. **поζnáше** (Ев.-апр. 278б), **и поζnáше** ќ (Ев.-апр. 130а), **не поζnáше же** (Ев.-апр. 103а), **не поζnáше же** (Ев.-апр. 43а), **и не поζnáше єго** (Ев.-апр. 92а) ~ 3.sg. **не поζná** (Ев.-апр. 48а, 278б), **поζná се** (Ев.-апр. 46, 80а, 139б, 193б); l-

part.: русск. *знáл*, *узнáл*, *f. знáла*, *узнáла*, *п. знáло*, *узнáло*; схрв. *шток*. *znälo*, *f. znäla*, *n. znälo*; ст.-серб. XV в. *бысте ȝнáли* (Ев.-апр. 271б), *ȝнáли бысте* (Ев.-апр. 271б), *и не познáли* (Ев.-апр. 272а); юж.-кайк. (Самобор) *f. znâla* (Zb.19: 43), *pôznala* (Zb.19: 59), *spôznala* (Zb.19: 43), *pl. poznâli* (Zb.19: 59); сев.-кайк. (Пригорье) *znâla* (Zb.13: 84), *n. diznâlo* (Zb.13: 43); part. *praet. act. ср.-болг.* (ст.-тырн.) *познáвъ* (Зогр. A69<sup>15</sup>а); ст.-серб. XV в. *познáвшe* (Ев.-апр. 133б); словен. диал. *spoznâvši* (VALJ.) < \**znâvši*.

Примечание. А.п. *a* причастия \**znan'* хорошо документирована древнерусскими и чакавско-кайкавскими (XVII в., Ю. Крижанич) текстами: др.-русск. **не познáно** (nom.sg. n., Чуд. 33<sup>4</sup>), **познáни** (nom.pl. m., ib. 123<sup>2</sup>), **не пôнáнъ** (nom.sg. m., Хрон. 140), **познáнъ** (Хрон. 42; Ратн. 10d) и др. ~ чак.-кайк. XVII в. (Крижанич) *ne znán* (nom.sg. m., Пол. 145), **не знáн** (Гр. 136<sup>1</sup>), *znâna* (nom.sg. f., Пол. 158), *ne znána* (nom.sg. f., ib. 79), **Знáно** (Гр. с. 2 *прéдопоминк'а*); *znâni* (nom.pl. m., Пол. 225), *poznâni* (nom.pl. m., ib. 57, 66, 110). Ряд древнерусских памятников очень последовательно проводит эту акцентовку, но диалектно, может быть, уже с XVI в. появляется наприставочное ударение, ср. **пóзнатъ** (Пс. № 62, 165а), **пóздана** (acc.pl. n., ib. 95б). Этот же акцентологический вариант встречается и в текстах Ю. Крижанича: **пóзнато** (Гр. I, II, bis), **пóзнатъ** (acc.sg. f., [Вып. II: 38]), этому варианту у Крижанича соответствует бесприставочная форма с долготным ударением: **Знáн** (Гр. 78<sup>1</sup>). По-видимому, в обоих случаях следует принимать поздние независимые параллельные процессы уподобления сходным основам с оттянутым или подвижным ударением. Не комментирую реконструкции \**sé̄tъ* и \**dântъ*. Первая — экстраполяция; материалы, на основании которых строится вторая, достаточно хорошо известны. Характерно, что в тех текстах, в которых оттянутое ударение было распространено и на корневые глаголы, оно появляется и в *n*-причастиях от глагола *гнáти*, ср. **пóзнатъ** (Пс. № 42, 165а), **пóздана** (acc.pl. n., ib. 95б) и **йзгнáны** (ib. 122а). || см. [Дыбо 2000: 281–282, 485, 497, 511, 527, 531].

13. лат. *natus* 'рожденный' (< \**gnátus* < \**gñ̥tō-*), галл. *Cintu-gnatus* '\*перворожденный' ~ герм. \**kūnpaz* (др.-исл. *ās-kunnr* 'богорожденный')

К исключениям следует отнести один пример:

1. лат. *strátus* (< \**stř̥to-*), *strátum* (< \**stř̥tum*) ~ лит. *stirta*, лтш. *stirta* 'скирда'; но соответствующий славянский глагол показывает подвижный акцентный тип: слав. *praes. 1.sg. \*st̥br̥q*, *3.sg. \*st̥br̥t̥b*; *aor. 1.sg. \*steř̥x̥b* (*pl. 1. \*sterx̥omъ, 2. \*sterx̥e, 3. \*sterx̥e*) ~ 2–3.*sg. \*st̥ér̥t̥b*; *l-part. \*st̥br̥l̥b*, *f. \*st̥br̥l̥a*, *n. \*st̥br̥lo*; *part. praet. act. m. nom.sg. \*st̥br̥r̥b* ~ *f. nom.sg. \*st̥br̥r̥s̥i*; *part.praet. pass. \*st̥br̥t̥b*, *f. \*st̥br̥t̥a*, *n. \*st̥br̥to*.

К славянской реконструкции: [ср.-болг. (вост.) 1.*sg. прóстрж* (Пс. Кипр. 51б) ~ 2.*sg. прoствéши* (Пс. Кипр. 76б), 3.*pl. прoстврж* (Пс. Кипр. 117а); (зап.) 2.*sg. да не прoстврéши* (Ис.Сир. 58б, 62а), 3.*sg. и прoстврéш* (Ис.Сир. 123б); (юг.-зап.) 3.*sg. прoствéтъ* (Сб.№ 151, 4<sup>2</sup>б), *прос्तрéт се* (О письм. 46а); болг. диал. (банат.) *пустрjъ* (194, sub v. *пустрjрем*); сев.-чак. *prostrén* (Нови), *prostrén* (Раб), ст.-хорв. XVII в. (Ю. Крижанич) **Стрём** (Гр. 95<sup>1</sup>, 218), **Оестрём** (Гр. 112<sup>1</sup>), **Прострём** (Гр. 218); словен. *strém*, *prostém*, *raz-prostrém*, угор.-словен. *strém*, *stréš*, *stré* (из текстов: *razprestrém*, *razprestréš*, *razprestre*) VALJ., Rad 65: 17; aor.: совр. схрв. *шток*. 1.*sg. pròstrijeh*; *pl. 1. pròstrijesmo*, 3. *pròstriješe* ~

2–3.sg. *prōstrijē*; 1.sg. *prōstřēx*; pl. 1. *prōstřēsmo*, 3. *prōstřēše* ~ 2–3.sg. *prōstřēt̄*; ст.-серб. XV в. 2.pl. *ne| проstrѣстѣ* (Ев.-апр. 240а) ~ 3.sg. *прóст्रѣть* (Ев.-апр. 76а), *прóст्रѣтъ* (Апост. 79б<sup>20</sup>), *прóст्रѣ се* (Ев.-апр. 193б); ст.-кайк. XVII в. 3.pl. *preztréſe* (Petr. 2), *i preztréſe* (Petr. 2) ~ 2–3.sg. *obztre nyé* (PETR. 165); *l-part.*: ср.-болг. (юг.-зап.) *прóст्रъль ёсн* (Сб.№ 151, 250<sup>4</sup>б), *Прóстъ ёсн* (Сб.№ 151, 290<sup>25</sup>б); схрв. шток. *прóstřō*, *прóstřla*, *прóstřlo*; *prōstřo*, *prōstřla*, *prōstřlo*; сев.-кайк. (Пригорье) f. *prestřla* (Zb.13: 50<sup>1</sup>), *i prestřla* (Zb.13: 49<sup>40</sup>); part. praet. act. др.-русск. *прóстřē* (nom.sg. m., Чуд. 17<sup>1</sup>), ср. inf. *прóстřet̄* (Чуд. 79<sup>1</sup>); part.praet. pass.: ср.-болг. (юг.-зап.) 1. *прóст्रѣть є* (Сб. № 151, 95<sup>11</sup>б), gen./acc.sg. m. *прóст्रьта* (Сб.№ 151, 283<sup>21</sup>б), acc.sg. f. *прóст्रьтъ* (Сб.№ 151, 140<sup>30</sup>а), nom.sg.n. *прóст्रьто* (О письм. 19б), *прóст्रьто* (Сб.№ 151, 58<sup>22</sup>а), nom.pl. n. *прóст्रьтâ* (Сб. № 151, 104а, 104б); схрв. шток. (с выравниванием акцентной кривой) *prōstřt̄*; сев.-чак. (Нови) *prōstrt̄*, f. *prostrtâ*, n. *prōstrto*; ст.-хорв. XVII в. (Ю. КРИЖАНИЧ) *Прóстрт̄* (Гр., 205<sup>1</sup>); и словенский с характерной для него передвижкой «циркумфлексом» на следующий слог: *prestřt̄*<sup>35</sup>. || см. [Дыбо 2000: 240, 266, 490, 501–502, 514, 521–522].

Наличие парадигматического выбора у этой группы глаголов в балто-славянском было показано К. Бутой и Л. А. Булаховским, а его индоевропейский характер — мною в статье «Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии» (см. [ВСЯ 5, 1961 г., специально с. 29–32]). Теперь мы обнаруживаем тот же выбор акцентных типов у презенса, презентного причастия, страдательного причастия прошедшего времени глаголов с корнями на нешумные в германском прайзыке. Таким образом, в этой группе глагольных основ наблюдается то же распределение акцентных типов в глаголе, что и в балто-славянском. Могут, правда сказать, что доказано не распределение акцентных типов, а распределение тонов, характеризовавших те или иные глагольные корни, которые мотивировали в дальнейшем возникновение в балто-славянском двух акцентных типов. Но это не верно. Ведь, сокращение корня происходит в определенных формах и в определенных позициях. Если бы в какой-то период просто сокращалась долгота в корнях с низким тоном, мы имели бы в данных группах языков набор корней с регулярной краткостью, которым в греко-арийской группе и в балто-славянском соответствовали бы корни с долготой. В действительности мы наблюдаем чередование количеств, распределенное по формам и позициям.

### Сокращения

АВВ.	П.Сб.
а.п.	акцентная парадигма.
ВАЛЯВЕЦ	Rad 132 или VALJ. Rad
ВСЯ	Вопросы славянского языкознания. М.: «Наука».
ПЕРОДИАН	Hdn. Gr.
Сб. № 151	Зогр. Сб. № 151

<sup>35</sup> См. [VALJ. Rad 118: 209].

Крижанич	Ю. Крижанич [= Вып. I–III или Гр. или Пол. или См.Разр.]
КСИС	<i>Краткие сообщения Института Славяноведения</i> . М.: «Наука».
НБКМ	Народна библиотека «Кирил и Методи». София.
РГБ	Российская Государственная библиотека (бывш. ГБЛ).
Ю. Крижанич	Вып. I–III или Гр. или Пол. или См.Разр.
IF	<i>Indogermanische Forschungen</i> . Straßburg (затем Berlin). 1892–.
HDZb	<i>Hrvatski Dijalektološki Zbornik</i> . Zagreb. Knj. 1 (1956)–6 (1982)–.
JAOS	<i>Journal of Asian and Oriental Studies</i> .
JSFOu	<i>Journal de la Société Finno-Ougrienne</i> . Helsinki.
LKI	Lietuviai kalbos Institutas. Vilnius: Lietuvos mokslų akademija.
LKK	<i>Lietuviai kalbotyros klausimai</i> . LKI. 1957–.
MSS	<i>Münchener Studien zur Sprachwissenschaft</i> . München. 1952–.
VALJ.	Rad 132
ZII	<i>Zeitschrift für Indologie und Iranistik</i> . Leipzig.

### Источники

АВВАКУМ Ап. 1564 г.	Протопоп АВВАКУМ. <i>Житие</i> / Изд. Н. Гудзий. М. 1934. Апостол. М. 1564. [Старопечатная московская книга; цит. по: ВАСИЛЬЕВ.]
Апост.	Ст.-сербская рукопись начала XV в. « <i>Апостол и въскресни евангелия</i> ». // НБКМ № 889 (по Цоневу).
Болонски псалтир.	Български книжовен паметник от XIII век. / Фототипно издание с увод и бележки от Иван Дуйчев. София: Издателство на Българската Академия на науките. 1968.
В Вып. I, II, III Гр.	см. [ИАСИМ 586] Ю. Крижанич. <i>Собрание сочинений</i> . Вып. I, II, III. М., 1891. <i>Граматично изѣзанје об рѣском језику, попа Јоакима Крижаница, презванием Сѣрбланина, мѣджу Кѣпоју и Вѣноју рикамі, во џездех Бѣхца града, окол Дѣбовцѣ, Озъба и Рѣбника Острогров/ Писано въ Сибири/Лѣтѣ /</i> Издано Бодянскимъ. М. 1859. [Араб. цифры передают славянскую пагинацию книги.]
Гр.гр.	Старопечатная книга АДЕЛОФИЕ. <i>Грамматика доброглагольнаго Еллинско-Словенскаго языка</i> . Волковъ. [1591].
Гр.Зиз.	Лаврентій Зизаній. <i>Граматика словенська</i> . / Підготовка факсимільного видання та дослідження пам'ятки В. В. Німчука. Київ: «Наукова думка». 1980.
Гр.См.	Мелетій Смотрицький. <i>Граматика</i> . / Підготовка факсимільного видання та дослідження пам'ятки В. В. Німчука. Київ: «Наукова думка». 1979.
Домостр.	<i>Домострой по Коншинскому списку и подобным</i> . К изд. подгот. А. Орлов, кн. I, II. М., 1908–1910. [Индексом К отмечается материал из Коншинского списка.]
Ев. Апр. или Ев. Апр. № 7364	Евангелие-Апракос (полный). [Сербская рукопись XV в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 178, № 7364.]
Ев. Апр. № 592	Евангелие-Апракос. [Среднеболгарская рукопись второй половины XIV в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 218, № 592.]
Ефр.кrm. Халк.	Ефремовская кормчая XI в. / По изданию В. Н. Бенешевича <i>Древне-Славянская кормчая XVI титуловъ безъ толкованій</i> . СПб. 1906. [Правила Халкедонского вселенского собора; стр. 112–129. Цит. по: СРЕЗНЕВСКИЙ Мат.]

- Зогр. Сборник слов и житий. [Восточноболгарская рукопись XIV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 171 (по Ильинскому), ранее была известна как: Зогр. № 103, II, г. б, сокращено № 103; под данным номером ряд отрывков этой рукописи был издан в: Йордан Иванов. *Български старини из Македония. София. 1931.*.]
- Зогр.Сб. № 151 Среднеболгарская рукопись 1-й трети XV в. // Б-ка Афонского Зографского монастыря, № 151 (по Ильинскому).
- Исих. Толковая Псалтырь Исихия. [Старославянский текст, сохранившийся в среднеболгарских списках; при подаче примера дается указание традиционных номеров и стиха или с указанием рукописи и листа.]
- Ис.Сир. Поучение Исаака Сирина. [Западноболгарская рукопись 1381 года (1-й почерк). // РГБ, отдел рукописей, ф. 304, № 172.]
- Косм. Космография Мартина Бельского. [Посл. четв. XVI в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 152, № 2; расписано А. А. Зализняком.]
- Лекс.Зиз. Лексис Лаврентія Зизанія. Синоніма Славеноросская. Київ: «Наукова думка». 1964. [Фототипическое переиздание старопечатной книги 1596 г.]
- Лекс.Сл. Лексикон Латинський Є. Славинецького. Лексикон Словенолatinський Є. Славинецького та А. Корецького-Сатановського. / Приготував до видання В. В. Німчук. Київ: «Наукова думка». 1973.
- НБКМ № 1140 Среднеболгарская рукопись конца XIV–начала XV в. // НБКМ № 1140 (по Цоневу). [Расписан С. Л. Николаев.]
- Никон. Панд.сл. Пандекты Никона Черногорца. [Списки XII–XIV вв.; цит. по: Срезневский Мат.]
- Нор.пс. Норовская Псалтырь. [Среднеболгарская рукопись нач. XIV в. // Государственный Исторический музей (М.), собр. А. С. Уварова, № 285.]
- Охт. 1594 г. Охтоик. М. 1594. [Старопечатная московская книга; цит. по: Васильев.]
- П.БЕР. Лексикон Словеноросський Памви Беринди. Київ, Видавництво Академії наук Української РСР, 1961. [Фотомеханическое переиздание старопечатной книги 1627 г.]
- П.Сб. Пустозерский сборник. Автографы сочинений Аввакума и Епифания. Л.: «Наука». 1975.
- ПЕРГОШИЧ J. PERGOŠIĆ. *Dekretom koterogaie Verbewczi Istvan diachki popisزال ... 1574.* [Старопечатная хорватская книга. Переиздана в: К. Кадлец. Стефана Вербецја Трипартитум. Словенски превод Ивана Пергошића из год. 1574. // Зборник за историју, језик и книжевност српскога народа. Прво одељење. Књига V. У Београду. 1909. Цифры при примерах обозначают страницы этого издания, верхние индексы — строки сверху.]
- Пол. Ю. Крижанич. Политика. М. 1965. [Цифры обозначают страницы рукописи.]
- Пс. № 62 Список 1-й пол. XVII в. с перевода Псалтыри, сделанного Максимом Греком. // РГБ, отдел рукописей, ф. 304, № 62.
- Пс.Кипр. Псалтырь Киприана [Среднеболгарский текст конца XIV–начала XV в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 173, № 142.]

- Ратн. Учение и хитрость ратного строения пехотных людей. 1647. [Старопечатная московская книга.]
- Сб. 764 Торжественник. [Сборная рукопись XIV–XVI вв., включающая в себя житие Февронии (лл. 225–252), текст, извлеченный из Сборника, части которого вошли в Сб. 758 и Мин., относящийся к концу XIV в. и являющийся русской копией среднеболгарского текста старотырновской акцентуационной и орфографической системы // РГБ, отдел рукописей, ф. 304, № 764.
- См(ерт).Разр. Рукопись сочинения Ю. Крижанича, называемого им Смертный Разред // РГБ, ф. 178, № 9415 («Беседы»).
- Соф.сл. Служебник. [Среднеболгарская рукопись XIV в. // НБКМ, № 231. Факсимильное издание в: Е. Коцева. Евтимиев служебник. София. 1985.]
- Ст.Зиз. Стефан Зизаний. Казание Кирилла Иерусалимского. Вильно. 1596. [Старопечатная книга, цит. по экземпляру РГБ.]
- Супр. Супрасълски или Ретков сборник. В 2 т. София, Издательство на Българската Академия на науките, 1982 (1), 1983 (1).
- Усп.соб. Успенский Сборник XII–XIII вв. / Издание подготовили О. А. Князевская, В. Г. Демьянин, М. В. Ляпон. М.: «Наша книга». 1971.
- Толк.пс. Толкование псалмов. [Восточноболгарская рукопись сер. XIV в. // РГБ, отдел рукописей, ф. 173, № 18.]
- Хрон. Хронографъ по списку библиотеки князя П. П. Вяземского (4° № 238). // Издание Общества любителей древней письменности. XVI–XXXIX. СПб. 1888.
- Чуд. Чудовский Новый Завет. [XIV в. Цит. по фототипическому изданию: Новый Завет господа нашего Иисуса Христа. / Труд святителя Алексия, митрополита Московского и всея Руси (издание Леонтия, митрополита Московского). М. 1892.]
- BRETKE BRETKŪNAS. [Примеры приводятся по: STANG VGBS.]
- DP материал из Постилы Н. Даукши цитируется по изданию: Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas. Kaunas. 1926.
- F см. [RAVEN I: Einleitung], XXXIX–LXVII (GRAFFS Siglen- und Quellenverzeichnis).
- Gl Elias STEINMEYER, Eduard SIEVERS. Die althochdeutschen Glossen. Band I (1879), II (1882), III (1895), IV (1898), V (1922). Berlin: Weidmannsche Buchhandlung.
- HDN.Gr. LENZ. HERODIANI technici reliquiae. Leipzig, I–II, 1867–1870.
- I см. [RAVEN I: Einleitung], XXXIX–LXVII (GRAFFS Siglen- und Quellenverzeichnis).
- J<sup>5</sup> Svodbinė rėda Velūnýčiu Liètùvii surašýta par Antánu Juškévičę 1870 metúse (Свадебные обряды Велёнских литовцев, записанные Антоном Юшкевичем в 1870 году). Казань: Типография Императорского Университета. 1880.
- Kat. Катехизис Маžviðasa. [Примеры приводятся по: STANG VGBS.]
- MAŽV. Mažvydas [Примеры приводятся по: STANG VGBS.]

MT	Margarita THEOLOGICA. <i>Karaliauciuie Prusu</i> , 1600. [примеры приводятся по: STANG VGBS.]
N	см. [RAVEN I: <i>Einleitung</i> ], XXXIX–LXVII ( <i>GRAFFS Siglen- und Quellenverzeichnis</i> ).
O	см. [RAVEN I: <i>Einleitung</i> ], XXXIX–LXVII ( <i>GRAFFS Siglen- und Quellenverzeichnis</i> ).
Obj.	Juraj KRIŽANIĆ. <i>Objasnenje vivodno o pismě slověnskom / Priredoje, uvod napisao i tekst preveo Josip Ham.</i> // In: Juraj KRIŽANIĆ. <i>Sabrania djela</i> . Knjiga 1. Zagreb. 1983.
PETR.	P. PETRETIĆ. <i>Szveti evangelioni, Koteremii Szvéta Czirkva Zagrebecska Szlovenzka ... .</i> 1651. [Старопечатная книга; цифры обозначают страницы.]
STREITBERG Got.	Die gotische Bibel. / Herausgegeben von Wilhelm STREITBERG. Erster Teil: Der gotische Text und seine griechische Vorlage. Mit Einleitung, Lesarten und Quellennachweisen sowie den kleineren Denkmälern als Anhang. Dritte unveränderte Auflage, 1950. Zweiter Teil: Gotisch-Griechisch-Deutsches Wörterbuch. 2. Auflage. 1928 [Цифры после шифра указывают на страницы словаря] (= Germanische Bibliothek, 2. Abteilung, 3. Band). Heidelberg: Carl WINTERS Universitätsbuchhandlung.
Suche	[Примеры из диалекта приводятся по: МАЛЕСКИ.]
Tw.	примеры из диалекта Tverēcius приводятся по работе Jan OTRĘBSKI. <i>Wschodniolitewskie narzecze Twereckie. Część I, gramatyka</i> . Kraków. 1934.
Wysoka	[Примеры из диалекта приводятся по: МАЛЕСКИ.]
Zb.	Zbornik za narodni život i običaje južnih Slovena. [В примерах первая цифра обозначает том «Сборника», цифры после двоеточия — страницы тома, верхние индексы — строки сверху.]

## Словари

АБАЕВ	В. И. АБАЕВ. Историко-этимологический словарь осетинского языка. I: 1958; II: 1973; III: 1979; IV: 1985; V (Указатель): 1995 / сост.: Е. Н. Сченнович, А. В. Лушникова, Л. Р. Додыхудоева. М.–Л.: Изд-во Академии наук.
АНДРОНОВ 2002	А. В. Андронов. Материалы к латышско-русскому словарю. Санкт-Петербургский государственный университет, Филологический факультет, Кафедра общего языкознания. ~ A. V. ANDRONOV. <i>Latviešu-krievu vārdnīcas materiāli</i> . Sanktpēterburgas Valsts universitātē, Filoloģijas fakultāte, Vispārīgās valodniecības katedra.
БЕР	Български етимологичен речник. I–V–. София: Издателство на Българската Академия на науките / Академично издателство «Проф. Марин Дринов». 1971–1999–.
БЕРНОЛАК	A. BERNOLÁK. <i>Slowář Slowenský...</i> , t. I–VI. Budae. 1825–1827.
ВУК	Вук Стеф. Караџић. Српски речник истумачен њемачкијем и латинскијем ријечима. Биоград. 1898.
ГРИНЧЕНКО	Борис [Д.] Грінчєнко. Словáр української мóви. / Зібрала редакція журналу «Кіевская Старина». I–IV. У Київі. 1907–1909 (1958–1959 [репрінт]; 1997 [репрінт]).

- ДАНИЧИЋ Рјечник Ђ. Даничић. Рјечник из књижевних старина српских. Београд: «Вук Караџић». 1863–1864.
- ЖЕЛЕХОВСКИЙ Євгений Желеховский і Софрон Недільський. Малоруско-німецький словар. / Під зарядом Беднарского. I–II. Львів: З друкарні тов. им. Шевченка. 1886.
- ОСА Словарь В. А. Дыбо, Г. И. Замятин, С. Л. Николаев. Основы славянской акцентологии. Словарь. Непроизводные основы мужского рода. Вып. 1. М. 1993.
- РИСТИЋ–КАНГРГА Светомир Ристић и Јован Кангра. Речник српског, хрватског и немачког језика. Други део. Српскохрватско-немачки. ~ *Wörterbuch der serbokroatischen und deutschen Sprache. Zweiter Teil. Serbokroatisch-deutsch*. Београд: Издавачка књижарница Рајковића и Туковића. 1928.
- СРЕЗНЕВСКИЙ Мат. *Материалы для словаря древне-русского языка по письменнымъ памятникамъ*. Трудъ И. И. Срезневского. I (А–К): 1893, II (Л–П): 1902, III (Р–Я): 1912. Санктпетербургъ. Словарь русских народных говоров. Вып. 1–40. М. 1965–2007.
- СРНГ ФАСМЕР М. ФАСМЕР. Этимологический словарь русского языка. I–IV. М. 1964–1973.
- ЭССЯ Этимологический словарь славянских языков. 1–33. М.: «Наука». 1974–2007.
- BARTHOLOMAE Christian BARTHOLOMAE. *Altiranisches Wörterbuch*. 2. unveränderte Auflage. Berlin, Walter de Gruyter & Co., 1961.
- BERNEKER E. BERNEKER. *Slawisches etymologisches Wörterbuch*. I. Heidelberg: Carl WINTERS Universitätsverlag, 1924.
- BŽ J. BARONAS. *Rusų lietuvių žodynas*. Antras naujai parašytas kirčiuotas leidimas. Kaunas. 1933. [Цит. по: LKŽ.]
- BEZLAJ Fr. BEZLAJ. *Etimološki slovar slovenskega jezika*. Ljubljana: Mladinska knjiga. I, 1976; II, 1982; III, 1995.
- BOSWORTH–TOLLER J. BOSWORTH, T. N. TOLLER. *An Anglo-Saxon Dictionary, Based on the Manuscript Collections of the Late Joseph Bosworth*. Oxford. 1898 (1929, 1954).
- CLARK HALL Y. R. CLARK HALL. *A Concise Anglo-Saxon Dictionary*. Fourth Edition with a Supplement by Herbert D. MERITT. Cambridge. 1960.
- CLEASBY An Icelandic-English Dictionary, Based on the Ms. Collections of the Late Richard CLEASBY / Enlarged and completed by Gudbrand VIGFUSSON. With an Introduction and life of Richard CLEASBY by George Webbe DASENT. Oxford: Clarendon Press. M.DCCC.LXXIV.
- DE VRIES Jan DE VRIES. *Altnordisches etymologisches Wörterbuch*. Leiden: E. J. Brill. 1961.
- DE VRIES 1992 Jan DE VRIES. *Nederlands Etymologisch Woordenboek*. Leiden–New York–Köln: Brill.
- DLKŽ или DŽ *Dabartinės lietuvių kalbos žodynas*. I (1954)–V (2003) Leid. Vilnius: LKI.
- ENDZ.-HAUS. J. ENDZELĪNS un E. HAUZENBERGA. *Papildinājumi un labojumi K. MÜLENBACHA Latviešu valodas vārdnīcai*. Sēju-

- mi I-II. Rīgā / J. ENDZELIN und E. HAUSENBERG. *Ergänzungen und Berichtigungen zu K. MÜHLENBACHS Lettisch-deutschem Wörterbuch.* Bd. I-II. Riga. 1934–1946.
- ESJS  
Erģemes vārdn. Etymologický slovník jazyka staroslověnského. Praha. 1989–. E. KAGAINE, S. RAĢE. Erģemes izloksnes vārdnīca. 1–3. Rīga. 1977–1983.
- EWD Etymologisches Wörterbuch des Deutschen. / Erarbeitet von einem Autorenkollektiv des Zentralinstituts für Sprachwissenschaft unter der Leitung von W. PFEIFER. I–III. Berlin: Akademie-Verlag. 1989.
- FALK–TORP H. S. FALK, Alf TORP. *Norwegisch-Dänisches etymologisches Wörterbuch.* 2. Auflage. Heidelberg, Carl WINTER Universitätsverlag. 1960.
- FEIST S. FEIST. *Vergleichendes Wörterbuch der gotischen Sprache.* Leiden. 1939.
- FRAENK. E. FRAENKEL. *Litauisches etymologisches Wörterbuch.* I–II. Heidelberg. 1962–1965.
- FRANCK–VAN WIJK N. van WIJK. *FRANCK's etymologisch woordenboek der Nederlandse taal.* Gravenhage. 1949.
- FRISK H. FRISK. *Griechisches Etymologisches Wörterbuch.* 3 Bde., Heidelberg. 1960–1972.
- GEBAUER II J. GEBAUER. *Slovník staročeský.* D. II. Praha. 1916.
- GHILAIN Ind. A. GHILAIN. *Index des termes en moyen-iranien.* // Muséon (Louvain). 1937, v. 50.
- HES. *HESYCHII Alexandrini Lexicon.* / Ed. min. cur. M. Schidt. Ed. II. Jenae. 1867.
- HOLTHAUSEN AEEW F. HOLTHAUSEN. *Altenglisches etymologisches Wörterbuch.* Heidelberg: Carl WINTERS Universitätsbuchhandlung. 1934.
- J A. ЮШКЕВИЧ. *Литовский Словарь, съ толкованиемъ словъ на русскомъ и польскомъ языкахъ.* Т. I [A–K]. Вып. 1 (1897), 2 (1904). СПб.: Издание 2-го Отделѣнія [Русского языка и словесности] Императорской Академіи наукъ. [Цит. по: LKŽ.]
- KLD F. KURSCHAT. *Littauisch-Deutsches Wörterbuch.* Halle: Verlag der Buchhandlung des Waisenhauses. 1883.
- KLUGE–SEEBOLD Fr. KLUGE. *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache.* / 22. Auflage... völlig neu bearbeitet von E. SEEBOLD. Berlin–New York. 1989.
- KSSJ Krátky slovník slovenského jazyka. Bratislava: «Veda»: Vydavateľstvo Slovenskej Akadémie vied. 1989.
- KUCAŁA Marian KUCAŁA. *Porównawczy słownik trzech wsi małopolskich.* Wrocław: Zakład imienia Ossolińskich: Wydawnictwo Polskiej Akademii nauk. 1957.
- LÄGLOS A. D. KYLSTRA, Sirkka-Liisa HAHMO, Tette HOFSTRA, Osmo NIKKILÄ. *Lexikon der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen.* Amsterdam–Atlanta. Band I: 1991; Band II: 1996.
- LKŽ Lietuvių kalbos žodynas. Т. I (1941)–XX (2002). Vilnius: LKI. Доступен online по адресу: [www.lkz.lt](http://www.lkz.lt).
- LRKŽ или LYB. A. LYBERIS. *Lietuvių-rusų kalbų žodynas.* Vilnius. 1988.

- MACHEK V. MACHEK. *Etymologický slovník jazyka českého a slovenského*. Praha. 1957.
- MAYRHOFER M. MAYRHOFER. *Kurzgefaßtes etymologisches Wörterbuch des Altindischen*, I–IV. Heidelberg. 1956–1980.
- MAYRHOFER EWA M. MAYRHOFER. *Etymologisches Wörterbuch des Altindoarischen*, I–II. Heidelberg. 1992–1996.
- MAŽIULIS PKEŽ V. MAŽIULIS. *Prūsų kalbos etimologijos žodynas*. 1–3. Vilnius. 1988–1996–.
- MEYER-LÜBKE W. MEYER-LÜBKE. *Romanisches etymologisches Wörterbuch*. 3. Aufl. Heidelberg. 1930–1935.
- MIKLOSICH EWSS Franz MIKLOSICH. *Etymologisches Wörterbuch der slavischen Sprachen*. Wien: Wilhem BRAUMÜLLER. 1886.
- MIKLOSICH Lex. Fr. MIKLOSICH. *Lexicon Palaeoslovenico-Graeco-Latinum emendatum auctum*. Vindobonae: Guilelmus BRAUMUELLER. 1862–1865.
- MORG. EVP Georg MORGENTIERNE. *An Etymological Vocabulary of Pashto*. Oslo, Jacob DYBWAD. 1927.
- MÜHL.-ENDZ. K. MÜLENBACHS. *Latviešu valodas vārdnīca / Redigējis, papildinājis, turpinājis J. ENDZELĪNS*. Sējumi I–IV. Rīga ~ K. MÜHLENBACH. *Lettisch-deutsches Wörterbuch / Redigiert, ergänzt und fortgesetzt von J. ENDZELIN*. Bd. I–IV. Rīga. 1923–1932.
- NDŽ Lietuvių rašomosios kalbos žodynas. *Lietuviškai-vokiška dalis*. I–V tm. Sudarė M. NIEDERMANN'AS, A. SENN'AS, F. BRENDER'IS ir A. SALYS. Heidelberg. 1932–1968. [Цит. no: LKZ.]
- PLET. Max PLETERŠNIK. *Slovensko-Nemški slovar*. Ljubljana. 1894–1895.
- POK. J. POKORNY. *Indogermanisches etymologisches Wörterbuch*. Bern–München. 1959.
- RJA Rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika. T. I–XXIII. Zagreb. 1880–1976.
- RKr. *Rīgas Latviešu biedrības Zinību komisijas (sākot ar 21. krājumu Zinātņu Komitejas) Rakstu krājums*. I–XXIII. Rīga. 1876–1940.
- SEEBOLD VEWGStV Elmar SEEBOULD. *Vergleichendes und etymologisches Wörterbuch der germanischen starken Verben*. The Hague–Paris: Mouton. 1970.
- SKOK P. SKOK. *Etimolođiski rječnik hrvatskoga ili srpskoga jezika ~ Dictionnaire étymologique de la langue croate ou serbe*. Knj. I (A–J): 1971; Knj. II (K–poni<sup>1</sup>): 1972; Knj. III (poni<sup>2</sup>–Ž): 1973; Knj. IV (Kazala ~ Les indexes): 1974. Zagreb.
- SŁAWSKI Fr. SŁAWSKI. *Słownik etymologiczny języka polskiego*. Kraków. 1952–.
- SSKJ Slovar slovenskega knjižnega jezika. I–V. Ljubljana. 1970–1991.
- STRATMANN–BRADLEY Francis Henry STRATMANN. *A Middle English Dictionary, Containing Words Used by English Writers from the Twelfth to the Fifteenth Century*. A New Edition. / Re-Arranged, Revised, and Enlarged by Henry BRADLEY. Oxford University Press. First Ed. 1891 [reprinted 1940, 1951, 1954, 1958], First Revised Ed. 1944 [reprinted 1963].

- ŠL. J. ŠLAPELIS. *Kirčiuotas lenkiškas lietuvių kalbos žodynas*. Antroji laida. Vilnius. 1940.
- TOLLER T. N. TOLLER. *An Anglo-Saxon Dictionary Supplement*. Oxford. 1955.
- TORP–FALK Alf TORP, Hjalmar S. FALK. *Wortschatz der Germanischen Sprachen*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht. 1909 [= *Wörterbuch der Indogermanischen Sprachen*. Dritter Teil: *Wortschatz der Germanischen Spracheinheit*, by August FICK with contribution by Hjalmar FALK, entirely revised by Alf TORP in 1909. Electronic version created by Sean CRIST].
- TRAUTMANN BSW R. TRAUTMANN. *Baltisch-Slawisches Wörterbuch*. Göttingen. 1923.
- VITKAUSKAS V. VITKAUSKAS. *Šiaurės rytų dūnininkų šnekų žodynas*. Vilnius: «Mokslas». 1976.
- WH A. WALDE, J. B. HOFMANN. *Lateinisches etymologisches Wörterbuch*. I–II. Heidelberg. 1930–1956.

### Ссылки

- БРОК ГЗМ О. БРОК. *Говоры к западу от Мосальска*. Петроград, 1916.
- БРОМЛЕЙ–БУЛАТОВА С. В. Бромлей, Л. Н. Булатова. *Очерки морфологии русских говоров*. М.: «Наука». 1972.
- БУЛАХОВСКИЙ РЛЯПП XIX в. Л. А. Булаховский. *Русский литературный язык первой половины XIX века*. М.: Государственное учебно-педагогическое издательство Министерства просвещения РСФСР. 1954.
- ВАСИЛЬЕВ Л. Л. Васильев. *О значении каморы в некоторых древнерусских памятниках XVI–XVII вв. К вопросу о произношении о в великорусском наречии*. Л. 1929.
- ВСЯ 5, 1961 г. В. А. Дыбо. *Сокращение долгот в кельто-италийских языках и его значение для балто-славянской и индоевропейской акцентологии*. // In: *Вопросы славянского языкознания*, вып. 5. М.
- ДАН. Ђ. Даничић. *Српски акценти*. Београд; Земун. Графички завод «Макарије» А. д. 1925.
- ДЖАУКЯН Г. Б. Джакян. *Сравнительная грамматика армянского языка*. Ереван, Издательство Академии наук Армянской ССР. 1982.
- ДЫБО 1972с В. А. Дыбо. *О рефлексах индоевропейского ударения в индоиранских языках*. // Конференция по сравнительно-исторической грамматике индоевропейских языков. Тезисы докладов. М.
- ДЫБО 1974с В. А. Дыбо. *Афганское ударение и его значение для индоевропейской и балто-славянской акцентологии. 1. Именная акцентуация*. // In: *Балто-славянские исследования*. М.
- ДЫБО 1980 В. А. Дыбо. *Балто-славянская акцентная система с типологической точки зрения и проблема реконст-*

- Дыбо 1981в рукции индоевропейского акцента. I. Балто-славянский прототип праславянской акцентной системы. // In: Балто-славянские этноязыковые контакты. М.
- Дыбо 1983а В. А. Дыбо. Славянская акцентология. Опыт реконструкции системы акцентных парадигм в праславянском. М.
- Дыбо 1989а В. А. Дыбо. Еще к вопросу о балтославянско-германских акцентологических соответствиях. // In: Балто-славянские этноязыковые отношения в историческом и ареальном плане. Тезисы докладов. М.
- Дыбо 2000 В. А. Дыбо. Афганское ударение и его значение для индоевропейской и балто-славянской акцентологии. 2. Глагольная акцентуация. // In: Славянское и балканское языкознание. Просодия. М.
- Дыбо 2003 В. А. Дыбо. Морфонологизованные парадигматические акцентные системы. Типология и генезис. Т. I. М.
- Дыбо 2005 В. А. Дыбо. Балто-славянская акцентологическая реконструкция и индоевропейская акцентология. // In: Славянское языкознание. XIII Международный стезд славистов. Любляна, 2003 г. Доклады российской делегации. М.
- Дыбо Ком. В. А. Дыбо. Работы Е. Д. Поливанова по японским акцентным системам и общая акцентология. // In: Актуальные вопросы японского и общего языкоznания. Памяти И. Ф. Вардуля. М.: «Восточная литература» РАН.
- Дыбо Пред. В. А. Дыбо. Комментарии. // Хенрик Бирнбаум. Праславянский язык: Достижения и проблемы в его реконструкции. М. 1987; с. 494–309.
- ИАСИМ В. А. Дыбо. Книга Хенрика Бирнбаума и современные проблемы праязыковой реконструкции. // In: Хенрик Бирнбаум. Праславянский язык: Достижения и проблемы в его реконструкции. М. 1987; с. 5–16.
- Івашуціч Историческая акцентология и сравнительно-исторический метод. М.: «Наука». 1989.
- Иллич-Свитыч Я. М. Івашуціч. Націск у дзеяслоўных формах сучаснай беларускай мовы. Мінск. 1981.
- Иллич-Свитыч В. М. Иллич-Свитыч. К истолкованию акцентуационных соответствий в кельто-италийском и балтославянском (О «втором правиле Дыбо»). // КСИС, вып. 35. 1962; с. 63–72.
- Иллич-Свитыч ИА В. М. Иллич-Свитыч. Именная акцентуация в балтийском и славянском. Судьба акцентуационных парадигм. М.: Издательство Академии наук СССР. 1963.
- Beitr. 11: 61 ff. Beiträge zur Geschichte der deutschen Sprache und Literatur. Halle. 1877–.
- BEZZENBERGER 1906 A. BEZZENBERGER. Die Entstehung der griechischen Verbalbetonung. // BB XXX, S. 167ff.
- BŪGA RR K. BŪGA. Rinktiniai raštai. Vilnius. I, 1958; II, 1959; III, 1961.

- DYBO 2002 *иљу*  
DYBO BSA  
ENDZELIN LGr.  
FRANČIĆ
- HENNING Verb.  
HOFFMA  
KORTLANDT 1981
- MAŁECKI
- MAYRHOFER IGr.
- MIKKOLA 1924
- MORPHOPHON. 167
- NIEMINEN KZ 74
- OREL
- Rad 132
- RAVEN
- RASMUSSEN
- V. A. DYBO. *Balto-Slavic Accentology and WINTER's Law.* // *Studia linguarum*, 3/2. M. 2002.  
J. ENDZELIN. *Lettische Grammatik*. Riga: A. Gulbis. 1922.  
Vilim FRANČIĆ. *Gramatyka opisowa języka serbochorwackiego*. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe. 1956.  
W. B. HENNING. *Das Verbum des Mittelpersischen der Turfanfragmente*. // ZII, 1933, Bd. 9, H. 2; S. 158–253  
Karl HOFFMANN. *Aufsätze zur Indoiranistik*. Wiesbaden. 1975–1976.  
F. H. H. KORTLANDT. *More Evidence for Italo-Celtic*. // *Ériu*, 32; pp. 1–22. (Перепечатано в: Fr. KORTLANDT. *Italo-Celtic Origins and Prehistoric Development of the Irish Language*. Amsterdam–New York: «Radopi», 2007.)  
M. MAŁECKI. *Dwie gwary macedońskie (Suche i Wysoka w Soluńskiem)*. Cz. I–II. Kraków: Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe. 1936.  
*Indogermanische Grammatik*. / Begründet von Jerzy KURYŁOWICZ. Herausgegeben von Manfred MAYRHOFER. Band I. 1. Halbband: *Einleitung*. Von Warren COWGILL. / Ins Deutsche übersetzt und bibliographisch bearbeitet von Alfred BAMMESBERGER und Martin PETERS. 2. Halbband: *Lautlehre [Segmentale Phonologie des Indogermanischen]*. Von Manfred MAYRHOFER. Heidelberg: Carl WINTER·Universitätsverlag. 1986.  
J. J. MIKKOLA. *Die Verschärfung der intervokalischen j und w im Gotischen und und Nordischen*. // *Streitberg-Festgabe*. / Herausgegeben von der Direktion der vereinigten sprachwissenschaftlichen Institute an der Universität zu Leipzig. Leipzig; S. 267–271.  
J. E. RASMUSSEN. *Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache*. [IBS 55]. Innsbruck. 1989; S. 109–119.  
Eino NIEMINEN. *Die Benennungen der Hirse in den baltischen Sprachen*. // *Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen*. Bd. 74 Göttingen, 1956, S. 162–176.  
Vladimir OREL. *A Handbook of Germanic Etymology*. Leiden; Boston. 2003.  
M. VALJAVEC. *Glavne točke o naglasu kňiževne slovenštine*. // Rad Jugoslavenske Akademije znanosti i umjetnosti. Knj. 132. U Zagrebu. 1897.  
Frithjof A. RAVEN. *Die schwachen Verben des Althochdeutschen*. B. I–II. University of Alabama Press. 1964 (1), 1967 (2).  
Jens Elmegård RASMUSSEN. *Studien zur Morphophonemik der indogermanischen Grundsprache*. // *Innsbrucker Beiträge zur Sprachwissenschaft*. / Herausgegeben von Wolfgang MEID. Band 55. Innsbruck. 1989.

SCHRIJVER Latin	Peter SCHRIJVER. <i>The Reflexes of the Proto-Indo-European Laryngeals in Latin</i> . Amsterdam–Atlanta, GA: Rodopi. 1991.
SCHWYZER Gr.Gr. SKARDŽIUS ŽD или SKŽD	E. SCHWYZER. <i>Griechische Grammatik</i> , I. München. 1939. Pr. SKARDŽIUS. <i>Lietuvių kalbos žodžių daryba</i> . Vilnius. 1943.
STANG VGBS	Chr. S. STANG. <i>Vergleichende Grammatik der Baltischen Sprachen</i> . Oslo. 1966.
TEDESCO, JAOS	P. TEDESCO. <i>Sanskrit mālā-</i> ‘Wreath’. // JAOS, vol. 67; pp. 85–106.
VALJ. Rad	M. VALJAVEC. <i>Prinos k naglasu u novoj slovenštini</i> . // Rad Jugoslavenske akademije znanosti i umjetnosti. Knj. 43–48, 56, 57, 60, 63, 65, 67, 68, 71, 73, 74, 76, 77, 93, 94, 102, 105, 110, 118, 119, 121.
WACKERNAGEL 1877	J. WACKERNAGEL. <i>Der griechische Verbalaccent</i> . // KZ XXIII; S. 457–470.
WIGET	Wilhelm WIGET. <i>Altgermanische Lautuntersuchungen</i> . Dorpat: C. Mattiesen. 1922.
ZUBATÝ Li. Fil. 28	J. ZUBATÝ. <i>Slov. ръжанъ а jiné tvary podobné</i> . // Listy filologické. XXVIII. 1901; str. 24–35, 115–121, 278–286, 359–365. (Перепечатано в: Josef ZUBATÝ. <i>Studie a články</i> . [Sv. I (1945); Výklady etymologické a lexikální.] Sv. II (1954): Výklady tvaroslovné, syntaktické a jiné. Praha: Nakladatelství Česko-Slovenské Akadémie Věd.

### Дополнительная литература

ВАЙАН	А. Вайан. <i>Руководство по старославянскому языку</i> . М.: Издательство иностранной литературы. 1951.
ДЫБО 1978b	В. А. Дыбо. Опыт реконструкции системы праславянских акцентных парадигм. Дис. докт. филол. наук. М.
ДЫБО 1981a	В. А. Дыбо. К вопросу о системе порождения акцентных типов производных имен в прабалтийском. // In: Балто-славянские исследования 1980. М.
ЛЬЮИС–ПЕДЕРСЕН 1954	Г. Льюис, Х. Педерсен. <i>Краткая сравнительная грамматика кельтских языков</i> . М.: Издательство иностранной литературы.
МЕЙЕ 1938	А. Мейе. <i>Введение в сравнительно-историческое изучение индоевропейских языков</i> [A. MEILLET. <i>Introduction à l'étude comparative des langues indo-européennes</i> . Paris: Hachette]. М.–Л.: Государственное социально-экономическое издательство.
НИКОЛАЕВ, СТАРОСТИН 1982	С. Л. Николаев, С. А. Старостин. <i>Парадигматические классы индоевропейского глагола</i> . // In: Балто-славянские исследования 1981. М.
ШАНТРЕН	П. Шантрен. <i>Историческая морфология греческого языка</i> . М. 1953.
AUSTIN 1939	William M. Austin. <i>The etymology of English big</i> . // <i>Language</i> , v. 15, Baltimore, 1939; p. 249.

- AUSTIN 1946 William M. AUSTIN. *A Corollary to the Germanic Verschärfung*. // *Language*, v. 22, Baltimore, 1946; p. 109–111.
- BRUGMANN Grdr.<sup>2</sup> K. BRUGMANN, B. DELBRÜCK. *Grunrif der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen*. 2. Aufl. Bd. I–II. Straßburg. 1897–1916.
- COETSEM 1949 F. VAN COETSEM. *Le renforcement des semi-voyelles intervocales en germanique (j/jj > jj > gotique ddj etc.)* // *Leuvense Bijdragen*, 39, 1949, p. 41–78.
- COLLINDER 1932 B. COLLINDER. *Die urgermanischen Lehnwörter im Finnischen*. Uppsala.
- COLLINDER 1942 B. COLLINDER. *Die urgermanischen Lehnwörter im Finnischen II*. Supplement und Wortindex. Uppsala, 1942.
- HOFFMANN 1976 Karl HOFFMANN. *Aufsätze zur Indo-Iranistik*. I–II. Wiesbaden.
- JACOBSON 1924 Hermann JACOBSON. *Zum Vokalismus der germanischen und litauischen Lehnwörter im Ostseefinnischen*. // STREITBERG-Festgabe. / Herausgegeben von der Direktion der vereinigten sprachwissenschaftlichen Institute an der Universität zu Leipzig; S. 169–172.
- JACOBSON 1925 Hermann JACOBSON. *Über die ältesten germanischen Lehnwörter im Finnischen*. // *Arkiv för Nordisk Filologi*. Bd. 41. Lund, 246–276.
- KARSTEN 1908 T. E. KARSTEN. *Zur Frage nach den 'gotischen' Lehnwörtern im Finnischen*. // IF XXII. Bd. Straßburg, S. 290–307.
- KARSTEN 1915 T. E. KARSTEN. *Germanisch-finnische Lehnwort-studien*. Helsingfors.
- KARSTEN 1922 T. E. KARSTEN. *Fragen aus dem Gebiete der germanisch-finnischen Berührungen*. Helsingfors.
- KARSTEN 1922a T. E. KARSTEN. *Zum Anfangsterminus der germanisch-finnischen Berührungen*. Helsingfors.
- KYLSTRA Gesch. A. D. KYLSTRA. *Geschichte der germanisch-finnischen Lehnwortforschung*. Assen, 1961.
- OTRĘBSKI Jan OTRĘBSKI. *Wschodniolitewskie narzecze Twereckie*. Część I. *Gramatyka*. Kraków, 1934.
- PEDERSEN Kelt.GR. H. PEDERSEN. *Vergleichende Grammatik der keltischen Sprachen*. Bd. 1–2. Göttingen. 1909–1913.
- POLOMÉ 1949 E. G. POLOMÉ. *A West Germanic Reflex of the Verschärfung*. // *Language*, v. 25, Baltimore, 1949; p. 182–189.
- POLOMÉ 1950 E. G. POLOMÉ. *Laryngeal-Theorie en Germaanse Verscherping*. // *Handelingen der zuidnederlandse Maatschappij voor Taalen Letterkunde en Geschiedenis*, 4, 1950; S. 61–75.
- SCHRIJVER BC Peter SCHRIJVER. *Studies in British Celtic Historical Phonology*. Amsterdam-Atlanta, GA: Rodopi, 1995.
- SETÄLÄ 1906 E. N. SETÄLÄ. *Zur Herkunft und Chronologie der älteren germanischen Lehnwörter in den ostseefinnischen Sprachen*. // JSFOu 23. Helsinki; S. 1–50.
- STURTEVANT 1942 Edgar H. STURTEVANT. *The Indo-Hittite Laryngeals*. 1942; p. 74 ff.
- THOMSEN Einfl. Vilhelm Ludvig P. THOMSEN. *Über den Einfluß der germanischen Sprachen auf die Finnisch-Lappischen*. Halle. 1870.
- TRAUTMANN R. TRAUTMANN. *Germanische Laufgesetze in ihren sprachgeschichtlichen Verhältnis*. Kirchhain. 1906.